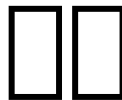


النجدين

في أقوال الفريقين

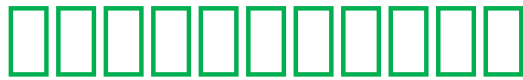


سيّد حسين الحسيني الزرباطي



1400 هـ.ش / 2021 م / 1442 هـ.ق

منشورات دار التفسير



سرشناسه: حسيني زرباطي، حسين.
عنوان و نام پديدآور: النجدين في اقوال الفريقين.
سيد حسين الحسيني الزرباطي.
وضعيت ويرااست: ويرااست 2.
مشخصات نشر: قم، «دار التفسير» 1442 ق = 2021
م = 1400 ش.
مشخصات ظاهري: 232 صفحه.
شابك: 6 - 723 - 535 - 964 - 978.
وضعيت فهرست نويسي: فيا.
يادداشت: عربي.
يادداشت كتابخانه: به صورت زيرنويس.
موضوع: اسلام - احاديث
Good and evil- Religious aspects--Islam
قم: جابان مولم ميدان روح اله
Hadiths
تلفن: ۰۲۵۳۷۶۴۲۱۲ - ۰۲۵۳۷۶۴۲۱۲

هوية الكتاب؛

اسم الكتاب: النجدين في اقوال الفريقين
المؤلف: سيد حسين الحسيني الزرباطي
تحقيق وإخراج: مؤسسة الغدير؛ طباعة، نشر،
تحقيق / سيد علي الحسيني
القطع: وزيري قياسي
الطبعة: 1393 ش / 2014 م / 1435 ق الغدير للنشر
والترجمة - بغداد
الطبعة: 1400 هـ ش / 2021 م / 1442 هـ ق
(دار التفسير) - قم
المطبعة: نكين - قم
تصنيف مكتبة الكونغرس: GS219/7
تصنيف DUE - دي يو ئي - العشري: 42/997
رقم الكتاب الدولي القياسي ISBN (شابك): 6 - 723

4 / النجدين في اقوال الفريقين

- 535 - 964 - 978





كلمة لأهلها:

5

الحمد لله والصلاة والسلام على أشرف
خلقه محمد وآله الطاهرين

وبعد:

حفظكم **الله** يا أتباع أهل البيت (b) أينما كنتم
وجزاكم على صبركم بما تنالوه من أذى الأعداء أجر
الصابرين، واعلموا أن محنتكم القديمة الجديدة لا
تنتهي إلى يوم القيامة، لأن الشيطان قد استحوز على
قلوب مبغضي آل محمد (ﷺ) فأشرب في قلوبهم
الباطل وأنساهم ذكر **الله** العظيم، فهم في نصبهم
وغيهم يعمهون، وسيكيلون لكم الشتائم ويرمونكم
بالكفر والزندقة ولا يقبلون منكم حجة وإن كان من
صریح الكتاب ولا منطقاً وإن كان من المحمودات، لا
يرقبون فيكم إلا ولا ذمة، يتحدثون بلغة واحدة هي

6 / النجدين في اقوال الفريقين

لغة السيف ويخبرونكم كما خيروا أئمتكم من قبل بين السلة والذلة وسيبقى شعاركم وإلى الأبد شعار إمامكم الحسين (g)۔ **“هيهات منا الذلة”** وحقيقة الخلاف بينكم وبين خصومكم واضحة قد عبر عنه إمامكم الصادق (g) بقوله: **“إنا وآل أبي سفيان أهل بيتين تعادينا في الله قلنا صدق الله، وقالوا كذب الله. قاتل أبو سفيان رسول الله (ﷺ) وقاتل معاوية علي بن أبي طالب (g)۔ وقاتل يزيد بن معاوية الحسين بن علي (g) والسفياني يقاتل القائم (g) ”**⁽¹⁾ هذه هي حقيقة صراعكم وقد أحببت أن أكون معكم في ساحة القيل والقال بكلمة قد تساعد في فهم حقيقة الخلاف بينكم وبين القوم عسى أن ينفع ذلك الشباب المؤمن في محاجة القوم والدفاع عن النور الذي يريد أعداء أهل البيت (b) إطفاءه أو يسعف جروح الشبهات والافتراءات التي اعتادوا على طرحها في سوق الإعلام ليحموا بها باطلهم ويزينوا بدفع حركم زيف بضاعتهم أملاً منهم في التمكن من ذوي العقول الساذجة وصرفهم عن متابعة الحق الذي يجب أن يتبع، وهو يدن أهل الباطل الذين يتوسلون بالتزوير وإعمال القهر لفرض الأمر الواقع، وأملني أن تنفع بضاعتي القليلة هذه من يستمع القول فيتبع أحسنه وأن تقع مورد رضا المدافعين عن الحق.

¹ () - معاني الأخبار للصدوق؛ ص 346.

سید حسین الحسینی الزرباطی / 7



(1)

(حكموا بكفرنا)

قالوا: إنكم في معتقكم بالله تعالى وتوحيده وصفاته تخالفون معتقد سائر المسلمين إذ تؤولون أكثر الآيات الواردة في الذات والصفات

قلنا: إن الميزان في صحة الإيمان وعدمها هو سلامة الاعتقاد بالله تعالى وتوحيده وليس أمامنا إلا أن نعرض توحيدنا وتوحيدكم على الملاء ليحكموا أينما أسلم ديننا وعقيدة في قول **لا إله إلا الله** : نحن نقول إن **الله** واحد أحد أزلي أبدي لا شريك له في القدم واحد في الذات واحد في الصفات كان ولم يكن معه شيء وأن صفاته الذاتية هي عين ذاته لا اثنية بين صفاته وذاته المقدسة، وقد وصف تعالى ذاته المقدسة بالأحادية في قوله تعالى **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** ⁽¹⁾. وفصل ذلك إمامنا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (g) في خطبة له بقوله: "أول الدين معرفته وكمال معرفته التصديق به وكمال التصديق به توحيده وكمال توحيده الإخلاص له وكمال الإخلاص له نفي الصفات عنه لشهادة كل صفة أنها غير

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة الإخلاص، الآية: 1.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 9

الموصوف وشهادة كل موصوف أنه غير الصفة..."
ليس بجسم، ولا في جهة، لا تدركه الأبصار، وهو حي
لا يموت ولا يهلك تبارك الله رب العالمين.

وأما أنتم يا أهل الجماعة فتؤمنون بحكم أخباركم
بأن الله (U) - متعدد له شريك في الوجود أزلا وأن
صفاته تعالى خارجة عن الذات فهو (U) - مركب من
ذات وصفات خارجة عنه، وتؤمنون بأنه جسم له
أعضاء بلا كيف، وله وزن وهو مستو على عرش ذي
طول وعرض يمكن رؤيته في الدنيا وأما في الآخرة
فإن المؤمنين يرونه بأبصارهم حتما، وفيما يلي
عقيدتكم ننقلها من خلال رواياتكم التي اعتمدتموها
ومن كتب علمائكم:

ذكر الترمذي⁽¹⁾ وأحمد بن حنبل⁽²⁾ وعمرو بن
عاصم⁽³⁾ وابن حبان⁽⁴⁾ وغيرهم عن ابن زرين العقيلي
أنه سئل رسول الله (ﷺ) "يا رسول الله أين كان ربنا
(U) - قبل أن يخلق السموات والأرض؟ قال في عماء
ما فوقه هواء وما تحته هواء ثم خلق عرشه على
الماء".

والنص المتقدم يثبت بوضوح محدودية الرب
بتعيين الفوقية والتحتية له تعالى عن ذلك علواً كبيراً،
فربكم أشبه شيء بجسم طائر معلق في فضاء ليس

1 () - سنن الترمذي: ج 4/351.

2 () - مسند أحمد بن حنبل: ج 4/12.

3 () - كتاب السنة: ص 272.

4 () - صحيح ابن حبان: ج 14/9.

10 / النجدين في اقوال الفريقين

فيه إلا الهواء وهو على هذا الوصف جسم لا محالة، وحديثكم يثبت أن الهواء كان مع **الله** (U) - فلم يكن أحدياً في الأزل وهو ما ينافي معتقد أهل التنزيه.

كما ذهبت إلى تعدد القديم أيضاً بقولكم إن الصفات خارجة عن الذات وهي قديمة بقدم الذات حتى ذهب بعضكم إلى القول بأن القرآن بورقة وجلده قديم، وأنتم تعلمون أن الصفة غير الموصوف ويستلزم على رأيكم القول بتعدد القديم. فهل الرب الحقيقي هو القديم الأحد أم هو المتعدد؟

وتقولون: إن ربكم جسم له طول وعرض ووزن، وأول من ذكر أحاديث التجسيم منكم هو الخليفة عمر بن الخطاب حيث يقول: "إن امرأة أتت النبي (ﷺ) فقالت ادع **الله** أن يدخلني الجنة فعظم الرب تبارك وتعالى وقال: إن كرسيه وسع السماوات والأرض، وإن له أطيافاً كأطياف الرجل الجديد إذا رُكب، من ثقله" قال الهيثمي رواه البزار ورجاله رجال الصحيح⁽¹⁾

وتقولون: إن ربكم شاب أمرد جالس على عرش، فأشبهتم بذلك مشبهة اليهود الذين قالوا إن **الله** تعالى على صورة شيخ كما ذكر ذلك الفخر الرازي⁽²⁾. وفي منقولاتكم الكثير مما يثبت هذا المعتقد كروايتكم عن النبي (ﷺ): "لما أسري بي رأيت الرحمن في صورة شاب أمرد له نور يتلألأ وقد

1 () - مجمع الزوائد للهيثمي: ج 1/83.

2 () - في المطالب العالية: مجلد 2 ج 2/25.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 11

نهيت عن وصفه لكم، فسألت ربي أن يكرمني رؤيته وإذا هو كأنه عروس حين كشف عن حجابهِ مستوٍ على عرشه " وفي أخرى " شاباً موفراً رجلاه في خضرة عليه نعلان من ذهب " ذكر هذه الروايات وأمثالها عبد الله بن عدي والذهبي والحلي والخطيب وابن أبي يعلى والحصني والفتني وغيرهم ⁽¹⁾ وتروون أن ربكم يستلقي ويضع إحدى رجله على الأخرى كما في رواية عمرو بن عاصم ⁽²⁾ والطبري ⁽³⁾ عن كعب والبيهقي ⁽⁴⁾ والطبراني ⁽⁵⁾ عن قتادة بن النعمان: " إن رسول الله (ﷺ) قال إن الله (ﷻ) لما قضى خلقه استلقى فوضع إحدى رجله على الأخرى وقال لا ينبغي لأحد من خلقي أن يفعل هذا فقال أبو سعيد لا جرم والله لا أفعله أبداً ".

وقلتم إن ربكم له ساق، كما ذكر عمرو بن أبي عاصم ⁽⁶⁾ وغيره عن أبي هريرة: " إذا جمع الله تعالى العباد لصعيد واحد، نادى مناد ليلحق كل أمة ما كانوا يعبدون، ويبقى المسلمون على حالهم فيأتيهم فيقول

¹ () - الكامل لابن عدي: 2/261 وميزان الاعتدال: ج 1/594

والسيرة الحلبية: ج 2/140 وتاريخ بغداد: ج 11/214

وطبقات الحنابلة: ج 2/46 ودفع الشبه للحصني: ص 37

وتذكرة الموضوعات: ص 12.

² () - السنة؛ عمرو بن عاصم: ص 249 ح 568.

³ () - جامع البيان للطبري: ج 25/12.

⁴ () - في الأسماء والصفات.

⁵ () - المعجم الكبير: ج 19/13.

⁶ () - في كتاب السنة: ص 327.

12 / النجدين في اقوال الفريقين

ما بال الناس ذهبوا وأنتم هاهنا فيقولون ننتظر إلهنا! فيقول: فتعرفونه؟ فيقولون: إذا تعرّف لنا عرفناه، قال: فيكشف لهم عن ساق فيقعون سجداً".

وفي الصحيحين ⁽¹⁾: إن النار لا تمتليء حتى يضع الله (U) - رجله أو [قدمه] فيها فتقول: قط قط، فهناك تمتليء ويزوى بعضها إلى بعض".

وأما رؤيته تعالى الله عن ذلك، فهي ثابتة عندكم أيضاً ممكنة في الدنيا وحتمية في الآخرة للمؤمنين، قال النووي ⁽²⁾: "إعلم أن مذهب أهل السنة بأجمعهم أن رؤية الله تعالى ممكنة غير مستحيلة عقلاً، وأجمعوا أيضاً على وقوعها في الآخرة وأن المؤمنين يرون الله تعالى دون الكافرين" وأثبت ابن تيمية ⁽³⁾ ذلك وصححه. وفيكم من قال إن ربكم يهلك كل جوارحه إلا الوجه، طبقاً لقوله تعالى ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ ⁽⁴⁾ فقد نقل الإيجي ⁽⁵⁾ عن بيان بن سمعان التميمي قوله: "الله على صورة إنسان وبهلك كله إلا وجهه" وقال الغرناطي ⁽⁶⁾ "هو من المتشابه الذي يجب التسليم له من غير تكيف"، ومعناه أنه يؤمن بهلاك ربه إلا وجهه لكن من غير كيف ونقل أبو حيان

1 () - صحيح البخاري: ج 47/6 - 48 - وصحيح مسلم: ج 15/8 152.1.

2 () - شرح صحيح مسلم: ج 15/3.

3 () - الرسالة التدمرية، ص 95.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة القصص، الآية: 88.

5 () - المواقف للإيجي: ج 3/679.

6 () - التسهيل لعلوم التنزيل: ج 1/58.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 13

الأندلسي⁽¹⁾ عن القاضي أبي بكر الطيب قوله: "هذه الصفات زائدة عن الذات ثابتة لله تعالى من غير تشبيه ولا تجديد، وعن الشعبي وابن المسيب والثوري: نؤمن بها ونقرّ كما نصت ولا نعيّن تفسيرها"⁽²⁾

أما نحن فقد قلنا: إن ربنا ليس بجسم ولا يمكن رؤيته وليس له ساق ولا يهلك ويؤيدنا قوله □ لا تدركه الأبصار □ وقوله لموسى (g) □ لن تراني □ وتؤيدنا بعض صحاحكم أيضاً. ففي البخاري⁽³⁾ عن مسروق قال قلت لعائشة: "يا أمتاه هل رأى محمد ربه؟ فقالت: لقد قف شعري مما قلت أين أنت عن ثلاث من حدثك هن فقد كذب من حدثك أن محمداً (□) رأى ربه فقد كذب ثم قرأت لا تدركه الأبصار... الخ" وفي صحيح مسلم⁽⁴⁾ "عن عائشة: من زعم أن محمداً (□) رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية".

فحكموا ضمائرهم وقولوا لنا أي الفريقين منا هو الأكثر منطقية واعتدالاً في معتقد

التوحيد؟



1 () - التفسير المحيط: ج 3/535.

2 () - تفسير البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي: ج 3/536.

3 () - صحيح البخاري: ج 6/50 وج 8/166.

4 () - صحيح مسلم: ج 1/110.

(2)

الشيعية على دين اليهود

قالوا لنا إنكم أخذتم مذهبكم من معتقدات اليهود بخلاف أهل الجماعة الذين تلقوا دينهم من رسول الإسلام (ﷺ)

- قلنا: هذا هو عين الافتراء فنحن أتباع علي (ع) - لم نأخذ معالم ديننا إلا من رسول الله (ﷺ) ومن أهل بيته (ع) - الذين عاشوا بين ظهرائي شيعتهم زهاء قرنين ونصف بعد وفاة الرسول (ﷺ)، لم نقرأ فيما بين أيدينا من تراث ولم يخبرنا أحد حتى من الخصوم أن يهوديا علّم أحد أئمتنا معالم دينه أو أن أحدا من شيعتهم أخذ دينه من يهودي أو من كتب اليهود، بل الأمر فيما بيننا وبينكم بعكس ذلك فأنتم المتهمون بمتابعة اليهود وأنكم بنيتم أصول عقائدكم على نصوص التوراة وتلقين أخبار اليهود بعد إنكاركم تحريفها من قبل اليهود وإليكم الشواهد على ذلك:

ألف - يرى ابن تيمية أن الشيء الوحيد الذي عابه الله على اليهود في توحيدهم هو قولهم - عزير ابن الله - وهذا يعني أنه أقر بما بقي من صفات التجسيم لله تعالى الموجودة في توراتهم! ويقول

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 15

بصحة عقائد التوراة وقال في كتابه⁽¹⁾ ما لفظه: "ومن المعلوم لمن له عناية بالقرآن أن جمهور اليهود لا تقول إن عزيراً ابن **الله**، وإنما قاله طائفة منهم، كما قد نقل إنه قال فنحاص بن عازورا، أو هو وغيره. وبالجملة، إن قائل ذلك من اليهود قليل، ولكن الخبر عن الجنس كما قال: **الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ** ⁽²⁾ **فَاللَّهُ** سبحانه بين هذا الكفر الذي قاله بعضهم وعابه به. فلو كان ما في التوراة من الصفات التي تقول الثُفَاة إنها تشبيه وتجسيم فإن فيها من ذلك ما تنكره الثُفَاة وتسميه تشبيهاً وتجسيماً بل فيها إثبات الجهة، وتكلم **الله** بالصوت، وخلق آدم على صورته وأمثال هذه الأمور، فإن كان هذا مما كذبت اليهود وبدلته كان إنكار النبي (ﷺ) لذلك وبيان ذلك أولى من ذكر ما هو دون ذلك! فكيف والمنصوص عنه موافق للمنصوص في التوراة! فإنك تجد عامة ما جاء به الكتاب والأحاديث في الصفات موافقاً مطابقاً لما ذكر في التوراة! وقد قلنا قبل ذلك إن هذا كله مما يمتنع في العادة توافق المخبرين به من غير مواطأة وموسى لم يواطئ محمداً، ومحمد لم يتعلم من أهل الكتاب، فدل ذلك على صدق الرسولين العظيمين وصدق الكتابين الكريمين".

إنتهى كلام ابن تيمية وهو صريح في إقراره بتطابق القرآن والتوراة في مسألة الذات والصفات وعليه

1 () - "العقل في فهم القرآن": ص 88.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 173.

16 / النجدين في اقوال الفريقين

فالتشبيه والتجسيم السني للذات الإلهية هو المقتبس من توراة اليهود.

ب - قلد محمد بن عبد الوهاب ابن تيمية في هذا الرأي وقال في حديث الحاخام الذي زعموا أنه علّم نبينا (ﷺ) (توحيد اليهود! قال في آخر كتابه المسمى "التوحيد" فيه مسائل:

- الأولى: تفسير قوله ﷻ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ﷻ⁽¹⁾.

- الثانية: أن هذه العلوم وأمثالها باقية عند اليهود الذين في زمنه (ﷺ) لم ينكروها ولم يتأولوها.

- الثالثة: أن الحبر لما ذكر ذلك للنبي (ﷺ) صدّقه، ونزل القرآن بتقرير ذلك!

- الرابعة: وقوع الضحك الكثير من رسول الله (ﷺ) عنده، لما ذكر الحبر هذا العلم العظيم.

- الخامسة: التصريح بذكر اليدين، وأن السماوات في اليد اليمنى والأرضين في الأخرى.

- السادسة: التصريح بتسميتها الشمال". إنتهى

كلام ابن عبد الوهاب وهو كما ترون صريح في اعترافه بتطابق عقيدته في الصفات مع ما عليه اليهود فلا ينبغي لمقلديه من الوهابية وأنصارهم اتهام الشيعة بمتابعة اليهود.

ج - البخاري يذهب هو الآخر إلى صحة ألفاظ التوراة ويتهم النبي (ﷺ) بأن الحاخام علّمه التوحيد! ففي

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة الزمر، الآية: 67.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 17

صحيحه ⁽¹⁾: "عن عبد الله بن عمر قال: جاء خبر من الأحبار إلى رسول الله (ﷺ) فقال: يا محمد إنا نجد أن الله يحمل السماوات على إصبع والأرضين على إصبع والشجر على إصبع والماء والثرى على إصبع وسائر الخلائق على إصبع فيقول أنا الملك! فضحك النبي (ﷺ) حتى بدت نواجذه تصديقاً لقول الحبر!"

د - وفي مسند أحمد ⁽²⁾ أيضاً ينقل خبر الحبر عن عبد الله بن مسعود.

**فمن من الفريقين أولى بما اتهمونا به
من متابعة اليهود في عقيدة التوحيد؟
قالوا: ألستم أنتم أتباع عبد الله ابن سبأ
اليهودي الذي أسس قواعد مذهبكم فيجب
عليكم الرجوع إلى مذهب السُّنة والجماعة.**

- قلنا: إن الذي يدرس في مدرسة عريقة أساتذتها محمد وآل محمد صلوات الله عليهم لا يحتاج في تعليمه إلى اليهود أو غير اليهود، ولقد راجعنا مصادرها فوجدناها كلها تنتهي إلى آل محمد (ﷺ) والشيعية معروفة الهوية منذ عهد رسول الله (ﷺ) ومعلوم أن أتباع علي (ع) من الصحابة سلكوا مسلكه ولم يأخذوا أمور دينهم من غيره، ومن بعده كان الحسنان (ع) ثم بعدهما علي بن الحسين والباقر والصادق (ع) فكيف يصدّق من يقول أن عبد الله بن

1 () - صحيح البخاري: ج 6/33.

2 () - مسند أحمد: ج 1/457.

18 / النجدين في اقوال الفريقين

سبأ الموهوم هو الذي بلور المذهب الشيعي والجميع يعلم أن الشيعة عرفوا بالجعفرية لأخذهم أكثر مسائل دينهم من الإمام جعفر الصادق (g).

علماً أنّ مدرسة التشيع لم تخل لأكثر من قرنين ونصف من إمام معصوم من أئمة أهل البيت (b).
ويكفينا دليلاً أن الإمام علي بن موسى الرضا (g) ولي عهد الخليفة مأمون العباسي قد كان يجاهر بمذهب أهل البيت (b) في بلاط الخليفة، فتهتمكم لنا بمتابعة اليهود ما هي إلا فرية من مبتدعات أسلافكم الذين بذلوا كل جهدهم لإطفاء نور الله بأكاذيبهم خدمة للطغاة. ولقد صدق في حقكم المثل القائل "رمتني بدائها وانسلت"، فهذا تراثكم يثبت أن اليهود والنصارى كانوا أساتذة مدرسة الخلافة منذ تأسيسها وهذه صحاحكم تشهد بذلك في سلسلة روايتكم من اليهود والنصارى مثل كعب الأحبار وتميم الداري وابن سلام ووهب بن منبه وغيرهم.

فاسمعوا السيوطي⁽¹⁾ يقول "إن عمر كان يأتي اليهود فيسمع منهم التوراة" و"أن عمر قال: يا رسول الله إن أهل الكتاب يحدثونا بأحاديث قد أخذت بقلوبنا، وقد هممنا أن نكتبها؟! فقال (ﷺ): يا ابن الخطاب أمتهوكون أنتم كما تهوكت اليهود والنصارى؟!""⁽²⁾ والمتهوك الذي يقع في كل أمر بغير رؤية فلا يكون على استقامة.

1 () - أسباب النزول: ج 1/21.

2 () - الدر المنثور: ج 5/148.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 19

- "جاء عمر بن الخطاب إلى النبي (ﷺ) فقال يا رسول الله إني مررت بأخ لي من قريظة فكتب لي جوامع من التوراة ألا أعرضها عليك؟! قال فتغير وجه رسول الله (ﷺ) ..."(1)
- "عن الأقرع مؤذن عمر بن الخطاب قال بعثني عمر إلى الأسقف فدعوته فقال له عمر: وهل تجدني في الكتاب؟ قال: نعم قال: كيف تجدني؟ قال: أجدك قرناً، فرفع عليه الدرة فقال: قرنٌ مَهْ؟ فقال: قرن حديد أمينٌ شديد..."(2)
- وهذا كعب الأخبار اليهودي الذي أسلم في خلافة عمر فجعله الخليفة مستشاره الديني، قال الذهبي (3): "هو كعب بن ماتع الحميري، من أوعية العلم ومن كبار علماء أهل الكتاب، أسلم في زمن أبي بكر، وقدم من اليمن في دولة أمير المؤمنين عمر فأخذ عنه الصحابة وغيرهم! وروى عنه جماعة من التابعين مرسلاً، وله شيء في صحيح البخاري وغيره"، وكعب لم يسلم زمن النبي وربما لم يسمع منه شيئاً كيف صار مصدراً من مصادر تشريعكم.
- وهكذا تميم الداري النصراني الشامي الذي كان يعمل في تجارة الخمر، وكان قصاصاً لقصص أهل الكتاب أعلن إسلامه قبيل وفاة النبي (ﷺ) وسكن المدينة، وكان مقرباً من اليهود ومن عمر وكعب

1 () - مسند احمد: ج 3 / 469.

2 () - سنن ابي داود: ج 2 / 403.

3 () - تذكرة الحفاظ: ج 1 / 52.

20 / النجدين في اقوال الفريقين

الأخبار، وقد أجاز خليفتمكم عمر بن الخطاب لتميم الداري أن يقص قصص أهل الكتاب يوم السبت في مسجد النبي (ﷺ) وحضر أول جلسة من محاضراته احتراماً له! ثم زاد في إكرامه فجعل له يومين في الأسبوع!

- "روى أحمد وأبو يعلى من حديث تميم الداري أنه كان يهدي لرسول الله (ﷺ) كل عام راوية خمر، فلما كان عام حُرِّمَتْ جاء براوية فقال: أَشَعَرْتُ أنها قد حُرِّمَتْ بعدك؟ قال: أفلا أبيعها وأتفع بثمرها فنهاه" (1)

وهذا افتراء عظيم واتهام لرسول الله (ﷺ) بأنه كان يشرب الخمر قبل تحريمه فلكم الويل مما تصفون.

- و"أنه لم يكن يُقَصُّ على عهد رسول الله (ﷺ) ولا أبي بكر، وكان أول من قَصَّ تميماً الداري استأذن عمر بن الخطاب أن يقصَّ على الناس قائماً، فأذن له عمر" (2). وهكذا أطلق عمر يد الحاخامات والقساوسة لتدريس المسلمين قصص اليهود والنصارى في مسجد النبي (ﷺ)، وأدخلوا بذلك الكثير من مبادئهم إلى مذهب مدرسة الخلافة في حين منعوا من كتابة أحاديث رسول الله (ﷺ) بل ومنعوا الصحابة من مجرد التحديث عن النبي (ﷺ)!

- ذكر الذهبي (3): "أن عمر حبس ثلاثة ابن مسعود

1 () - فتح الباري، ابن حجر: ج 8/209.

2 () - مسند أحمد: ج 3/449.

3 () - تذكرة الحفاظ: ج 1/7.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 21

- وأبا الدرداء وأبا مسعود الأنصاري فقال قد أكثرتم الحديث عن رسول الله (ﷺ).
- وعن أبي بكر قوله: "لا تحدثوا عن رسول الله شيئاً فمن سألكم فقولوا بيننا وبينكم كتاب الله". والأغرب أن خليفة المسلمين عمر الذي صحب النبي دهرًا يسأل كعباً عن أمور دينه بقوله "ويحك يا كعب حدثنا من حديث الآخرة، فيقول إذا كان يوم القيامة رفع اللوح المحفوظ... الخ" كما جاء في تفسير القرطبي⁽¹⁾؛ وكعب لم يمض على إسلامه إلا أياماً معدودات.
- ونقل ابن حجر⁽²⁾: أن "ابن العاص قد ظفر في الشام بحمل جمل من كتب أهل الكتاب، فكان ينظر فيها ويحدث منها".
- كما جَوَّز بعض فقهاءكم قراءة التوراة في الصلاة! مع القرآن أو بدله! راجعوا: روضة الطالبين⁽³⁾ والمبسوط للسرخسي⁽⁴⁾ وحاشية ابن عابدين⁽⁵⁾؛
- ورويت عن النبي قوله "حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج"⁽⁶⁾
- فكيف تجمعون بين نهى النبي (ﷺ) عن سؤال

1 () - الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)؛ القرطبي: ج 10/418.

2 () - فتح الباري: ج 1/167.

3 () - روضة الطالبين للنووي: ج 8/58.

4 () - المبسوط للسرخسي: ج 1/234.

5 () - حاشية ابن عابدين: ج 1/523.

6 () - سنن الترمذي: ج 4/147.

22 / النجدين في اقوال الفريقين

اليهود عن شيء من الدين، وبين تجويزه الرواية عنهم وعن كتبهم بشكل مفتوح؟

فإلى متى ترمون بدائكم على غيركم، ومن منا قد أسس مذهبه على روايات اليهود والنصارى أفتونا مأجورين؟؟

قالوا؛ لكن المؤرخينذكروا أنكم من السبئية فلماذا تنكرون هذه الحقيقة؟

- قلنا: إن الفبركة الإعلامية التي باتت معروفة للجميع لم تكن وليدة عصرنا بل هي قديمة قدم السياسة فقد تنطلي على الناس لفترات طويلة بسبب جهل المتلقي أو حسن ظنه وقد تُكتشف اللعبة بسرعة لوجود المقتضي لاكتشافه إذن لا عجب في شيوع أمر بين الناس كحقيقة وهو في الواقع غير موجود، وهو مفاد ما عرف بينهم **”رَبَّ مشهور لا أصل له”** ومسألتنا من هذا القبيل، فقد احتدم الصراع للاستحواذ على السلطة بين أصحابها الحقيقيين وبين فئة طامعة قوية لم تتمكن من كسب المعركة أو إزاحة الخصم إلا بتشويه الحقائق فكان من مفردات فبركتهم مسألة السبئية التي اخترعت بعد قرنين من الصدر الأول لم نجد في زبر الأولين خبرا عنها، ومن يصر على كونها حقيقة فعليه إثبات وجود هذه القضية قبل انتشاره من قبل الطبري صاحب التأريخ المعروف، ومن راو غير سيف بن عمر، فمن هو عبد الله بن سبا ومتى انتشرت حكاياته:

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 23

قال الطَّبْرِي⁽¹⁾: "كان عبد الله ابن سبا يهوديًا من أهل صنعاء أسلم زمان عثمان ثم تنقل في بلدان المسلمين يحاول ضلالهم... إلى آخر قصصه". ثم نسبوا إليه كلما يشوه صورة الشيعة فصار الطبري وهو من أبرز إعلاميي زمانه مصدر انتشار هذا الخبر تفرّد به وكلّ من تكلم فيه فهو أخذ عن الطبري كابن الأثير وابن كثير وابن خلدون وأبو الفداء وغيرهم، في حين لم نجد لهذه القصة وبطله ابن سبا أثرًا في تواريخ من سبقه من المؤرخين. وأساس هذه القصة عند الطبري هو راوٍ واحد اسمه سيف بن عمر التميمي وهو مطعون عند أئمة الجرح والتعديل جميعاً كالحاكم وابن معين وأبو حاتم وأبو داود والدارقطني وابن عدي وابن حبان والبرقاني وابن عبد البر والذهبي وابن حجر والسيوطي وغيرهم قالوا فيه أنه ضعيف متروك الحديث كذاب يضع الحديث واتهم بالزندقة، فكيف تمسك القوم بقصة سيف بن عمر وهو بهذه الدرجة من السقوط؟

ولو تأملنا فيما بثوه عن سيف بن عمر لعلمنا أن الذي افتعل هذه الشخصية أراد تشويه سمعة مذهب أهل البيت (b) وأتباعهم والتشكيك في الروايات الصحيحة الواردة في حقهم وحق علي (g) خاصة سيما مسألة الوصية والطعن على كثير من الصحابة الموالين لعلي (g) كأبي ذر وعمار بن ياسر ومحمد بن أبي بكر وعمرو بن الحمق وزيد بن صوحان ومالك

¹ () - تاريخ الطبري: ج 5/98.

24 / النجدين في اقوال الفريقين

الأشتر باتهامهم بأنهم قد تلقنوا مبادئ الزرادشتية والتعاليم اليهودية من ابن سبأ ومنهم أخذت الشيعة مذهبها، كل ذلك من أجل طمس الحقيقة والإيحاء بأن التشيع مذهب من مبتدعات هؤلاء بتعليم ابن سبأ إياهم وهذا ما لا يصدقه عاقل.

كما اتهموا المختار الثقفي بذلك لأنه عنون قيامه بأخذ الثأر من قتلة الحسين (g): يقول ابن حجر⁽¹⁾:
“كان المختار ابن أبي عبيد على رأيه” — أي رأي ابن سبأ — والعجب منه كيف تقبل اسطورة ابن سبأ وهو يطعن براوي قصصه سيف بن عمر الناقل الوحيد لهذه الاسطورة. وكيف يمكن أن يصدق عاقل أن يهودياً أسلم في زمن عثمان استطاع تضليل كبار الصحابة وأعيانهم وهل من مسلم يطعن في أبي ذر بحجة تضليله من قبل عبد الله بن سبأ بعد قوله (□) ما اظلت الخضراء ولا اقلت الغبراء على ذي لهجة أصدق من أبي ذر، وما قاله (□) في عمار بن ياسر بالله مع الحق وأنه ملئ إيماناً إلى مشاشه. وإذا ثبت توثيق هؤلاء الكبار من صاحب الشريعة (□) فهل يبقى مجال لتصديق ما نشره عنهم سيف أو غيره؟

وإذا صح أن عبد الله بن سبأ هو زعيم الرافضة كما تدعون، فلماذا لا نرى له حديثاً واحداً في كتبهم؟! وكيف يعقل أن يسكت عثمان عن شخص كابن سبأ

¹ () - فتح الباري: ج 9/144.

وهو يراه يؤلب الناس ضده؟ وقد قرأنا موقف عثمان من الصحابة ونفيه بعضهم إلى الربذة وضربه صحابيا آخر حتى أصابه بالفتق؟! وماذا نفعل بالمجهزين على عثمان، وفيهم الكثير ممن شهدوا بدرا؟ وهل يعقل أن يكون كل هؤلاء قد تأثروا بابن سبأ؟ ولو صح ما قيل، فهل يعقل أن يسكت الإمام علي (g) عن ابن سبأ وهو يراه يروج لأفكار مزدك واليهودية؟ لقد أثبت المحققون أن عبد الله بن سبأ اسم لا حقيقة له، لم يذكره أحد من الرواة غير سيف بن عمر التميمي ومن أراد الوقوف على حقيقة المسألة فعليه مراجعة كتاب "عبد الله بن سبأ" تأليف العلامة الكبير المحقق السيد مرتضى العسكري (□) ويشهد له من أهل السُّنة:

1 - الدكتور طه حسين ⁽¹⁾ قال: "أقل ما يدل عليه إعراض المؤرخين عن السبئية وعن ابن السوداء في حرب صفين أن أمر السبئية وصاحبهم ابن السوداء إنما كان متكلفاً منحولاً، وقد اخترع بأخرة حين كان الجدل بين الشيعة وغيرهم من الفرق الإسلامية. أراد خصوم الشيعة أن يدخلوا في أصول المذهب عنصراً يهودياً إمعاناً في الكيد لهم، والنيل منهم، ولو قد كان أمر ابن السوداء مستنداً إلى أساس من الحق والتاريخ الصحيح لكان من الطبيعي أن يظهر أثره وكيدته في هذه الحرب

1 () - في كتابه علي وبنوه: ص 98 - 99.

26 / النجدين في اقوال الفريقين

المعقدة المعضلة التي كانت بصفين، ولكن من الطبيعي أن يظهر أثره حيث اختلف أصحاب علي في أمر الحكومة أمّا أنا فلا أعلل الامرين - إهماله في أمر الخوارج وغيابه عن صفين - إلا بعلّة واحدة، وهي أنّ ابن السوداء، لم يكن إلا وهماً وإن وجد بالفعل فلم يكن ذا خطر وإلّا هو شخص ادّخره خصوم الشيعة للشيعة وحدهم ولم يدّخروه للخوارج."

2 - الأستاذ كرد علي⁽¹⁾: بقوله "أما ما ذهب إليه بعض الكتاب من أن أصل مذهب التشيع من بدعة عبد الله بن سبأ فهو وهم وقلة علم بحقيقة مذهبهم".

ترى هل تتهمون [طه حسين] و[كرد علي] بالرفض أيضاً لأنهما أنكرا ما زعمتموه في حق الشيعة؟

¹ () - خطط الشام: ج 6/246.

(3)

نشوء فرقة الرافضة

- قال بعضهم: أنتم الرافضة لم يكن لكم وجود في القرن الأول، لأنكم تدينون بلعن الخلفاء والصحابة وقد نشأت فرقكم بعد ثورة زيد الشهيد حيث رفضتموه لأنه لم يسب الخلفاء وهو الذي سماكم الرافضة، فلماذا تدعون الانتماء لأهل البيت (b)؟

- قلنا: هذا تفسير اختلقه أسلافكم لهدفين:

- الأول: إبعاد الأذهان عن حقيقة وجود المعارضة لنظام الخلافة منذ نشوئها.

- الثاني: تعريف الشيعة بهذا العنوان لإغفال المسلمين بأن هذه الطائفة تدين بلعن الصحابة مطلقاً والهدف من هذا التعريف هو تأليب الجمهور المضللّ ضدهم، وهذا التضليل هو الذي سهل على الوضّاعين ترفيد الساحة بأحاديث عن رسول الله (ﷺ) وبطرق متعددة قد سودوا بها جل كتبهم، تقول: "يكون في آخر الزمان قوم لهم نبي يعرفون به يقال لهم (الرافضة) فإن أدركتهم فاقتلهم قتلهم الله فإنهم مشركون" ليحللوا به سفك دماء الشيعة، بل تجاوزوا بها الشيعة ليشمل العلماء

28 / النجدين في اقوال الفريقين

المنصفين من السُّنة ممن يذكرون فضيلة لأهل البيت (b)، فإذا روى أحدهم فضيلة لعلي وآل البيت (b) - لا تقابل بالسكوت بل تكون دليلاً على تشيع راويها ورفضه ومقتته.

والحق أن هذه التسمية كانت تطلق على شيعة علي (g) قبل أن يولد زيد بن علي (g) وربما كانت تعني في منطق ذلك العصر بما يسمى اليوم بالمعارضة فإنهم رفضوا خلافة الشورى بسبب اعتقادهم بالوصية وباستمرار هذا الموقف الرفض نعتوا فيما بعد بالرافضة، ويؤيد هذا ما نقله ابن مزاحم ⁽¹⁾ قال: كتب معاوية إلى عمرو - بن العاص - وهو بالبيع من فلسطين: "أما بعد فإنه كان من أمر علي وطلحة والزبير ما قد بلغك. وقد سقط إلينا مروان بن الحكم في رافضة أهل البصرة..." فذكر معاوية لرافضة أهل البصرة يدل على أن المصطلح كان متداولاً في مانه بخلاف ما تدّعون، ويؤيده أيضاً ما رواه البرقي ⁽²⁾، وهو من الشيعة، عن أبي الجارود انه قال للإمام الباقر (g) إن فلانا سمانا باسم قال وما ذاك الاسم؟ قال سمانا **الرافضة** فقال أبو جعفر (g) - وأشار - بيده إلى صدره: وأنا من **الرافضة** وهو مني، قالها ثلاثاً.

وعن أبي بصير قال: "قلت لأبي جعفر (g): جعلت فداك اسم سُمينا به استحلّت به الولاة دماءنا

¹ () - وقعة صفين: ص 34.

² () - المحاسن للبرقي: ص 91.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 29

وأموالنا وعذابنا قال: وما هو؟ قلت **الرافضة**. فقال أبو جعفر (g): إن سبعين رجلاً من عسكر فرعون رفضوا فرعون فأتوا موسى (g) فلم يكن في قوم موسى (g) أحد أشد اجتهاداً ولا أشد حباً لهارون منهم. فسماهم قوم موسى الرافضة، فأوحى الله إلى موسى أن ثبت لهم هذا الاسم في التوراة فإني قد نحتهم وذلك اسم قد نحلكموه الله.

ومعلوم أن خروج زيد كان في زمن الإمام الصادق (g) سنة 121 هـ. ق والإمام الباقر (g) قد توفي سنة 114 هـ. ق، فالأحاديث تدل على أن تسمية الرافضة كانت تطلق على شيعة علي (g) قبل زمان زيد بخلاف ما ادعاه ابن تيمية وأتباعه. استمر هذا النبز إلى زمن الصادق (g) وما بعده إلى يومنا هذا قال الصادق (g): "مالهم ولكم وما يريدون منكم وما يعييونكم يقولون الرافضة نعم والله رفضتم الكذب واتبعتم الحق".

فالعجب من تطفيفهم إذ استثنوا معاوية وشيعته - الذين جعلوا سب علي بن أبي طالب (g) على منابر المسلمين سنة - من حكم التكفير، وحكموا على من سب غير علي (g) من الصحابة بأنه رافضي واجب القتل.

ومما يدل أيضاً على أن تسمية الشيعة بـ "الرافضة" كان قبل سنة المئة، ما ذكره البيهقي⁽¹⁾:

¹ () - المحاسن والمساوي للبيهقي: ص 212، وأمالى السيد المرتضى: ج 1/68.

30 / النجدين في اقوال الفريقين

أنه لما أنشد الفرزدق أبياته المشهورة في الإمام زين العابدين، المتوفي سنة 95 للهجرة، قال عبد الملك بن مروان المتوفي سنة 86 هـ ق للفرزدق: "أرافضي أنت يا فرزدق؟! " وعن الشعبي⁽¹⁾: أحب آل محمد ولا تكن رافضياً. والشعبي قد توفي في سنة 104 هـ ق أي قبل ظهور حركة زيد بـ 16 سنة.

وخلاصة القول في هذه المسألة هي أن كلمة الرافضة عندهم تطلق على كل من يوالي أهل البيت (b) بسبب رفضهم فرض الأمر الواقع بجعل الخلافة شورى واختيارهم نظرية الإمامة الثابتة بالنص، وكان قمعهم يتطلب تزييف الحقائق واختلاق أحاديث ليهون على عامة الناس قبول ما يشاهدون من عمليات قتل وإبادة بحق الشيعة، وقد استخدم هذا الأسلوب من التضليل من قبل الحكومة الأموية بعد واقعة الطف أيام يزيد بن معاوية فقد ذكر المؤرخون أن جيش يزيد بعد أن قتلوا الحسين (g) وساقوا بنات رسول الله (ﷺ) أسارى إلى الشام أعلنوا لأهل الشام أن خوارج خرجت على أمير المؤمنين فمكن الله الأمير منهم وهؤلاء النسوة والأطفال هم من أساراهم ولهذا احتفل أهل الشام لدى استقبالهم الأسرى وهم لا يعلمون أن النسوة اللاتي يتصفحن وجوههن هن زينب بنت علي وفاطمة بنت الحسين وسكينة وسائر حرم آل الرسول (ﷺ).

¹ () - ربيع الأبرار للزمخشري: ج 2/244.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 31

فلعنة الله على ظالمي آل محمد (g) من
الأولين والآخرين.



(4)

الشيعية والصفوية

- قالوا: اشتهر عنكم أن الفرس الصفويين هم من أسسوا مذهبكم وأن الشيعة عرفت في العصور المتأخرة فكيف تدعون الأصالة؟

- قلنا: طالما حاول أتباعكم إلصاق التشيع باليهود المتأخرة وقد بلغ الحقد ببعضكم حتى ربط الشيعة بالفرس تارة وباليهود أخرى، والتاريخ والسُّنة يشهدان بخلاف ذلك فإن التشيع إنما أدخل إلى فارس من بلاد العرب، وساهم في تشيع بلاد فارس علماء من العراق وجبل عامل والمدينة المنورة. إن الصفوية الذين تدعون أنهم مؤسسوا التشيع كانوا من أبناء السُّنة قبل وصولهم إلى الحكم هداهم **الله** إلى صراط علي (g) المستقيم فنبذوا تسننهم وأعلنوا نهاراً جهاراً أنهم قد اهتدوا بهي أهل البيت (b) وعزموا على الدفاع عن المذهب الحق فاستعانوا بعلماء شيعة من النجف الأشرف وجبل عامل ليصوغوا دستوراً للدولة على وفق مبادئ المذهب الشيعي فليس هم بناء المذهب الشيعي ولا كانوا من المخترعين له كما تزعمون أنتم. ويكفي في الرد على تخرصكم ما قاله أحد أبرز الناصيين والمبغضين

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 33

للشيعة منكم وهو الدكتور أحمد أمين في هذا المجال، حيث يقول: "كانت البذرة الأولى للشيعة، الجماعة الذين رأوا بعد وفاة النبي (ﷺ) أن أهل بيته أولى الناس أن يخلفوه" ⁽¹⁾ وقال في دحض فكرة فارسية التشيع: "والذي أرى - كما يدلنا التاريخ - إن التشيع لعلّي بدأ قبل دخول الفرس في الإسلام". فهل تكفيكم شهادة شاهد من أهلكم؟

ومن الآراء عندكم في حدوث مصطلح "التشيع" ما نقله ابن النديم ⁽²⁾: حيث يقول: "لما خالف طلحة والزبير عليّ علي (g) وأبيا الا الطلب بدم عثمان بن عفان، وقصدهما علي (g) ليقاتلها حتى يفيئا إلى أمر الله جل اسمه تسمى من اتبعه عليّ ذلك الشيعة فكان يقول شيعتي وسماهم (g)".

وذكر ابن زهرة في كتاب غاية الاختصار: "لما ملك بنو العباس وتسلمها سفاحهم من بني أمية نزع الشيطان بينهم وبين بني علي فبدا منهم في حق بني علي ما بدا فنفر عنهم فرقة من الشيعة وأنكرت فعلهم ومالت إلى بني علي واعتقدت أنهم أحق بالأمر وأولى وأعدل فلزمهم هذا الاسم فصار المتشيع إلى اليوم الذي يعتقد إمامة أئمة الامامية من بني علي (g) إلى القائم المهدي محمد بن الحسن". ونقول لجميع الذين أدلوا بدلوهم في مبدأ ظهور مصطلح الشيعة: إنَّ أوَّل من نطق بكلمة «الشيعة»

1 () - فجر الإسلام: ص 326 ط 4.

2 () - الفهرست: ص 223.

34 / النجدين في اقوال الفريقين

هو رسول الله (ﷺ) أطلقها على من شايء علياً (g) وقرنهم وإياه بالفوز وأثم خير البرية الذين ذكرهم القرآن الكريم وبشّرهم بخير الآخرة، وسمّاهم تارة: شيعة علي، وأخرى حزبه وأتم تعلمون أن رجالات الشيعة من الصحابة والتابعين كانوا معروفين منذ عهده صلوات الله عليه وآله وعهد الخلافة والعصر الأموي وإلى يومنا هذا. وفيما يلي الدليل على ذلك من السُّنة النبوية، وقد انتخبنا رواياتها من كتب الحديث والتفسير المشهورة عندكم والمؤلفة من قبل علمائكم وهي تثبت خلاف ما تدعون وأن الذي أطلق تسمية الشيعة على أتباع علي (g) هو رسول الله (ﷺ):

1 - قال (ﷺ): "يا علي أنت وشيعتك في الجنة" وفي روايات "ترد عليّ الحوض راضين مرضيين" وعبارات مشابهة أخرى ذكر الطبراني الحديث (1) عن أم سلمة وعلي (g) ونقله الهيثمي عن أبي هريرة (2) وابن عدي (3) عن فاطمة بنت رسول الله (ﷺ) والمتقي الهندي عن علي (4) وغيرهم من أصحاب الحديث.

2 - لما نزلت هذه الآية: ﷻ إن الذين آمنوا وعملوا

1 () - المعجم الأوسط: ج 6/354 - 355 وج 7/343.

2 () - مجمع الزوائد: ج 9/173.

3 () - الكامل: ج 3/83.

4 () - كنز العمال: ج 1/223 الحديث 1127.

الصالحات أولئك هم خير البرية ⁽¹⁾ قال رسول الله (ﷺ) لعلي: "هو أنت وشيعتك تأتي يوم القيامة أنت وشيعتك راضين مرضيين ويأتي عدوك غضاباً مقمحين". وفي شواهد التنزيل بزيادة: "قال علي يا رسول الله ومن عدوي؟ قال من تبرأ منك ولعنك" ذكر ذلك الطبري ⁽²⁾ والحاكم الحسكاني عن علي (g) ⁽³⁾ وعن ابن عباس ⁽⁴⁾ وذكره أيضاً كل من جلال الدين السيوطي ⁽⁵⁾ والشوكاني ⁽⁶⁾ وابن حجر ⁽⁷⁾ وابن مردويه الاصفهاني ⁽⁸⁾ والمتقي الهندي ⁽⁹⁾ عن علي (g).

3 - وذكر السيوطي ⁽¹⁰⁾ عن جابر بن عبد الله قال: كنا عند النبي (ﷺ) فأقبل علي (g) فقال النبي (ﷺ): "والذي نفسي بيده أن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة" ونزلت ⁽¹¹⁾ فكان أصحاب الصالحات أولئك هم خير البرية.

(1) - القرآن الكريم؛ سورة البينة؛ آية 7.

(2) - جامع البيان: ج 335/30 الحديث 29208.

(3) - شواهد التنزيل: ج 2/459 ح 1125.

(4) - شواهد التنزيل: ج 2/461 الحديث 1126.

(5) - الدر المنثور: ج 6/379.

(6) - فتح القدير: ج 5/477.

(7) - لسان الميزان: ص 142.

(8) - المناقب: 347.

(9) - كنز العمال: ج 13/156 ح 36483.

(10) - الدر المنثور: ج 6/379.

(11) - القرآن الكريم؛ سورة البينة، الآية: 7.

36 / النجدين في اقوال الفريقين

- النبى (ﷺ) إذا أقبل علي قالوا: جاء خير البرية.
- 4 - وأخرج الديلمي ⁽¹⁾ وذكره أيضاً ابن حجر ⁽²⁾ ومثله في مناقب الخوارزمي وفرائد السمطين أن النبى (ﷺ) قال لعلي: "يا علي ان الله عَفَرَ لك ولذريتكَ ولولدك ولأهلك وشيعتك ولمحبِّي شيعةكَ".
- 5 - وذكر الحاكم النيسابوري - في المستدرک علی الصحیحين - أنه ذكر عن رسول الله (ﷺ) أنه قال: "أنا الشجرة وفاطمة فرعها وعلي لقاحها والحسن والحسين ثمرتها وشيعتنا ورقها وأصل الشجرة في جنة عدن وسائر ذلك في سائر الجنة".
- وروايات كثيرة أخرى تثبت أن تسمية الشيعة جاءت من رسول الله (ﷺ).

فلا مورد لنبركم ولا وقع لتخرصكم.



¹ () - في مسنده: ج 5/329.

² () - في الصواعق المحرقة: ص 161.

(5)

تسمية الاثنا عشرية

- قالوا: من الذي سماكم بالاثني عشرية
وحديث الاثنا عشر ورد في خلفاء قريش
الذين استخلفوا بعد النبي (ﷺ) فعلى أي شيء
تستندون في تسمية أنفسكم؟

- قلنا: الأصل في هذا العنوان هو ما ورد من الرواية
عن رسول الله (ﷺ) بأن عدد أوصيائه عدد نقباء بني
إسرائيل، وقد ألمح إليهم بالجمع في خطبة الغدير
بقوله (ﷺ) "عترتي أهل بيتي" وقد عين أولهم في
خطبة الوداع بقوله "من كنت مولاه فعلي مولاه" كما
أشار إلى آخرهم بما ورد عنه (ﷺ) من روايات المهدي
الذي أجمعت الأمة على أنه من أهل بيته (ﷺ) والتي
تؤكد أنه آخر أوصيائه الاثنا عشر وقد جاءت الإشارة
إلى عددهم في قوله (ﷺ) ان هذا الأمر لا ينقضي حتى
يمضي فيهم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش⁽¹⁾
وقوله (ﷺ) عن ابن عباس "أنا وعلي والحسن
والحسين وتسعة من ولد الحسين مطهرون
معصومون" أخرجه القندوزي⁽²⁾ عن الحموي
والخوارزمي، فالاثنا عشر هم الأئمة من أهل البيت (b)

1 () - صحيح مسلم: ج 6/3 وصحيح البخاري: ج 8/127.

2 () - ينابيع المودة: ص 445 و 487.

(أولهم علي (g) وآخرهم المهدي. ويؤيد ذلك أيضاً قوله (□) لعلي (g): "إنك لذو قرنيها" الذي ذكره الزمخشري⁽¹⁾ والراغب⁽²⁾ وغيرهما وقد فسرهما ابن خلدون⁽³⁾ بقوله: "يريد الأمة إي إنك لخليفة في أولها وذريتك في آخرها" ولو قال أن المراد: أنها لك أولا وآخرها أو بك تبدأ الخلافة وبك تنتهي لكان أوفق وهذا هو تفسيرنا للحديث الصحيح.

وأما أنتم، فقد أدخلتكم صحة حديث الاثني عشر خليفة الذي ذكره مسلم والبخاري وأحمد والحاكم وغيرهم في وادي الحيرة ولم يجد علماءؤكم تفسيراً له وأذعنوا بعدم وقوفهم على المراد وتشعبت كلماتهم بشأن العدد: وفيما يلي بعض أقوال علمائكم في هذا الشأن: قال محمد ابورية⁽⁴⁾: "قال القاضي عياض توجه على هذا العدد - أي الاثنا عشر - سؤالان أحدهما أنه يعارضه ظاهر قوله (□) في حديث سفينة؛ الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثم يكون ملكاً لان الثلاثين سنة لم يكن فيها إلا الخلفاء الاربعة وأيام الحسن بن علي والثاني أنه ولي الخلافة أكثر من هذا العدد وقال ابن الجوزي في كشف المشكل: "قد أطلت البحث عن معنى هذا الحديث، وتطلبت مظانه، وسألت عنه

1 () - الفائق في غريب الحديث: ج 3/79.

2 () - المفردات في غريب القرآن: ص 401.

3 () - تاريخ ابن خلدون: ج 1/326.

4 () - في كتابه أضواء على السنة: ص 235.

40 / النجدين في اقوال الفريقين

فلم أقع على المقصود لان ألفاظه مختلفة " (1).
أما السيوطي فبعد أن أورد ما قاله العلماء خرج برأي غريب وهو قوله: "وعلى هذا فقد وجد من الاثنا عشر الخلفاء الاربعة والحسن ومعاوية وابن الزبير وعمر بن عبد العزيز - وهؤلاء ثمانية ويحتمل أن يضم إليهم المهدي من العباسيين لأنه فيهم كعمر بن عبد العزيز في بنى أمية، وكذلك الظاهر لما أوتيته من العدل وبقي الاثنان المنتظران! أحدهما المهدي! لأنه من أهل بيت محمد - ولم يبين المنتظر الثاني - " (2).
والحق أن هذا العدد لا ينطبق على الراشدين، ولا الامويين ولا غيرهم بل يطابق ما ورد عن رسول الله (ﷺ) من نصوص حذفها أجدادكم واحتفظت بها الشيعة تشخص الأئمة وثاني عشر الأئمة عندهم هو المهدي الموعود ابن الحسن العسكري وهو لا يزال حياً كحياة نوح ألف سنة إلا خمسين عاماً بين قومه، وكحياة عيسى الذي ما قتلوه وما صلبوه وهو موجود وحىً بقدرة الله التي جعلت الطين طيراً لإبراهيم، والايمان بوجوده كل هذه المدة دليل على الايمان بقدرة الله. كما يؤيد ذلك موقف الخلفاء الرسميين من الأئمة، المشعر بعلمهم بمن هو أحق منهم بهذا الأمر ابتداء بالحسن بن علي (g) وانتهاء بالقائم المهدي عجل الله فرجه، فقتل الحسين والإقامة الجبرية لعلي بن الحسين في منزله والرقابة الشديدة على محمد

1 () - عن ابن حجر في فتح الباري: ج 13/183.

2 () - تاريخ الخلفاء: ص 15.

الباقر (g) من قبل الامويين وايداء جعفر الصادق (g) وسجن هارون لموسى بن جعفر (g) وتقريب المأمون لابنه علي بن موسى الرضا (g) وتعيينه رسمياً كولي لعهد وبتعيد العسكرين إلى سامراء كل هذه الأحداث لم تقع اعتباطاً كما قد يتصوره من لا بصيرة له وانما كانت لمعرفة تامة بمقامهم الواقعي المنصوص عليه والمشتهر بين المسلمين عامة وشيعتهم خاصة، لذا نرى تمسك الشيعة عبر العصرين الأموي والعباسي بهؤلاء الأئمة على ما كان يجزّ عليهم ذلك من عذاب من جراء غضب الحكام.

وعليه فاطلاق مصطلح - **الاثنا عشرية** - على الشيعة إنما جاء بمناسبة اعتقادهم بالأئمة الاثني عشر باعتبارهم الخلفاء المقصودين بالحديث المتقدم ويؤيدهم أيضاً ما ذكره ابن كثير ⁽¹⁾ بقوله: "وقد وجدت البشارات به (□) في الكتب المتقدمة... ففي السفر الأول من التوراة التي بأيديهم في قصة إبراهيم الخليل (g) ما مضمونه وتعريبه: **إن الله أوحى إلى إبراهيم (g) بعد ما سلمه من نار النمرود: أن قم فاسلك الأرض مشارقها ومغاربها لولدك فلما قص ذلك على سارة طمعت أن يكون ذلك لولدها منه وحرصت على إبعاد هاجر وولدها حتى ذهب بهما الخليل إلى بركة الحجاز ورجال فاران وظن إبراهيم أن هذه البشارة تكون لولده إسحاق، حتى أوحى الله إليه ما مضمونه: أما ولدك فإنه يرزق ذرية عظيمة،**

42 / النجدين في اقوال الفريقين

وأما ولدك إسماعيل فأني باركته وعظمته، وكثرت ذريته، وجعلت من ذريته ما ذ ما ذ - يعني محمداً (ﷺ) — وجعلت في ذريته اثنا عشر إماماً، وتكون له أمة عظيمة” إنتهى كلام ابن كثير.

ولو تمعنتم في هذا النص التوراتي: “وجعلت من ذريته ما ذ ما ذ يعني محمداً (ﷺ) وجعلت في ذريته اثنا عشر إماماً”. لعرفتم أن الحقائق لم تنشر كما ينبغي وأن بعضها كان نصيبه الكتمان والإهمال، وأن الإمامة ليست من مبتدعات الشيعة كما ادعاه البعض.

إن ابن كثير يعترف بأن بعض هذه البشارات قد قررهما في تفسيره، لكنه أحجم عن هذه القطعة الهامة من البشارات في ذلك الكتاب المهم الذي هو أكثر كتبه تداولاً بين الناس سيما من الطبقة المتدينة، أما التاريخ فلا يتصفحه إلا الذين يبحثون عن الوقائع والأحداث. فقد ذكر ابن كثير ما نصه: “وفي التوراة البشارة بإسماعيل (g) وأنه يقيم من صلبه اثني عشر عظيماً وهم هؤلاء الخلفاء الاثنا عشر المذكورون في حديث ابن مسعود وجابر بن سمره”⁽¹⁾ فأين هذه الخلاصة مما ذكره في التاريخ، فالاثنا عشر كما في رواية تاريخه هم من ذرية ما ذ ما ذ وهو ما عليه الشيعة، ولأنه علم بما يستنبط من تلك العبارة فقد حاول إبعاد الأذهان على تقدير استشهاد الشيعة بهذا النص حيث يميل بعد ذكره لهذا النص المبتور مباشرة على الشيعة ميلاً واحدة فيقول: “وبعض الجهالة ممن

¹ () - تفسير ابن كثير: ج 2/34.

أسلم من اليهود إذ اقترن بهم بعض الشيعة يوهمونهم أنهم الأئمة الاثنا عشر فيتشيع كثير منهم جهلاً وسفها لقلة علمهم وعلم من لقنهم ذلك بالسنن الثابتة عن النبي (ﷺ) "ونسي ابن كثير أنه قد ذكر في تاريخه أن النص التوراتي يقول "وجعلت من ذريته ما ذم - يعني محمداً (ﷺ) - وجعلت في ذريته اثنا عشر إماماً" أي أن الاثنا عشر عظيمي الذين ذكرهم في تفسيره وقال "وهم هؤلاء الخلفاء الاثنا عشر المذكورون في حديث ابن مسعود" هم من ذرية ما ذم.

ولم يوثق ابن كثير كلامه هذا بتعيين مراده من جهلة اليهود الذين أسلموا ولا بعض الشيعة ممن أخذ عنهم ولم يذكر هل وقع هذا في صدر الإسلام أو بعده، ولا أظنه بقادر على إيجاد مخرج لتهمة ولا دفع روايات الشيعة المنقولة عن النبي (ﷺ) وعن علي بن أبي طالب وباقي أئمتهم (ع) في تفسير الاثني عشر خليفة، بل لعل ما ذكره في تاريخه هو بالنص عن التوراة ويشهد بأن الخلفاء المذكورين في النص التوراتي هم من ذرية ما ذم؛ وهو اسم النبي (ﷺ) ولا يحتاج النص مع هذا الوضوح إلى اتهام جهلة اليهود وبعض الشيعة بالسفاهة وقلة العلم وإن أولئك أوهموا بعض الشيعة بهذا المعنى، فإنك لو قلت لأجهل الناس أن الله تعالى بشر خليفه إبراهيم عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام أنه بارك ولده إسماعيل وجعل من ذريته محمداً (ﷺ) وجعل من ذريته اثني عشر إماماً، لما حال الجهل بينه وبين المقصود من هذه

44 / النجدين في اقوال الفريقين

البشارة، فكيف بمن منّ الله عليه بعقل سليم. على أن الشيعة لهم أدلتهم في هذا الشأن، وقد يؤيدون ما اختاروه بما ورد في الكتب السابقة دون أن يكون ما ورد في التوراة مصدرهم في هذا الموضوع.

أما القاضي عياض وهو من كبار علماء السُّنة فقد اكتفى بذكر اسمه (□) فقال "اسم مازماذ في أسمائه من كتب السابقين" ⁽¹⁾ ولم يتعرض لباقي كلمات التوراة. والصالحى الشامى ⁽²⁾ ينقل عن ابن القيم في كتابه جلاء الأفهام قوله: "ثم نقل عن لفظ التوراة التي يقرؤها مؤمنو أهل الكتاب أن فيها ذكر إسماعيل (□) بماذ ماذ وذكر بعد هذا: وأنه سولد اثني عشر عظيماً" فهل بعد هذه الأدلة شك في عنوان الاثني عشرية؟

¹ () - الشفا: ج1/234.

² () - في كتابه سبل الهدى: ج1/418.

(6)

عقيدة الإمامة

- قالوا أنتم تؤمنون بالإمامة وهي عقيدة باطلة لا أصل لها في الكتاب، وما لا أصل له في الكتاب لا يمكن قبوله وإن وردت فيه **سُنة صحيحة**.

- قلنا: الإمامة التي تنكرونها هي عقيدة ثابتة كتاباً و**سُنة**:

1 - في الكتاب **فقوله تعالى** ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ ⁽¹⁾ والآية توجب على المسلم إطاعة ثلاثة ولاية:

- **الولي الأول**؛ هو **الله** تعالى (أطيعوا **الله**).

- **الولي الثاني**؛ بعد **الله** () هو الرسول () وأطيعوا الرسول ()

- **الولي الثالث**؛ بعد الرسول هو ولي الأمر أو ما نسميه بـ "الإمام".

ويدل على كون الولاية الثالثة تابعة لولاية الرسول هو أنه سبحانه وتعالى عطف إطاعتهم على إطاعة الرسول فهي ولاية خلفاء الرسول الذين يتصدون للإمامة العامة بعده ()، كما تدل الآية على أن الذين يتقلدون هذه الولاية عدد من الولاة حيث ذكرهم بالجمع [وأولي الأمر] **فقولكم**: أن أصل الإمامة لم

¹ () - سورة النساء: الآية 59.

يثبت في القرآن مخالف للآية المتقدمة فالآية صريحة في ولاية أولي الأمر بعد الرسول (ﷺ).

نعم، اختلفنا نحن وإياكم في المراد من أولي الأمر الذين أوجب الله طاعتهم فقلنا هم علي وبنوه (b) وهم أهل البيت الذين أوصى بهم رسول الله (ﷺ) صراحة في مواقع عدة لكنكم تركتم الآية وراء ظهوركم وكذبتهم الحديث الصحيح وزعمتم أن النبي (ﷺ) مات ولم يوص لأحد من بعده وتمسكتم بقوله تعالى (ﷻ) وأمرهم شورى بينهم (1).

2 - وأما في السُّنة: فهناك أحاديث صحيحة

لدى الشيعة والسُّنة تثبت أن النبي (ﷺ) قد أوصى بالخلافة ولم يترك الناس هملاً كما تزعمون، فالتزمنا نحن بها وقلنا بولاية الإمام، مستندين إلى الكتاب والسُّنة، أما أنتم فقد تركتموها واخترتم نظام الخلافة خلافاً للكتاب والسُّنة وإليكم بعض أخبار الوصية كما جاءت في كتبكم:

ألف - قال (ﷻ): من كنت مولاه فهذا علي مولاه. قال الذهبي (2): هذا حديث حسن عال جداً ومتممه متواتر؛ ذكره الحاكم (3) وأحمد بن حنبل (4) وابن ماجة (5) وابن أبي شيبة (6) وغيرهم كثير

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الشورى، الآية: 38.

2 () - سير أعلام النبلاء: ج 8/335.

3 () - المستدرک: ج 3/109.

4 () - مسند أحمد: ج 1/84.

5 () - سنن ابن ماجة: ج 1/45 الحديث 121.

6 () - في مصنفه: ج 7/294.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 47

ب - قوله (□): "إني قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا بعدي: الثقلين وأحدهما أكبر من الآخر؛ كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الأرض وعترتي أهل بيتي وانهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض" (1)

ج - قال (□) لعلي (g): "انت مني بمنزلة هارون من موسى! إلا انه لا نبي بعدي" (2)

د - "علي مني وأنا من علي ولا يؤدي عني إلا أنا أو علي" وفي رواية "إلا رجل من أهل بيتي" وفي أخرى "إلا علي" (3)

هـ - قوله (□): "إن علياً مني وأنا منه وهو ولي كل مؤمن من بعدي" وفي روايات "ومؤمنة" (4)

و - قال (□) "علي بن أبي طالب باب حطة، من دخل منه كان مؤمناً، ومن خرج منه كان كافراً" (5)

ز - قوله (□) لفاطمة "أما علمت أن الله (u) - أطلع

1 () - صحيح مسلم: ج 7/122 وصحيح ابن خزيمة: ج 4/62 ومسنند أحمد بن حنبل: ج 3/14 وج 4/371 وسنن الترمذي: ج 5/328 و 329.

2 () - صحيح مسلم: ج 7/119؛ سنن الترمذي: ج 5/301 ح 3808 و 3813؛ مسند أبي داود: ص 28 و 29

3 () - مسند أحمد: ج 4/164 و 165؛ سنن الترمذي: ج 5/30 ح 3803؛ سنن ابن ماجه: ج 1/44 ح 119.

4 () - رواه الترمذي في سننه: ج 5/296 الحديث 3796. وأحمد بن حنبل في المسند: ج 1/331 وج 4/438 والحاكم في المستدرک: ج 3/134. وغيرهم.

5 () - الجامع الصغير للسيوطي: ج 2/177 الحديث 5592 وكنز العمال: ج 11/603 الحديث 32910 وكشف الخفاء للعجلوني: ج 1/204. وميزان الاعتدال للذهبي: ج 1/532.

على أهل الارض فاختار منهم أباك فبعثه نبياً، ثم
اطلع الثانية فاختار بعلك فأوحى إليّ فأنكحته
واتخذته وصياً" - وفي بعضها "ووصي خيرا الاوصياء
وهو بعلك" ⁽¹⁾ فأى الفريقين أهدى في مسألة
الاعتقاد بالإمامة؟ □ **أَقَمَّنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَى
وَجْهِهِ أَهْدَى أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَى صِرَاطٍ
مُسْتَقِيمٍ □**

¹ () - المستدرك للحاكم: ج 3/129 ومجمع الزوائد للهيتمي:
ج 8/253 وج 9/165 والمعجم الأوسط: ج 6/326 — 328
وكنز العمال: ج 11/605 ح 32923 وأسد الغابة ابن الأثير:
ج 4/42.

(7)

الإمامة منصب إلهي

- قالوا لنا كيف تكون الإمامة منصبا إلهياً
وعلي نفسه يقول دعوني والتمسوا غيري
فلو كانت الإمامة منصبا إلهيا لما صح منه (g)
الاعراض عنها!

- قلنا؛

- **أولاً:** أن النظام الإلهي ليس كالأنظمة
الديموقراطية التي هدفها حكومة الشعوب من قبل
من يختارهم الشعب بالانتخاب، وإنما هو نظام
تجمع قوانينه بين أحكام تؤمن النفع الدنيوي البحت
وأحكام اختبارية نظرية وعملية أناط بها مصير
الإنسان بعد الموت لتأمين النفع الأخرى. فعرض
نظامه على البشر بواسطة أنبيائه وبين لهم نتيجة
حسن الاختيار وسوء الاختيار؛ ثم خيرهم في قبول
نظام السماء بعد أن أتم عليهم الحجة □ وَقُلِ الْحَقُّ
مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ □ ⁽¹⁾
فالأنبياء وأوصياؤهم ليسوا ملوكاً أو حكاماً كحكام
الدنيا وإنما هم هداة مبشرون ومنذرون فإن اجتمع
الناس على هديهم وتطوعوا في الانقياد إلى
حكمهم حكموا بين الناس بما أنزل الله وإن أبى

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة الكهف، الآية: 29.

50 / النجدين في اقوال الفريقين

الناس الخضوع فهم كما قال **اللَّهُ** تعالى ﴿ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ ﴾ ⁽¹⁾ وقد اعتاد الناس غالباً على الرضوخ لقانون الحاكم الديني، ولو أردنا أن نقرب المعنى بمثال ولا مشاحة نقول: لو فرضنا أن هناك مصنعا ينتج جهازاً دقيقاً ضرورياً للحياة كثير النفع ثم يعرض بضاعته مع تعليمات باستخدام الجهاز ويحذر من أضرار تنجم من عدم مراعاة التعليمات، فإما أن يشتري الناس هذا الشيء الضروري أو لا، فالذي لم يشتري فقد فوت على نفسه نفع الجهاز، والذي اشترى وراعى التعليمات فقد استوفى الفائدة بأكمل وجه، أما من اشترى ولم يراع التعليمات فتضرر من ذلك لم تكن الشركة مسؤولة عما لحقه من ضرر ﴿ إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِراً وَإِمَّا كَفُوراً ﴾ ⁽²⁾.

- ثانياً: إِنَّا تتبعنا الكتب السماوية والسُّنَّة النبوية فوجدنا أن تعيين الأنبياء وخلفاء الأنبياء مختص **باللَّهِ** سبحانه فلا تجد نبياً أو وصي نبي إلا واختاره **اللَّهُ** ولا أثر للشورى في تنصيب الخلفاء من لدن آدم (g) إلى خاتم الأنبياء (ﷺ) ﴿ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ ﴾ ⁽³⁾ و ﴿ مَا كَانَ لِلَّهِ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ لِلَّهِ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأنعام، الآية: 107.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الإنسان، الآية: 3.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة القصص، الآية: 68.

رُسِّلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسِّلِهِ وَإِنْ تُومِنُوا وَتَتَّقُوا فَلَكُمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ ⁽¹⁾ وقوله تعالى لإبراهيم: **قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ** ⁽²⁾ وقوله **وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا** ⁽³⁾ والإمامة عهد **اللَّهِ** يؤتيه من يشاء من عباده وهي المراد بقوله تعالى وأولي الأمر منكم لاشتراطها بالعدالة الواقعية ولا يعلمها إلا **اللَّهِ**. ومن الغريب أن يسعى بعض المسلمين طمعاً في الوصول إلى الحكم تحت غطاء الدين باختراع أدلة ما أنزل **اللَّهِ** بها من سلطان وهم يرتلون قوله تعالى **أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَكِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّ لَّهُمْ أِبْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَائِنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ** ⁽⁴⁾ وقوله تعالى **وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِّنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً**

1 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 179.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 124.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة الأنبياء، الآية: 73.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 246.

52 / النجدين في اقوال الفريقين

فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَن يَشَاءُ اللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ⁽¹⁾ ولم يستفيدوا منها أن الأمم السابقة كانوا أفقه منهم إذ علموا أن اختيار قائد لهم ليس من صلاحيتهم لذا سألوا نبهم ذلك واستجاب الله (U) لهم.

- ثالثاً: إن المنصب الإلهي سواء النبوة أو الإمامة لا يفرض على الناس فرضاً كما هو المتعارف في الأنظمة الدنيوية قال تعالى ⁽²⁾ وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ ⁽³⁾ وقوله تعالى: ⁽⁴⁾ إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنِ اهْتَدَىٰ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ ⁽⁵⁾ وقوله ⁽⁶⁾ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ اللَّهُ حَفِيظٌ عَلَيْهِمْ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ ⁽⁷⁾ وقوله ⁽⁸⁾ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاءُ ⁽⁹⁾ نعم أمر الله سبحانه وتعالى من أسلم أن يأخذ بما آتاه النبي ⁽¹⁰⁾ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ⁽¹¹⁾ وقوله ⁽¹²⁾ مَن يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَن تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ

1 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 247.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الأنعام، الآية: 107.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة الزمر، الآية: 41.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة الشورى، الآية: 6.

5 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 20.

6 () - القرآن الكريم؛ سورة الحشر، الآية: 7.

عَلَيْهِمْ حَفِظًا □ ⁽⁷⁾ والإسلام قانون فمن تطوع وقبل هذا القانون ودخل في حربه فله حقوق وعليه واجبات فإن أخل بدستوره فالقانون يعاقبه في الدنيا إن كان ذو المنصب مبسوط اليد وإلا فالعقوبة تؤخر إلى يوم الجزاء. فالنبي والإمام لم يؤمروا بفرض أنفسهم على الناس فرضاً وإنما الناس هم المأمورون بمتابعتهم، وهنا يتعين وظيفة صاحب المنصب الإلهي فإن بايعه الناس أعمل حكومته فيهم لأحقاق الحق وإبطال الباطل وإن لم يجد نصيراً فليس من واجبه طلبه بالقوة، وليس للناس انتخاب غيره لا بشورى ولا بغيره، ويتحمل الناس وزر موقفهم وما يقعون فيه من محاذير. وقد انقلبت الأمة على أعقابها بعد رسول الله ﷺ فرفضت الممثل الرسمي واختارت غيره.

- رابعاً: التشبث بمقولة الإمام (g) "دعوني والتمسوا غيري" وأمثالها لإثبات صحة الشورى لا يمكن أن يكون دليلاً على مطلبهم فكل ما يستنتج منها لا تتعدى ظنونا لا يمكن هدم القواعد الثابتة للمناصب الإلهية بها فلربما كان الإمام يعلم بأن الملتزمين منه ذلك هم نفس الذين رفضوه بالأمس أو أراد اختبار نواياهم فلما وجد ما يكفي من الناصر نهض لأداء واجب، لهذا نجده (g) يقول بعد أن نكت أهل الجمل بيعته: "والله لو لا حضور الناصر ولزوم الحجة وما أخذ الله ﷻ على أوليائه أن لا

يقروا على كظة ظالم أو شغب مظلوم لألقيت
 حبها على غاربها ولسقيت آخرها بكأس أولها،
 ولألفيتم دنياكم عندي أهون عليّ من عطفة عنز".
 ثم هل يحق للناس أن ينتخبوا إماما لهم بالشورى
 إذا انزوى الإمام لقلة الناصر كما كان موقف سائر
 أئمتنا (g)؟ لا أعتقد أن فقيهاً شيعياً يرى وزناً للأكثرية
 التي تعرض عن المعصوم أو يرى شرعية لقرارها، ولا
 أعتقد أن يقبل أي عاقل مقولة الأكثرية والأقلية في
 مجال تنصيب الإمام بعد قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُطِغْ أَكْثَرُ
 مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ ⁽¹⁾ **إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا
 الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ** ولو كان للبشر حق
 انتخاب الإمام لما اقتصر رسول الله (ﷺ) في تعيين
 خلفائه على الكتاب والعترة كما في حديث الثقلين،
 ولو كان الانتخاب بالشورى طريقاً لجاء في نص
 صريح من كتاب أو سنة، ولا نص يدل على ذلك، لذا
 يسعى القوم في البحث بين السطور لخلقوا دليلاً
 يصححوا به نظريتهم وهيئات ذلك فالمسألة من
 المهمات التي ما كان ينبغي تركها من قبل المشرع.



¹ () - القرآن الكريم؛ سورة الأنعام، الآية: 116.

(8)

الشورى وتعيين الخليفة

قالوا إن الأمة أجمعت في الشورى على تعيين خليفة الرسول (ﷺ) باستثناء أفراد لا تضر مخالفتهم بالإجماع وأنتم خالفتهم إجماع المسلمين بادعائكم الوصية.

- قلنا: جواب هذا السؤال يتكفله مراجعة التاريخ فعلى الرغم من طغيان زخم إعلام السلطة إلا أن الباحث يقف على عيّنات تجاوزت شبك الرقابة وهي تكفي لكشف حقائق حجبها غيوم التهريج الإعلامي وفي مسألتنا الكثير من الموارد التي تثبت عدم مطابقة ما أشاعه إعلام السلطة عن الإجماع المزعوم مع حقيقة ما جرى فمنها:

1 - عدم استقبال طيف واسع من الأمة لما دبرته قريش في سقيفة بني ساعدة وتذمرهم من فرض الأمر الواقع بنصب خليفة غير منصوص على خلافته، بل أدهش ذلك أغلب الناس الذين سمعوا قبل شهرين من هذا الحدث مقالة رسول الله (ﷺ) في شأن وصيه وخليفته من بعده، ولهذا وقفت الأكثرية — عدا قريش وحلفائها — موقف المعارض لما وقع وما كان أمام قريش إلا معالجة الأمر باستخدام القوة

56 / النجدين في اقوال الفريقين

والتصدي للمعارضة بدأ بالمركز وانتهاءً بكل بقعة رفع فيها صوت للمعارضة تحت ذريعة شق عصا المسلمين أو تهمة الارتداد عن الدين فلتعرض أولاً لقمع معارضة المدينة؛ فلم يكن علي (g) هو المتخلف الوحيد عن البيعة كما زعموا، بل تبعه جمهرة من المهاجرين والأنصار، قال عمر: "تخلفت عنا الأنصار بأسرها في السقيفة"⁽¹⁾

وقال الطبري: "قالت الأنصار أو بعض الأنصار: لا نبايع إلاّ علياً"⁽²⁾ وذكر الزبير بن بكار: "كان عامة المهاجرين وجل الأنصار لا يشكّون أن علياً هو صاحب الأمر بعد رسول الله (ﷺ)"⁽³⁾ وقال أيضاً⁽⁴⁾ "لما بويع أبو بكر واستقر أمره ندم قوم كثير من الأنصار على بيعته ولام بعضهم بعضاً وذكروا علي بن أبي طالب وهتفوا باسمه" وهذه الكلمات تخالف ما تروجون له من حصول إجماع على بيعة أبي بكر.

2 - نقرأ في كتب السير والتاريخ أن الكثير من الشخصيات المعروفة من الصحابة قد تخلفوا عن البيعة ولم يقتصر الامتناع على أفراد كما ادعى أنصار الشورى، نذكر منهم:

طالب (g).	1 - علي بن أبي
المطلب.	2 - العباس بن عبد

1 () - المصنف للصنعاني: ج 5/442 ح 9758.

2 () - تاريخ الطبري: ج 2/443.

3 () - الأخبار الموفقيات: ص 580 ح 380.

4 () - الأخبار الموفقيات: ص 482.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 57

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 20 - مالك بن نويرة
ورهطه. | 3 - عبد الله بن عباس. |
| 21 - بنو هاشم
قاطبة. | 4 - الفضل بن العباس. |
| 22 - طائفة من الخرج. | 5 - سعد بن عبادة
سيد الخرج. |
| 23 - فرقة من قُريش. | 6 - الزبير بن العوام. |
| | 7 - طلحة بن عبيد الله. |
| | 8 - خزيمة بن ثابت الأنصاري. |
| | 9 - البراء بن عازب. |
| | 10 - عمار بن ياسر. |
| | 11 - أبو ذر الغفاري. |
| | 12 - سلمان الفارسي. |
| | 13 - المقداد بن الأسود الكندي. |
| | 14 - عتبة بن أبي لهب. |
| | 15 - فروة بن عمرو الأنصاري. |
| | 16 - أبو سفيان من بني أمية. |
| | 17 - خالد بن سعيد بن العاصي. |
| | 18 - أبان بن سعيد. |
| | 19 - أبي بن كعب. |

عدا من خالف من طوائف العرب خارج المدينة والذين حاربوا باسم الردة فقتل من قتل منهم واستسلم للأمر الواقع من استسلم كقبائل كندة وتميم وغيرها.

3 - إن حديث السقيفة وظروف انتخاب الخليفة في كتب أهل السنة في غاية الاضطراب والتناقض يلوح منها غبار صراع سياسي بين المتنازعين على كرسي الخلافة خلافاً لما ذكره بعضهم من سلاسة انتقال السلطة وإجماع مزعوم. فقد انقسم المتنافسون إلى طوائف، الأولى بعض المهاجرين ونفر من مؤيديهم من الأنصار بقيادة قريش، الطائفة الثانية جمهور الأنصار والثالثة بنو هاشم بزعامة علي بن أبي طالب (g) ومؤيدوهم من المهاجرين والأنصار وطوائف من قبائل العرب في أنحاء جزيرة العرب ويؤيد هذا قول ابن أبي الحديد⁽¹⁾: "وجاءت أسلم فبايعت فقوي بهم جانب أبي بكر وبايعه الناس" تأمل كلمة **"فقوي بهم جانب أبي بكر"**، لتفهم أن هناك جانبيين متخاصمين يقوي أحدهما ويضعف الآخر.

4 - إن ما زعموه من سلاسة انتقال الخلافة إلى قريش يكذبه ما وقع من استخدام العنف لإرغام الناس على البيعة لأبي بكر، سواء في السقيفة وما جرى فيها من تهديدات وسباب وتجاسر على زعيم الأنصار سعد بن عباد أو بعد الخروج من السقيفة، وللمثال نقدم نماذج من كيفية أخذ البيعة من بعض

¹ () - شرح نهج البلاغة: ج 2/40.

الصحابة فقد ذكر الدينوري ⁽¹⁾ كيفية أخذ البيعة من علي (ع) فيقول: " وَإِنَّ أَبَا بَكْرٍ تَفْقَدُ قَوْمًا تَخْلَفُوا عَنْ بَيْعَتِهِ عِنْدَ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ، فَبِعْتُ إِلَيْهِمْ عَمْرًا، فَجَاءَ فَنَادَاهُمْ وَهُمْ فِي دَارِ عَلِيٍّ، فَأَبَوْا أَنْ يَخْرُجُوا فِدْعًا بِالْحَطْبِ وَقَالَ: وَالَّذِي نَفْسُ عَمْرٍ بِيَدِهِ لَتُخْرَجَنَّ أَوْ لَأُحْرِقَنَّهَا عَلَيَّ مِنْ فِيهَا، فَقِيلَ لَهُ يَا أَبَا حَفْصٍ إِنْ فِيهَا فَاطِمَةٌ؟ فَقَالَ: وَإِنْ... ".

وعن سليم بن قيس ⁽²⁾ قال سلمان: " ثم أخذوني فوجئوا عنقي حتى تركوها كالسلعة ثم أخذوا يدي وقتلوها فبايعت مكرها " وفي مسند أحمد ⁽³⁾ صورة عن استخدام عمر بن الخطاب للعنف في إخضاع الناس للأمر الواقع فقد نقل " عن ابن أبي خالد عن قيس قال: رأيت عمر (ع) ويده عسيب نخل وهو يجلس الناس يقول اسمعوا لقول خليفة رسول الله (ص) " (ع)

ويؤيده ما في كتاب الجمل ⁽⁴⁾: أن قوماً من الأعراب دخلوا المدينة ليمتاروا منها فأنفذ إليهم عمر فاستدعاهم وقال لهم: " خذوا بالحظ والمعونة على بيعة خليفة رسول الله (ص) فمن امتنع، فاضربوا رأسه وجبينه قال: فوالله، لقد رأيت الأعراب قد تحزموا واتشحو بالأزر الصنعانية وأخذوا بأيديهم الخشب وخرجوا حتى خبطوا الناس خبطاً، وجاؤوا بهم

1 () - الإمامة والسياسة: ج 1/19 - 20.

2 () - كتاب سليم بن قيس: ص 158.

3 () - مسند أحمد: ج 1/37.

4 () - للشيخ المفيد: ص 59.

60 / النجدين في اقوال الفريقين

مكرهين إلى البيعة “ . وهكذا أخضعت المعارضة داخل المدينة بقوة السيف وعسيب النخل وحرق باب فاطمة (h) وكسر سيف الزبير ووجيء عنق سلمان وإدخال البلطجية لإرهاب الناس وسوقهم للبيعة فهل بعد هذا يمكن القول بأن البيعة والشورى كانت قانونية أو شرعية؟ أما معارضة القبائل والعشائر خارج المدينة فقد أشرنا إلى طريقة معالجتها من قبل حكومة الخلافة، ويمكن القول بأن ادعاء الشورى والإجماع في انتخاب الخليفة هو الآخر تزاور عن الحقيقة وكذبة أخرى لفقها إعلام سلطة الخلافة وملاً بها كتب التاريخ وصدقها الناس.

- حقيقة الشورى:

ما هي حقيقة الشورى التي ادعوها؟
بعد إنكار النص على الخلافة، تمسك أهل السنة بنظرية الشورى لتصحيح شرعية الخلفاء، إلا أنه لا دليل على حصول شورى ويؤكد ذلك تنازعهم اثناء اجتماعهم ووقوع لغط وسباب وتهديد بالقتل (1) .
فإذا قالوا إن اختيار الأكثر كاف في صحة الانتخاب قلنا: إن الله سبحانه لم يجعل اختيار الأكثر علامة على الحق بل ذم الكثرة في آيات كثيرة كقوله
﴿ وَإِنْ تُطِيعُوا أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ خَلَوْا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ﴾
﴿ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ ﴾ (2) و ﴿ وَلَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنَّ

1 () - راجع الكامل: ج 2/325، والطبري: ج 2/445.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الأنعام، الآية: 116.

أَكْثَرَكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ ⁽¹⁾ و ⁽²⁾ ثُمَّ إِنَّ مِنْهُمْ مَنْ خَالَفَ الْخَلِيفَةَ الَّذِي هُوَ أَهْمُ الْمَنَاصِبِ لَا يُمْكِنُ إِيْكَالُهَا إِلَى النَّاسِ إِذْ رُبَّمَا يَخْطِئُونَ فِي الْإِخْتِيَارِ فَيُضَيِّعُ بِذَلِكَ دِينَ اللَّهِ، وَقَدْ يَقُولُونَ: إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ نَبِيَّهِ بِالشُّورَى وَمَدَحَ أَهْلَ الشُّورَى كَقَوْلِهِ تَعَالَى ⁽³⁾ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ وَقَوْلِهِ ⁽⁴⁾ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ ⁽⁵⁾ فَيَقَالُ لَهُمْ أَنَّهُ لَوْ كَانَ كَذَلِكَ لَوَجِبَ عَلَى النَّبِيِّ (ﷺ) أَنْ يَشَاوِرَ أَصْحَابَهُ فِي إِخْتِيَارِ الْخَلِيفَةِ مَعَ أَنَّهُ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ بِالِاتِّفَاقِ عُلَمَاءُ أَنْ أَكْثَرَ الْمَفْسِّرِينَ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ مَخْصُوصٌ بِالْمَشَاوِرَةِ فِي الْحُرُوبِ وَتَطْيِيبِ لِقُلُوبِ أَصْحَابِهِ وَتَعْلِيمًا لِلنَّاسِ الْمَشُورَةِ فِي أُمُورِهِمْ ⁽⁵⁾.

وحاول بعضهم الاستدلال بقول علي (ع) في خطبة له " أَيُّهَا النَّاسُ! إِنَّ أَحَقَّ النَّاسِ بِهَذَا الْأَمْرِ أَقْوَاهُمْ عَلَيْهِ وَأَعْلَمُهُمْ بِأَمْرِ اللَّهِ فِيهِ فَإِنْ شَغِبَ شَاغِبٌ اسْتَعْتَبَ فَإِنْ أَبَى قُوتِلَ وَلِعَمْرِي لَنْ كَانَتْ الْإِمَامَةُ لَا تَنْعَقِدُ حَتَّى يَحْضُرَهَا عَامَّةُ النَّاسِ فَمَا إِلَى ذَلِكَ مِنْ سَبِيلٍ وَلَكِنْ أَهْلُهَا يَحْكُمُونَ عَلَى مَنْ غَابَ عَنْهَا ثُمَّ لَمْ يَكُنْ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَرْجِعَ وَلِلْغَائِبِ أَنْ يَخْتَارَ "

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الزخرف، الآية: 78.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة القصص، الآية: 57.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 159.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة الشورى، الآية: 38.

5 () - راجع تفسير ابن كثير: ج 1/429 وج 4/127 والرازي: ج 9/67 والقرطبي جامع الأحكام: ج 16/37.

62 / النجدين في اقوال الفريقين

فادعى أن الإمام (g) جعل الإمامة تنعقد بالشورى من أهلها وليس بالنص إذ لو كانت بالنص لما صح أن يقول ما قال. فيقال له أن هذا النص، مخالف لما تدعونه لأنه (g) قال: "إن أحق الناس بهذا الأمر أقواهم عليه وأعلمهم بأمر الله فيه" سواء اختاره الناس أم لا لأن الناس لو اختاروا غيره يكون هو أحق ممن اختاروه، وهذا دليل على بطلان الشورى كما يدفعه أيضاً قوله (g) في خطبته الشقشقية "فصبرت على طول المدة وشدة المحنة حتى إذا مضى لسبيله جعلها في جماعة زعم أنني أحدهم فيا لله وللشورى متى اعترض الريب في مع الأول منهم حتى صرت أقرن إلى هذه النظائر" فقوله (g) فيا لله وللشورى يعني أستغيث بالله من الشورى الدال على عدم صحة الشورى وعدم رضاه به.

ومما يدل على أن اختيار الخلفاء لم يتم بالشورى ; هو أن اختيار أبي بكر حصل في وقت لم يكن عامة المهاجرين حاضرين في السقيفة ومخالفة الكثير من أعيان الصحابة، ولهذا قال عمر: "إنما كانتبيعة أبي بكر فلتة وتمت ألا وإنها قد كانت كذلك ولكن الله وقى شرها" (1) ومعنى هذا أنه تمت بلا تدبر.

كما أن أهل السنة قد صححوا خلافة عمر مع أنها لم تكن بمشورة المسلمين وإنما كانت بنص من أبي بكر وأما عثمان فقد كان اختياره حاصلا من اثنين من ستة نفر حصر عمر الشورى فيهم مع أن الشورى

1 () - صحيح البخاري: ج 8/26.

الَّتِي نحن بصددها للمسلمين عامّة وهو ما يدل على أن الشورى وضعها الناس من عند أنفسهم ولهذا قال القرطبي: "وقد جعل عمر (ؓ) الخلافة - وهي أعظم النوازل - شورى"⁽¹⁾ ولو كانت الشورى من الأمور الشرعية لبُيِّنَتْ أحكامها وحدودها ولما كان علماء السُّنة يختلفون في شرائطها وأسسها فقد اختلفوا فقيل: لا يدخل في الشورى إلا أهل المدينة، وقيل: خصوص الصحابة، وقيل: أهل الحل والعقد، وقيل: جميع المسلمين، وقيل غير ذلك فكيف بسائر أحكامها.

ثم إنَّ الشورى المزعومة لم يتمخّض عنها اختيار من هو أقوى الناس على الأمر وأعلمهم بأمر الله فيه بل جرى استئثار المهاجرين على الأنصار بحق التصويت بالخلافة واختيار غير الأكفاء فهذا أبو بكر يعترف بعجزه عن الأمر ويقول: أقيلوني فلست بخيركم⁽²⁾ وكان يقف ويطلب الهداية من المسلمين ويقول: إنَّ لي شيطاناً يعتريني، فإن استقمت فأعينوني وإن زغت فقوموني"⁽³⁾ وكان يقول أيضاً: فإذا رأيتموني استقمت فاتبعوني، وإن رأيتموني زغت فقوموني، واعلموا أنَّ لي شيطاناً يعتريني، فإذا

1 () - الجامع لأحكام القرآن: ج 4/251.

2 () - المعجم الأوسط: ج 8/267 وشرح النهج ج 1/169 وتفسير القرطبي: ج 1/272، وج 2/72.

3 () - تاريخ دمشق: ج 30/302 والصواعق: ص 127، وكنز العمال ج 5/590.

64 / النجدين في اقوال الفريقين

رَأَيْتُمُونِي غَضِبْتَ فَاجْتَنِبُونِي، لَا أُؤْثِرُ فِي أَشْعَارِكُمْ وَأُبْشَارِكُمْ⁽¹⁾ فالرجل يعترف بأن له شيطاناً وقد قال تعالى □ هَلْ أُتْبِئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنْزَلُ الشَّيَاطِينُ * تَنْزَلُ عَلَىٰ كُلِّ آفَاقٍ أَثِيمٍ □⁽²⁾ وقال □ وَمَنْ يَكُنِ الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِينًا فَسَاءَ قَرِينًا □⁽³⁾ كما ثبت جهل سائر الخلفاء الذين سبقوا الإمام علي (g) بالعلوم والأحكام الفقهية وذلك ما امتلأت به كتب المسلمين⁽⁴⁾، حتى اشتهر عن عمر قوله: كلُّ أحد أفقه مني⁽⁵⁾. أمّا عثمان فأخطأه لا تحصي، وبكفي أن تعلم أن من بايعه من الصحابة والتابعين هم الذين استحلوا قتله وإهراق دمه⁽⁶⁾ لما ظهر منه من المخالفات للكتاب والسنة والجهل بهما، ولتوليته شارب الخمر، المعلنين بالفسق والفجور، أعداء الله ورسوله كالوليد بن عتبة، الذي دعاه الله فاسقاً، ونزل فيه □ إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا □⁽⁷⁾ وعبد الله بن أبي سرح، وغيرهم ممن عُرفوا بالفسق والفجور.

1 () - المعجم الأوسط: ج 8/267، كنز العمال: ج 5/631، البداية والنهاية: ج 6/334.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الشعراء، الآية: 22 - 23.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة النساء، الآية: 38.

4 () - راجع المستدرک: ج 6/245، والدر المنثور: ج 6/317، وكنز العمال: ج 2/327 و 545.

5 () - الرياض النضرة: ج 2/196،

6 () - تاريخ الطبري: ج 3 وكنز العمال: ج 13/80 وتاريخ المدينة المنورة: ج 1/154.

7 () - القرآن الكريم؛ سورة الحجرات، الآية: 6.

فتلخص مما ذكرنا أنّ الله سبحانه لم يجعل الخلافة شورى، ولم يدل دليل على اعتماد الشورى في تعيين الخليفة، بل اختار الله لهم الأصلح وورد النص كتاباً وسنة بذلك، قال تعالى: ﴿ مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ صُلًى مَبِينًا ﴾⁽¹⁾ وقد قضى الله سبحانه وتعالى تعيين الوصي بقوله تعالى ﴿ بلغ ما أنزل إليك من ربك ﴾⁽²⁾ وأدى رسوله (ﷺ) الرسالة بقوله في غدير خم: "من كنت مولاه فعلي مولاه... إلى قوله ألا هل بلغت اللهم اشهد" فنصب علياً (ع) وصياً وخليفة على الأمة.

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 36.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 67.

(9)

وصية النبي (ﷺ)

قالوا: أجمعت المذاهب الأربعة على أن النبي (ﷺ) مات من غير وصية فبأي دليل خالفتم هذا الاجماع؟

- قلنا: الجواب عن هذا السؤال باختصار شديد وقد قدمنا بعض الأدلة على ذلك في إشكال سابق هو:

- أولا: هناك آية في القرآن نزلت قبل وفاة النبي (ﷺ) بشهرين وهي قوله تعالى ﴿يا أيها النبي بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس﴾ وأعقبها خطبة الغدير المعروفة المؤكدة بقوله (ﷺ) **“ألا هل بلغت” والمتضمنة استخلاف الثقلين وإعلان ولاية علي (ع) والآية ترجمة لقوله ﴿إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا﴾ لأن المسلمين كانوا على علم بولاية الله ورسوله والذي أراد النبي (ﷺ) أن يأخذ اعترافهم بذلك في خطبته ليبين لهم بعدها الولاية الثالثة أي ولاية الذين آمنوا فسألهم (ﷺ) من أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ فأجابوا الله ورسوله فأعقب النبي (ﷺ) هذا الإقرار بقوله (ﷺ) **“من كنت مولاه فعلي مولاه”**.**

- **ثانياً:** لا يمكن الجمع بين تركه (□) للوصية، وبين قوله (□) "ما حق امرئ مسلم تمر عليه ثلاث ليال الا ووصيته عنده" ⁽¹⁾، فلا يعقل أن يترك النبي (□) ما يأمر به الناس لتعارضه مع قوله تعالى □ أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم □.

- **ثالثاً:** هناك كم هائل من الأحاديث في كتب المذاهب وفيها الصحاح التي لا مفر من قبولها لا تدع مجالاً للشك في أنه (□) أوصى قولاً كما حاول كتابة وصيته ولكن قوماً حالوا بينه وبين كتابة وصيته وهي كافية للشيعي في الاعتماد عليها فضلاً عن روايات أهل البيت (b) فمن تلك الروايات:

1 - قوله (□) "من كنت مولاه فعلى مولاه" ⁽²⁾.
2 - قوله (□): "أيها الناس إني قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا بعدي: الثقلين وأحدهما أكبر من الآخر؛ كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الأرض وعترتي أهل بيتي وإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض" ⁽³⁾. وقد تقبل المسلمون شطراً منه وهو خلافة القرآن دون الشطر الآخر وهو خلافة أهل البيت (b) وهما توأمان لا يفترقان حتى يردا عليه الحوض.

3 - قوله (□): "مثل أهل بيتي كمثل سفينة نوح من

1 () - صحيح مسلم: ج 5/70.

2 () - مسند أحمد: ج 1/84 و 118 سنن النسائي: بأسانيد

متعددة: ج 5/ 134 - 136.

3 () - صحيح مسلم: ج 7/122.

68 / النجدين في اقوال الفريقين

ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق وزخ في النار" (1)
قال الحاكم وهذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه. الدال على أن السير بهديهم واجب، لكونهم كسفينة نوح حين الطوفان، حيث لا منجي إلا بركوبها، فكيف أجاز السلف تكفير من هو ناج بصريح هذا الحديث ويحكمون بقتله؟

4 - قوله (□): "عليّ سيد المسلمين وإمام المتقين وقائد الغر المحجلين" (2) فلا يمكن لمسلم أن يترك هذا المزكّي على لسان الرسول (□) ثم يتبع غير المزكّي.

5 - قوله (□): "علي إمام البررة وقاتل الفجرة، منصور من نصره، مخذول من خذله" (3)

6 - قوله (□): "علي بن أبي طالب باب حطة، من دخل منه كان مؤمناً، ومن خرج منه كان كافراً" (4)

7 - قوله (□): "أنا المنذر وعلي الهادي وبك يا علي يهتدي المهتدون من بعدي" (5)

8 - قوله (□): لعلي (g): "أنا وهذا حجة على أمتي

1 () - المستدرك للحاكم: ج 2/343.

2 () - الحاكم في المستدرك: ج 3/137.

3 () - المستدرك للحاكم: ج 3/129 والجامع الصغير للسيوطي: ج 2/177 الحديث 5591.

4 () - الجامع الصغير: ج 2/177 ح 5592 وكنز العمال: ج 11/603 ح 32910 عن ابن عباس.

5 () - كنز العمال للمتقي الهندي: ج 11/620 ح 33012 عن ابن عباس.

يوم القيامة" (1)

9 - قوله (□): "من آمن بي وصدقني فليتول علي بن أبي طالب فان ولايته ولايتي وولايتي ولاية الله" (2).

10 - قوله (□): "من أحب أن يحيى حياتي ويموت ميتتي ويدخل الجنة التي وعدني ربي قضباناً من قضبانها غرسها بيده وهي جنة الخلد فليتول علياً وذريته من بعده فانهم لن يخرجوكم من باب هدى ولن يدخلوكم في باب ضلالة" (3).

11 - قوله (□): "يا علي من فارقني فقد فارق الله ومن فارقك يا علي فقد فارقني" (4).

12 - قوله (□): "يا عمار إن رأيت علياً سلك وادياً وسلك الناس وادياً غيره فاسلك مع علي ودع الناس إنه لن يدلك على ردى ولن يخرجك من الهدى، يا عمار انه من تقلد سيفاً وأعان به علياً على عدوه قلده الله يوم القيامة وشاحاً من در ومن تقلد سيفاً أعان به على علي قلده الله يوم القيامة وشاحاً من نار" (5).

13 - قوله (□): "من أطاع علياً فقد أطاعني ومن

1 () - كنز العمال: ج 11/620 الحديث 33013.

2 () - كنز العمال: ج 11/610 الحديث 32953. والكامل لعبد الله بن عدي: ج 6/113.

3 () - كنز العمال: ج 11/611-612 ح 32959 و 32960. والمستدرک للحاكم: ج 3/128.

4 () - المستدرک للحاكم: ج 3/124 وص 146، وقال صحيح الإسناد. والمعجم الأوسط: ج 6/162.

5 () - كنز العمال: ج 11/613 ح 32972 والمناقب للخوازمي: ص 105 الحديث 110.

عصاه فقد عصاني" ⁽¹⁾. هذه أخبار الوصية الشفهية فماذا يقول الرسول (ﷺ) أكثر من هذا ليعرّف وصيه ومن يستخلفه.

- أما الوصية الكتابية:

فقد اتفق الفريقان شيعة وسنة في رواياتهم أن الرسول (ﷺ) أراد كتابة ما أعلنه مراراً، لكن بعض الصحابة حالوا بينه (ﷺ) وبين ما أراد، فقد ذكروا أنه: لما اشتد بالنبي (ﷺ) قال اتتوني بكتاب أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده، قال عمران النبي (ﷺ) غلبه الوجد وعندنا كتاب الله حسبنا. فاختلفوا وكثر اللغط. قال: قوموا عني ولا ينبغي عندي التنازع. وفي رواية: قالوا هجر رسول الله ⁽²⁾ فلو تمسك الشيعي بولاية علي ابن أبي طالب وأهل البيت (b) فإنهم لم يخالفوا رأي رسول الله (ﷺ) لأنهم عملوا وفق أخبار مجمع عليها، بينما لا حجة للسنّي في مخالفة أهل البيت (b) بأحاديث انفردوا بها.

ونظرة منصفة في هذه الأحاديث تزيل الستار عن الحقيقة. فكيف تتوقع من الشيعي أن يترك ما هو ثابت الصحة بشهادة الخصم ويلتزم بروايات يقطع بوضعها من قبل أعداء أهل البيت (b) ممن استحوذ على الألسنة والأقلام بسطوته ليملي ما شاءت مصلحته لا مصلحة الدين. والملفت للنظر عبارة "لن

¹ () - المستدرک للحاکم: ج 3/121 و 128 وكنز العمال: ج 11/614 الحديث 32973.

² () - صحيح البخاري: ج 1/36-37، وج 4/31. وصحيح مسلم: ج 5/75 وج 5/75

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 71

تضلوا بعده" التي جاءت في الوصية الشفهية يوم غدير خم نراها بعينها تتكرر عندما يريد توثيق تلك الوصية بالكتابة "لأكتب لكم ما لن تضلوا بعده" لهذا تمسكنا بالوصية وأنتم كفرتم بها.

(10)

غدير خُم؛ ماذا حمل من أحداث؟

قالوا: أنتم تتشبثون كثيرا بمسألة غدير خم لإثبات الوصية وهي لا تنهض دليلا لكم على مدعاكم فليس ثمة أمر مهم وقع فيه ينفعكم غير وصية النبي (ﷺ) بأهل بيته خيرا.

- قلنا: إن واقعة الغدير التي تمرّون أنتم عليها مرور الكرام، هي عندنا الحدث الثاني بعد البعثة النبوية من حيث الأهمية، فإذا عرف يوم البعثة النبوية بيوم شروع الدين فإن يوم الغدير هو يوم إكماله بمرسوم إلهي نزل بقوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ وكان الأجدر بكم عدم الوقوف عند مقطّعات أشلاء الواقعة الموزعة بين كتبكم بعد طول احتجاج الشيعة عليكم بل كان لزاما عليكم البحث عن حقيقة ما ندعيه لتكونوا على بينة من الأمر سيما وأنتم متهمون بالخلاف بسبب إنكاركم الوصية.

إن يوم الغدير الذي نسيتموه أنتم أو تناسيتموه، هو يوم خالد في ذاكرة كل موال لأهل البيت (b)، يحتفلون بمناسبته كل عام وهو عندهم يوم العيد الأكبر، ولسنا نحن وحدنا من يتهمكم بنسيانه أو تجاهل أهمية ما حدث فيه وإنما سبقنا في ذلك خير

رواتكم أبو هريرة وعلامتكم المفضل كعب الأحبار فاسمعوا أولاً ما ينقله ابن كثير ⁽¹⁾ عن سيد رواتكم أبي هريرة حيث يقول: "من صام يوم ثمانى عشرة من ذي الحجة كتب له صيام ستين شهراً وهو يوم غدیر خم لما أخذ النبي (ﷺ) بيد علي بن أبي طالب فقال: "ألسـت ولي المؤمنین؟ قالوا: بلى يا رسول الله! قال: من كنت مولاه فعلي مولاه" فقال عمر بن الخطاب بخ بخ لك يا ابن أبي طالب أصبحت مولاي ومولى كل مسلم فأنزل الله (U) الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ⁽²⁾؛ ويشارك ابن كثير فيما نقله علماء آخرون كالحسكاني والخطيب البغدادي وابن عساكر وابن مردويه وغيرهم.

والعجب منكم كيف أخذتم بكل روايات أبي هريرة الغثة منها والسمينة ثم تركتم روايته هذه التي يمكن القول عنها بأنها أصح رواية رواها في حياته!! وقبل أن تكذبوا الرواة والمؤرخين أقدم لكم اتهام كعب الأحبار لكم بالإهمال والنسيان برواية البخاري ⁽³⁾، حيث يذكر: "ان أناسا من اليهود قالوا لو نزلت هذه الآية فينا لاتخذنا ذلك اليوم عيداً، فقال عمر أية آية؟ فقالوا ﷻ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً ⁽⁴⁾ فقال عمر إني

1 () - البداية والنهاية: ج 7/386.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 3.

3 () - صحيح البخاري: ج 5/127.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 3.

74 / النجدين في اقوال الفريقين

لأعلم أي مكان أنزلت، أنزلت ورسول الله (ﷺ) واقف بعرفة" قال ابن حجر⁽¹⁾: "المتكلم به منهم كعب الأحبار".

وذكر ابن جرير الطبري⁽²⁾ "عن داود، قال قلت لعامر: ان اليهود تقول كيف لم يحفظ العرب هذا اليوم الذي أكمل الله لها دينها فيه؟ فقال عامر: أوما حفظته؟ قلت له في أي يوم؟ قال: يوم عرفة". وكما ترون فإن خليفتم لم ينكر عظمة ما نزل، لكنه ادعى أنها نزلت قبل الغدير بأيام، هذا لو أحسنا الظن ولم نقل إنه ضيع عن عمد وقت نزول الآية، في حين عارضته رواية بعض الصحابة الأجلاء عندكم وهم أبو هريرة الدوسي وأبو سعيد الخدري وأنس بن مالك وفي رواية لابن عباس الذين أكدوا أن النزول كان في مسيرة حجة الوداع وفي يوم الغدير.

ولو راجعتم كلماتهم في وقت نزول هذه الآية العظيمة التي ما كان حقها النسيان لرأيتم اختلافا كبيرا ينبئ عن موقف غامض يثير الاستفهام، فمن قائل إنها نزلت الجمعة يوم عرفة مستندين إلى رواية عمر، وآخرون أنها نزلت الإثنين مستندين لرواية لابن عباس.

ومن قائل إنها نزلت ليلة العرفة، كما ذهب بعضهم إلى أنها نزلت في مسيرة حجة الوداع وهو راكب راحلته مستندين إلى رواية أنس بن مالك،

¹ () - في مقدمة فتح الباري: ص 306.

² () - جامع البيان: ج 6/111.

وقال بعضهم ليس ذلك بيوم معين معلوم عند الناس وان معناه: اليوم الذي أعلمه أنا دون خلقي، وكما ترون فإن هذه الأقوال المتكثرة تدل بوضوح على عدم حفظهم لذلك اليوم الذي كان الأجدر بهم أن يتخذوه عيداً، ولذلك تعجب كعب الأخبار من نسيانها، ونظن أن هذا الخبر اليهودي لم يقل ما قاله للخليفة إلا تهديداً بما يعلم من خفايا الأمور لغرض ابتزازه...

ويؤكد التعمد في نسيانه سعيهم في إثبات ما يريدون قول السيوطي⁽¹⁾: "أخرج ابن مردويه عن أبي سعيد الخدري أنها نزلت يوم غدير خم وأخرج مثله من حديث أبي هريرة وفيه إنه اليوم الثامن عشر من ذي الحجة مرجعه من حجة الوداع وكلاهما لا يصح" نعم يحكم السيوطي بعدم صحتها لأنهما يخالفان قول عمر فلا يجوز تكذيب عمر وتصديق أبي سعيد الخدري وأبي هريرة

أما الشيعة فهم مجمعون على ما ورد صحيحاً عن الصادقين محمد الباقر وجعفر الصادق (g): "أنها نزلت يوم غدير خم عند منصرفه من حجة الوداع" مع تأييد رواياتكم لما هم عليه. لكن السؤال الأهم هو ماذا حمل هذا اليوم في طياته فجعل منه يوماً سرّ قوماً وأحزن آخرين؟ والجواب عنه ليس بالسهل فأنتم تقولون لا شيء يستحق الذكر سوى ما تلقاه الرسول (ﷺ) من لزوم تبليغ الرسالة وأن لا يخشى من اليهود **فأله** يعصمه منهم ووصى بأهل بيته خيراً، ومن راجع

كتبكم لا يرى إلا أحاديث مقطعة من جملة خطاب طويل في كل كتاب منها قطعة، في حين قالت الشيعة أن الرسول (ﷺ) وقبل شهرين من وفاته تلقى آية فيها أمر بتبليغ مسألة تلقاها مسبقا يبدو أن النبي (ﷺ) كان في حيرة منها وهي مسألة التعريف بوصيه على الملأ فجاءت الآية ﴿بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾⁽¹⁾ فأوقف النبي (ﷺ) الحجيج في غدير خم وخطب خطبة أنبأ فيها بقرب وفاته وأنه تارك بعده ثقلين كتاب الله وعترة أهل بيته وأنهما لن يفترقا حتى يردا عليه الحوض، ثم يناشد الناس بقوله من أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ فيقولون: الله ورسوله، فيأخذ بيد علي بن أبي طالب (g) قائلا من كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله؛ فينبري عمر ليكون أول المهنيين بقوله بخ بخ لك يا ابن أبي طالب ثم تنزل آية ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾⁽²⁾

هذه خلاصة القصة عند الشيعة ولأجله أحيوا هذا اليوم الذي يعدونه عيداً بإكمال الدين بولاية علي (g)، وبما أن مضمونها كان مخالفا لما بيته قريش من نية الاستحواذ على الخلافة لم يعجبها ما حدث وعمدت في طمس معالمها وفرضت نفسها بالشورى بعد

1 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 67.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 3.

تأويل الواقعة وهذا هو سر نسيان يوم كمال الدين.
ولكن هل يمكن استخراج بعض تفاصيل رواية الشيعة
من كتب السُّنة لإثبات ذلك؟

لقد تعامل قوم مع واقعة الغدير بحذر فما
استطاعوا ذكرها بالتفصيل لخطورتها ولا تكذيبها
لشهرتها ما دفعهم إلى تجزئة ما ثبت منها على رجال
الأسانيد موزعة في بطون الكتب روايات متناثرة
مشوهة بمعربات التأويل فلا تقرأ في ذيلها إلا هذا
ضعيف وهذا موضوع وما إلى ذلك. هكذا عالجوا الأمر
وضاعت الحقيقة. ففي صحيح مسلم⁽¹⁾: "قام رسول
الله (ﷺ) يوما فينا خطيبا بماء يدعى خما بين مكة
والمدينة فحمد الله وأثنى عليه ووعظ وذكر ثم قال
أما بعد ألا أيها الناس فإنما أنا بشر يوشك أن يأتي
رسول ربي فأجيب وأنا تارك فيكم ثقلين أولهما كتاب
الله فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا
به فحث على كتاب الله ورغب فيه ثم قال وأهل
بيتي أذكركم الله في أهل بيتي أذكركم الله في أهل
بيتي أذكركم الله في أهل بيتي" دون ذكر تفاصيل
أخرى، ومع ذلك يمكن لطالب الحقيقة جمع النصوص
المتناثرة في كتبهم، ليكون صورة مصغرة عن أحداث
قصة حجة الوداع المتضمنة لحديث الغدير الذي طالما
احتجت الشيعة به على منكري النص نذكرها كما
ذكرناها في كتابنا "دعوة الحق".

فالرسول (ﷺ) وقبل أشهر من وفاته يسافر إلى

مكة لأداء الحج، بعد انتهاء المناسك يبدأ بالعودة إلى المدينة وفجأة ينزل الوحي: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾⁽¹⁾ والآية بظاهرها تشير إلى أمر خطير لم يبلغ مضمونه رسمياً ومن الخطورة بحيث عده الله تعالى معادلاً لكل الرسالة ﴿وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ فما هو هذا الشيء الذي لم يبلغه النبي (ﷺ) وهو في آخر عمره الشريف ليس بينه وبين ترك الدنيا إلا شهرين؟

لا شك أن الآية توحى بخطورة هذا النبأ بحيث يخشى بأس أناس من تبليغه بدليل قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ ولا يظن أن يكون المراد بالناس اليهود والنصارى كما ظن بعضهم لأن حكومة الإسلام كانت مستتبة لصالح المسلمين في السّنة العاشرة ولم يبق لليهود والنصارى سطوة تخشى فما هو هذا الأمر ومن هم الذين يخشى فتنتهم وبأسهم وماذا فعل الرسول (ﷺ)؟ تقول رواياتهم: بعد ورود هذا الأمر الإلهي: نزل رسول الله (ﷺ) بغدير خم⁽²⁾، بين مكة والمدينة عند شجرات خمس دوحات عظام فكنس الناس ما تحت الشجرات⁽³⁾، فنودي الصلاة

1 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 67.

2 () - ينابيع المودة للقندوزي: ج 1/123.

3 () - المستدرک للحاكم: ج 3/110.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 79

جامعة⁽¹⁾ فقام خطيبا: حمد الله وأثنى عليه ووعظ وذكر⁽²⁾ ومن جملة ما قال: ويحكم أو ويلكم لا ترجعوا من بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض⁽³⁾ ثم قال أما بعد ألا أيها الناس انما انا بشر يوشك أن يأتي رسول ربي فأجيب⁽⁴⁾ أو كأني دعيت فأجبت⁽⁵⁾ إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدي⁽⁶⁾ أو وأنا تارك فيكم ثقلين⁽⁷⁾ أو خليفتين⁽⁸⁾ أو أمرين لن تضلوا إن اتبعتموهما وهما كتاب الله وأهل بيتي عترتي⁽⁹⁾ أو كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الأرض وعترتي أهل بيتي⁽¹⁰⁾ وأن اللطيف أخبرني أنهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض⁽¹¹⁾ أو سألت لهما ذاك ربي فلا تقدموهما فتهلكوا ولا تعلموهما فانهما أعلم منكم⁽¹²⁾ فانظروا كيف تخلفوني فيهما⁽¹³⁾ ثم قال: أيها الناس: وأني مسؤول وأنتم مسؤولون

- 1 () - مسند احمد: ج 4/281.
- 2 () - صحيح مسلم: ج 7/122.
- 3 () - صحيح البخاري: ج 8/15.
- 4 () - صحيح مسلم: ج 7/122.
- 5 () - السنن الكبرى للنسائي: ج 5/145.
- 6 () - سنن الترمذي: ج 5/329.
- 7 () - صحيح مسلم: ج 7/123.
- 8 () - مسند احمد ج 5/181.
- 9 () - مستدرک الحاكم: ج 3/110.
- 10 () - مسند احمد: ج 3/14.
- 11 () - مسند احمد: ج 3/17.
- 12 () - الكبير للطبراني: ج 3/66 ح 2681.
- 13 () - سنن الترمذي: ج 5/329.

80 / النجدين في اقوال الفريقين

فماذا أنتم قائلون، قالوا نشهد انك قد بلغت وجاهدت ونصحت فجزاك الله خيراً، قال أليس تشهدون ان لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله وان جنته حق وناره حق وان الموت حق وان البعث حق بعد الموت وان الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من في القبور قالوا بلى نشهد بذلك قال اللهم اشهد⁽¹⁾ ثم قال: أتعلمون أنني أولى بالمؤمنين من أنفسهم ثلاث مرات؟ قالوا: نعم⁽²⁾ ثم أخذ بيد علي (ؑ) فقال: من كنت مولاه فهذا وليه⁽³⁾ أو فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه⁽⁴⁾ أو اللهم وال من والاه اللهم عاد من عاداه⁽⁵⁾ ألا هل بلغت اللهم اشهد ثم قال ألا فليبلغ الشاهد الغائب. فقال له عمر هنيئاً لك يا علي أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن⁽⁶⁾ أو قال بخ بخ لك يا ابن أبي طالب أصبحت مولاي ومولى كل مسلم فأنزل الله (U) - اليوم أكملت لكم دينكم (7) فلما سمع ذلك معاوية بن أبي سفيان، اتكأ على المغيرة بن شعبة وقام وهو يقول: لا نقر لعلي بولاية، ولا نصدق محمداً في مقالة⁽⁸⁾.

1 () - مجمع الزوائد الهيثمي: ج 9/164.

2 () - المستدرک للحاکم: ج 3/110.

3 () - المستدرک للحاکم: ج 3/109.

4 () - تفسير الرازي: ج 12/49.

5 () - سنن ابن ماجة: ج 1/43.

6 () - تاريخ دمشق: ج 42/221.

7 () - البداية والنهاية: ج 7/386 وشواهد التنزيل: ج 1/205.

8 () - شواهد التنزيل للحسكاني: ج 2/391 وتاريخ دمشق:

هذه هي خلاصة قصة الغدير مستخرجة مما شئت في كتب السُنَّة وهي واردة بتفاصيل دقيقة وبروايات متواترة عن أئمة أهل البيت (b) لا يحتاجون مع ما عندهم إلى أي من هذه المتفرقات وإنما التجأنا إلى ذكر ما عندهم ليعلموا أن الحديث صحيح ومفصل وليس بهذا الوجه المقطع الذي يقرأوه في الكتب المتعددة، لأنه ورد في واقعة عظيمة حضرها آلاف الحجاج ولم يكن في وسع الجرح والتعديل إلا تقطيعها وبثها في بيدر الأحاديث لصرف الأذهان عن حقيقة ما جرى في هذا المحفل.

ولو لم يصح عن رسول الله (ﷺ) إلا هذا الحديث لكان وحده كافياً لإثبات القول بالنص ومعدراً عند الله تعالى للمتمسك بولاية أهل البيت (b) ويحق لطالب الحقيقة أن يسأل متعجباً من كتب حديثهم التي أحصت صغائر الأمور بتفصيلاتها كيف أهملت خطبة الغدير مع أهميتها وكثرة روايتها ودوام الاحتجاج بها منذ يوم السقيفة، ولم تنقلها بصورة تعكس بشكل واضح مجمل الحقيقة التي تضمنتها مع وجود موادها متفرقة متناثرة مقطعة الأوصال بين تلك الكتب؟!!

ويحق للشاك في كتب القوم أن يقول: إذا كانت حقيقة مثل حجة الوداع - وقد شهدها جم غفير من الحجاج وسمع خطاب الرسول (ﷺ) فيها المئات إن لم نقل الآلاف - لم تصل إليكم بصورة واضحة تجلي حقيقة ما قاله الرسول (ﷺ) في تلك الواقعة، فكيف

82 / النجدين في اقوال الفريقين

نطمئن لأحكام الشرع التي اعتمدتم فيها على خبر راو واحد أو راويين غير ثابت صدقهما أو نطمئن لسلامة الكتاب العزيز الذي تعترفون بجمع آياته بشهادة شاهدين، فما سر هذه الغمامة التي اكتنفت أعظم آية في القرآن الكريم، تلك الآية التي تصرح بأهمية موضوعها □ بَلَّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ □ ⁽¹⁾ والنبى (□) في أواخر عمره الشريف؟ ألا يظهر أن خوف النبى (□) كان من فئة من الصحابة الذين أثبتوا فعلا أنهم عزموا على مخالفة هذا الاستخلاف حتى لو أمر الله تعالى به وكان هو السبب في ضياع القضية؟



¹ () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 67.

(11)

أيهما أصح؟ كتاب الله وعترتي أم كتاب الله وسنتي؟!

قالوا: **الثابت** عندنا من خطبة حجة الوداع في غدير خم هو قوله (ﷺ) **"كتاب الله وسنتي"** وأنتم **تمسكون** برواية **"وأهل بيتي"** لإثبات الإمامة والأول عندنا أصح فلا حجة لكم علينا؟

- قلنا: رواية الغدير وردت في كتبكم الحديثية بصيغتين:

- **الأولى:** "إني تارك فيكم ثقلين كتاب الله وعترتي"

- **والثانية:** "تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما كتاب الله وسنتي" فأَي الصيغتين هي الأصح والأكثر مقبولة حسب الموازين؟ فلنشرع في تقييم الحديثين:

1 - حديث **"كتاب الله وعترتي أهل بيتي"** هذا الحديث خرّجه جل المحدثين وصحّحوا سنده بل هو متواتر متفق عليه بين المسلمين رَوَوْه عن أكثر من ثلاثين صحابياً عن رسول الله (ﷺ) ذكر في الصحاح

والمسانيد المعتمدة فقد رواه مسلم وأحمد والترمذي وابن ماجة وأبو داود والنسائي والطبراني والحاكم والدارمي وابن الجعد وعبد بن حميد والهيثمي وابن خزيمة والبيهقي وأبو يعلي وابن أبي شيبه والمتقي وابن كثير ومئات من الأئمة والحفاظ. وقد رواه من الصحابة عن النبي (ﷺ)؛ علي (g) وزيد بن أرقم وأبو سعيد الخدري وجابر بن عبد الله وحذيفة بن أسيد وزيد بن ثابت وأبو هريرة وواثلة وأبو ذر وأم سلمة وغيرهم.

2 - حديث "وستني": أعرض عنه أصحاب الصحاح والمسانيد بل اتفقوا على تركه، ولم يذكر إلا في كتب قليلة ولم يرد إلا عن طريق مالك وأبي هريرة وابن عباس وقد ذكرت في الكتب التالية:
ألف - موطأ مالك [بشرح السيوطي] ⁽¹⁾ ذكره بلا اسناد.

ب - السيرة النبوية لابن هشام، نقله عن ابن اسحاق ⁽²⁾.

ج - المستدرك ذكره بسندين أحدهما عن ابن عباس والثاني عن أبي هريرة ⁽³⁾.

د - السنن الكبرى للبيهقي: أيضاً ذكره بسنده عن أبي هريرة ⁽⁴⁾.

1 () - موطأ مالك: ج 2/208.
2 () - السيرة النبوية: ج 4/603.
3 () - مستدرك الحاكم: ج 1/93.
4 () - السنن الكبرى للبيهقي: ج 10/114.

هـ - الجامع الصغير: وقد نقله عن مستدرک الحاكم (1)

و - كنز العمال: نقل رواية عن الحاكم والأخرى عن أبي بكر الشافعي عن أبي هريرة (2).

ز - الإلماع في طريقه شعيب بن ابراهيم عن سيف وكذا أبان بن إسحاق (3)

ح - التمهيد (4) وفي طريقه كثير بن عبد الله وفي الاستذكار (5) عن أبي هريرة.

ط - سنن الدارقطني: عن أبي هريرة (6).

ونحن نناقش الأسانيد لتعرفوا مدى ضعف حديث "وسنتي" الذي كان هو السبب في ترك أصحاب الصحاح والمسانيد لذكره في كتبهم:

- أما الرواية في موطأ مالك، فقد أوردها بلا سند ويكفي ذلك وهنا؛ مضافاً إلى ما قاله السيوطي في كتابه الموطأ في تنوير الحوالك (7) مراسيل وأحاديث "قد ترك مالك نفسه العمل بها وفيه أحاديث ضعيفة".

- وأما في سيرة ابن هشام (8)، فلا سند له أيضاً جاء

1 () - الجامع الصغير للسيوطي: ج 3/240..

2 () - كنز العمال: ج 1/173.

3 () - الإلماع؛ القاضي عياض: 908.

4 () - التمهيد بن عبد البر: ج 24/331.

5 () - الاستذكار: ج 8/265.

6 () - سنن الدارقطني: ج 4/160.

7 () - الموطأ في تنوير الحوالك - السيوطي: ج 1/9.

8 () - سيرة بن هشام: ج 4/603.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 87

فيه قال ابن اسحاق، وابن اسحاق مقدوح عند العلماء وكان مالك يسئ القول فيه ويقول كذاب (1).

- وأما في مستدرک الحاكم فأورده بسندين: أما سنده إلى ابن عباس ففي طريقه اسماعيل بن أبي أويس قال عنه ابن معين: هو وأبوه ضعيفان، وقال أيضاً مخلص يكذب ليس بشيء غير ثقة. وأما سنده إلى أبي هريرة ففي طريقه - صالح بن موسى الطلحي - قال ابن معين: ليس بشيء لا يكتب عنه.

- والرواية في سنن البيهقي رواها أيضاً عن ابن عباس وأبي هريرة وفي طريقهما ابن أويس وصالح بن موسى وهما ضعيفان كما تقدم في سند المستدرک.

- وأما أسناد ابن عبد البر في التمهيد: ففيه عدد من الضعفاء منهم كثير بن عبد الله قال فيه أحمد منكر الحديث ليس بشيء وروايته الثانية في الاستذكار فينقله عن مالك بلا إسناد وعن أبي هريرة وفيه صالح بن موسى وهو ضعيف.

- وأما في الإلماع: ففي سنده أيضاً ضعفاء منهم شعيب بن ابراهيم جرحه ابن عدي (2). وفيه أيضاً ابان بن إسحاق وهو متروك الحديث (3) كما ان

1 () - كما في تاريخ بغداد: ج 1/238.

2 () - لسان الميزان: ج 3/145.

3 () - تهذيب التهذيب: ج 1/81.

- في سنده سيف بن عمر وهو ضعيف ومتروك الحديث كما قال ابن معين وابن حاتم.
- أما في الجامع الصغير: فقد نقله السيوطي عن المستدرک وقد تقدم ضعف سند المستدرک.
 - وأما في كنز العمال: فقد أورده عن الحاكم أيضاً وقد تقدم ضعف سنده.
 - وأما في سنن الدار قطني: فقد ذكر رواية أبي هريرة وفيها صالح بن موسى وقد عرفت ضعفه. هذه هي أسناد "رواية وسنتي" فأين هذا السند من "رواية وأهل بيتي" المتفق على صحته؟
- فهل يصح ترك المتفق عليه والتمسك بالضعيف؟** ولأن في حديث "وأهل بيتي" دلالة على إمامة أهل البيت (b) ووجوب أخذ السُّنة منهم لا من غيرهم نجد المتعصبين يحاولون الخدش في دلالاته أو تحريف لفظه ومنهم من التجأ إلى وضع خبر الوصية بالكتاب والسُّنة ليدعي تعارضه مع حديث الثقلين المقطوع الصدور.



(12)

مبايعة علي (g) للخلفاء

قالوا: لو كان علي (g) هو صاحب الحق بالخلافة وجاء تعيينه بالنص كما تدعون فلماذا بايع الخلفاء ولم يعترض عليهم؟ ولماذا التزم السكوت الموجب لتفويت مصلحة النهي عن المنكر الواجب عليه؟ ألا يدل سكوته على عدم الوصية وصحة الخلافة الراشدة ورضاه بها؟

- قلنا: إن الأمة الإسلامية تعلم أن علياً (g) قد تخلف عن بيعة أبي بكر، كما تعلم أنه نهى القوم عن منكر ارتكبه في السقيفة، وأنتم قد نشرتم بين الملاء انتقاصاً: أن أمير المؤمنين (g) خرج ومعه الزهراء والحسنين (g) إلى أزقة المدينة يطرقون الأبواب يطلبون النصر للدفاع عن حقهم ومع ذلك تقولون أنه لم يعترض على الخلفاء، كما تفتخرون أيضاً بصنيع خليفتم حين هجم على دار فاطمة (h) وأحرق بابها ليرغم عليا (g) على البيعة ثم تزعمون أن بيعته كانت طوعية، وهذا آخر شعرائكم يفضح كذبتكم حين يفتخر بإرهاب السلف في أبياته المشهورة:

وقولة لعلها عمر أكرم

بسامعها أعظم بملقيها

حرقت دارك لا أبقي عليك بها إن لم تباع وبت
المصطفى فيها

فهل سبك شاعر النيل السني قصيدته هذه اختراعا
منه أم أنه اعتمد صحيح التاريخ؟ وهل نسيتم زحف
أسلافكم على شيعة علي (g) بجيش قريش
وارتكابهم المجازر التي لم يصلنا منها إلا قصة مالك
بن نويرة ورهطه (□) تحت شعار حروب الردة ولم
يكونوا مرتدين؟

نعم أيها المستشكل السمج، لم تقع ردة كما
صوره أجدادك، وإنما حكموا عليهم بالذبح لرفضهم
خلافة أبي بكر وإنكارهم مسرحية السقيفة، فلما أبوا
دفع الزكاة له، لعدم اعترافهم بشرعية حكومته بعد
ما سمعوا حديث تعيين الوصي في غدير خم،
استحقوا في دينكم الإبادة وهذا هو سنتكم إلى اليوم،
فمن قال لا للخلافة التي كانت وما زالت مطيتكم في
الوصول إلى السلطة والسيادة، فهو كافر يجب قتله،
وما زلتم تصرون على أكذوبة البيعة الطوعية
وتستدلون بوجوب النهي عن المنكر وأنتم تعلمون أن
من شرائطه التمكن والقدرة وكانا حينه مفقودين،
ومن شرطه أيضاً عدم ترتب المفسدة عليه وكانت
المفسدة في حال استخدام القوة للنهي عن المنكر
محقة.

لهذا لما رأى الإمام (g) قلة الناصر آثر السكوت
وعدم الدخول في حرب مع غاصبي حقه وهو ما عبر

92 / النجدين في اقوال الفريقين

عنه بقوله (g) في الخطبة 162: "انها كانت أثره شحت عليها نفوس قوم وسخت عنها نفوس آخرين" وما تضمنته كلمته المعروفة بالشقشقية: "والله لقد تقمصها أخوتيم وإنه ليعلم أن محلي منها محل القطب من الرحى ينحدر عنه السيل ولا يرتقي إليه الطير، فسدت دونها ثوباً وطويت عنها كشحاً وطفقت أرتئي ما بين أن أصول بيد جذاء أو أصبر على طخية عمياء، يشيب فيها الصغير وبهرم فيها الكبير". وأنتم ما زلتم تقولون إنه (g) لم يعترض وأنه بايع طوعاً والله يعلم إنكم لكاذبون. ثم افتعلتم أنشودة الخوف تطعنون بها الشيعة بقولكم إذا كان إمامكم هو ذلك البطل المغوار والشجاع الكرار فكيف خاف من القوم وسكت عن الاعتداء على دار فاطمة (h) ولم يدافع عن حقه؟

ولقد سبقكم قوم انتقدوه (g) في ذلك أيام خلافته في الكوفة كما جاء في رواية الصدوق⁽¹⁾ إذ قالوا: "ما بال أمير المؤمنين (g) لم ينازع الثلاثة كما نازع طلحة والزبير وعائشة ومعاوية؟ فبلغ ذلك علياً (g) فأمر أن ينادى بالصلاة جامعة، صعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: معاشر الناس انه بلغني عنكم كذا وكذا، قالوا: صدق أمير المؤمنين قد قلنا ذلك، قال فان لي بستة من الأنبياء أسوة فيما فعلت، قال الله (u): □ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ

1 () - علل الشرائع: ص 148-149.

حَسَنَةُ □ ⁽¹⁾ قالوا ومن هم يا أمير المؤمنين؟ قال: أولهم إبراهيم (g) إذ قال لقومه □ وَأَعْتَزِلُكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ □ ⁽²⁾ فإن قلتم: ان إبراهيم اعتزل قومه لغير مكروه أصابه منهم فقد كفرتم، وإن قلتم: اعتزلهم لمكروه رآه منهم فالوصي أعذر؛ ولي بآبَن خالته لوط أسوة، إذ قال لقومه □ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ آوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ □ ⁽³⁾ فإن قلتم أن لوطاً كانت له بهم قوة فقد كفرتم، وإن قلتم لم يكن له قوة فالوصي أعذر؛ ولي بيوسف (g) أسوة، إذ □ قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ □ ⁽⁴⁾ فإن قلتم: ان يوسف دعا ربه وسأله السجن لسخط ربه فقد كفرتم، وإن قلتم: أنه أراد بذلك لئلا يسخط ربه عليه فاختار السجن فالوصي أعذر؛ ولي بموسى (g) أسوة إذ قال □ فَفَرَزْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ □ ⁽⁵⁾ فإن قلتم ان موسى فر من قومه بلا خوف كان له منهم فقد كفرتم، وإن قلتم ان موسى خاف منهم فالوصي أعذر؛ ولي بأخي هارون (g) أسوة، إذ قال لأخيه □ قَالَ ابْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي □ ⁽⁶⁾

- 1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 21.
- 2 () - القرآن الكريم؛ سورة مريم، الآية: 48.
- 3 () - القرآن الكريم؛ سورة هود، الآية: 80.
- 4 () - القرآن الكريم؛ سورة يوسف، الآية: 33.
- 5 () - القرآن الكريم؛ سورة الشعراء، الآية: 21.
- 6 () - القرآن الكريم؛ سورة الأعراف، الآية: 150.

فإن قلتم لم يستضعفوه ولم يشرفوا على قتله، فقد كفرتم. وإن قلتم استضعفوه وأشرفوا على قتله فلذلك سكت عنهم فالوصي أعذر؛ ولي بمحمد (ﷺ) أسوة حين فرّ من قومه ولحق بالغار من خوفهم، وأنامني على فراشه، فإن قلتم فرّ من قومه لغير خوف منهم فقد كفرتم وإن قلتم خافهم وأنامني على فراشه ولحق هو بالغار من خوفهم فالوصي أعذر.“

وفي أقواله (g) الجواب الشافي لشبهتكم يغنينا عن سرد الدليل على ثبوت جريمة ارتكبتها السلف بحق أهل بيت النبي عليهم صلوات ربي، فكفوا عن التحرش وأرحموا السلف ففي تفصيل القضية مرارة أشد من مرارة الزقوم، وبيتكم من زجاج فلا ترموا الشيعة بحجر، فهل أنتم منتهون؟



(13)

عصمة الأئمة ()

قالوا: أنتم تدّعون عصمة الأئمة (b) وهم بشر مثلنا فما هو دليلكم على عصمة أئمتكم؟

- قلنا: لا شك في أن النبوة والإمامة مناصب إلهية لا دخل للبشر في تعيينهما أما اختصاص تعيين النبي **بالله** تعالى فقوله: **□** ما كان **الله** ليذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب وما كان **الله** ليطلعكم على الغيب ولكن **الله** يجتبي من رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ قَامُوا **بالله** ورسله... **□** ⁽¹⁾

وأما الإمام فقوله تعالى: **□** وإذ ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال إني جاعلك للناس إماماً قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين **□** ⁽²⁾ والإمامة عنوان عام يشمل النبوة وأوصياء الأنبياء، وقد ثبت بالتواتر أن السُّنَّةَ الإلهية قد استقرت على تعيين أوصياء الأنبياء من لدن آدم (g) ولم يثبت أن نبياً من الأنبياء قد عين وصيه من قبل نفسه وبغير إذن **الله**، ويكفينا دليلاً على ذلك أن موسى الكليم (g) قد احتاج وزيراً يؤازره وعلى رغم أنه كان يرغب في اختيار

1 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 179.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 124.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 97

أخيه هارون إلا أنه لم يفعل ذلك بل يسأل الله تعالى بقوله □ قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي * وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي * وَاخْلُلْ عُقْدَةً مِّن لِّسَانِي * يَقْفَهُوا قَوْلِي * وَاجْعَل لِّي وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِي * هَارُونَ أَخِي □⁽¹⁾ فهو (g) يعلم أن جعل الوزير وتعيينه ليس من صلاحياته وهو من أعظم أنبياء الله لذا يسأل الله ذلك وقد استجبت دعوته □ قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى □ والظلم عنوان عام يشمل كل ما لا يجوز فعله شرعاً أو عقلاً ومرتكب المعصية ظالم بلا ريب.

وقد دل العقل والنقل على وجوب عصمة النبي والإمام، فالعقل يقطع بوجوب اتصافهما بالعصمة، لأنهم لو لم يكونوا معصومين لجاز أن تصدر منهم المعصية سواء كان ذلك عمداً أو سهواً فلم يبق حينئذ اطمئنان في اتباعهم والتأسي بهم لاحتمال خطئهم ونسيانهم فالحكمة تقتضي اختصاصهم بعنايات وألطف تدفع عنهم السهو والنسيان. كما يحكم العقل أيضاً بوجود قوة الرأي والبصيرة وعدم السهو فيهم بل وكل ما ينفر عنهم، ومن المعلوم أن المعصية كبيرة كانت أو صغيرة هي من أعظم ما تنفر عنه النفس ومن أقوى الشواهد على ضعف الرأي، كما أن السهو يذهب بمكانته الاجتماعية، وربما يصير سبباً لاستهزاء الناس به، وكل ذلك ينافي مصلحة النبوات.

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة طه، الآية: 25 - 28.

**وأما الأدلة النقلية على عصمتهم فهي كثيرة
وردت في الكتاب والسنة؛**

- أما الكتاب فبقوله تعالى:

- ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ ⁽¹⁾ وهي صريحة في طهارتهم وعصمتهم (g) فإذهاب مطلق الرجس عنهم يعني عصمتهم.

- و ﴿ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي لِلَّذِينَ ﴾ ⁽²⁾ والإمامة عهد الله تعالى فلا ينال الظالم ومرتكب المعصية ظالم فلا يجوز أن يكون له نصيب من عهد الله بصرح الآية.

- و ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ ⁽³⁾ وهي تدل على وجوب إطاعة الرسول، وأولي الأمر في كل ما يأمر به، وينهون عنه فلو لم يكونوا معصومين لما جاز أن يأمر باتباعهم بشكل مطلق ولو لم تدل الآية على عصمة أولي الأمر لزم القول بإطلاقها الأمر بمتابعة غير المعصوم، وهو قبيح لا يصدر من حكيم لاستلزامه الأمر بمتابعة المخطئ في خطئه والعاصي في عصيانه.

- و ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 124.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة النساء، الآية: 159.

الصَّادِقِينَ □ ⁽¹⁾ والكون معهم عبارة عن متابعة أقوالهم والافتداء بأفعالهم والتزام سيرتهم وعدم مفارقتهم، والآية تدل على عدم خلو الزمان منهم، وكونهم معصومين عن المعاصي والخطأ والسهو، وقد روي من طرق الشيعة والسنة أن الصادقين هم أئمة أهل البيت (b) - والأمر بالكون معهم دائماً دليل عصمتهم.

- وقوله تعالى حكاية عن إبليس: □ قَالَ قَبِرْتَكَ لَأَعُوْبَتَهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ □ ⁽²⁾ والآية تؤكد عدم تمكن إبليس من التأثير في عباده المخلصين ومن أولى بهذه الآية من الأنبياء والأوصياء.

- □ أَقَمَّنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمَّنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَى فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ □ ⁽³⁾ الدال على وجوب اتباع الذين أمر الله باتباعهم وهم الرسول (ﷺ) وأولي الأمر فهم دائماً وأبداً يهدون إلى الحق سواء بأقوالهم أو أفعالهم لا يصدر منهم معصية تخرج السالك عن الحق لا عمداً ولا سهواً فكل أفعالهم وأقوالهم تهدي إلى الحق وهي العصمة.

- **وأما السنة فمنها:**

1 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 119.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة ص، الآية: 82.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة يونس، الآية: 35.

1 - قوله (□): "إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي وانهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض" هذه الرواية تدل بصراحة على بقاء الحجتين معا إلى يوم القيامة دون ان يفترقا كما تدل على عدم خلو الزمان من إمام من أهل بيته، فجعل أهل البيت (b) عدلا للقرآن دليل على انهم هداة أمناء لا يخشى منهم الخطأ والنسيان والضلal كما ان القرآن هداية محضة لا يأتيه الباطل بين يديه ولا من خلفه فكذلك العترة. ولو فرضنا صدور الخطأ منهم لزم ذلك مفارقتهم للقرآن وهو منتف بنص الحديث.

2 - قوله (□): "مثل أهل بيتي كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق". فتوقف النجاة على مطلق الركوب في هذه السفينة دليل على أن السفينة آمنة من كل خطر محتمل، ولا يستقيم القول بالنجاة مطلقا مع احتمال الخطأ والنسيان والنقص.

3 - قوله (□): "النجوم أمان لأهل الأرض وأهل بيتي أمان لأمتي من الاختلاف" ولا معنى لكونهم أماناً مع احتمال الخطأ والسهو والنسيان في حقهم. وأحاديث كثيرة أخرى تدل على عصمة النبي وخلفائه الاثنا عشر من الخطأ، فلا وقع لما يتشبه به الناصبة في القدح بالشيعية لذهابهم إلى عصمة النبي والأئمة عليهم جميعاً صلوات الله وسلامه.

(14)

آية التطهير

والمراد من أهل البيت (b)

قالوا: إن آية التطهير □ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً □⁽¹⁾ نزلت في نساء النبي (□) فهي وسط الآيات التي نزلت فيهن، فلماذا حصرتم أهل البيت في الخمسة أصحاب الكساء؟

- قلنا:

- أولاً: لسنا نحن من حصر أهل البيت (b) في أصحاب الكساء، بل رسول الله (□) هو الذي فعل ذلك وقد وردت الروايات الصحيحة عن طرقكم تؤكد هذا الأمر منها:

1 - عن أم سلمة: "أن النبي (□) جلى علياً وحسناً وحسيناً وفاطمة كساءً ثم قال اللهم هؤلاء أهل بيتي وحامتي اللهم أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً فقالت أم سلمة: قلت يا رسول الله أنا منهم قال إنك إلى خير. وفي رواية⁽²⁾: على مكانك وأنت على خير.. " وفي سنن الترمذي⁽³⁾

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

2 () - صحيح مسلم: ج 7/130 عن عائشة.

3 () - سنن الترمذي: ج 5/361 ح 3963.

عن أم سلمة⁽¹⁾ قال: أنت زوج النبي (ﷺ) فاستجاب الله تعالى دعاءه (ﷺ) ونزلت الآية بحق الخمسة (b).

2 - لما نزل قوله تعالى: ﴿ قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾⁽²⁾ دعا رسول الله (ﷺ) علياً وفاطمة وحسناً فقال "اللهم هؤلاء أهلي".⁽³⁾

3 - ورويت أن النبي (ﷺ) كان يمر ببית فاطمة ستة أشهر، كلما خرج إلى الصلاة فيقول: الصلاة أهل البيت ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴾⁽⁴⁾ ⁽⁵⁾ ترى ماذا كان هدف النبي (ﷺ) من وراء فعله هذا؟

إن المتأمل في هذه الروايات يرى أن النبي (ﷺ) كان يسعى لحصر مراده من أهل بيته في مجموعة خاصة، بجمعهم تحت الكساء تارة، واختيارهم للمباهلة أخرى، وتعمد الذهاب إلى بيت علي وفاطمة (ﷺ) لمدة ستة أشهر وتلاوة آية التطهير تارة

1 () - المعجم الكبير للطبراني: ج 2668.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 61.

3 () - صحيح مسلم: ج 120/7-121 وسنن الترمذي: ج 4/2 93.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

5 () - مسند أحمد: ج 3/259 والمصنف لابن أبي شيبة: ج 4/527.

أخرى، والغاية هو التمهيد لإعلان استخلافهم كما وقع فعلاً في حديث الثقلين، وكأنه (□) كان يعلم بأن قوما سيثيرون الشبهات بعد رحيله للحيلولة دون تطبيق وصيته، فأراد قطع الطريق على المتربصين بتعيين المقصودين بقوله (□) "وعترتي أهل بيتي" لكي لا يصرفوا الآية أو مفهوم أهل البيت إلى النساء.

- **ثانياً:** بالنسبة لآية التطهير فقد أجمع مفسرو الشيعة ووافقهم أغلب مفسري السُّنة على أن المقصود بها هم أصحاب الكساء دون سواهم اعتماداً على السُّنة الصحيحة قال ابن حجر⁽¹⁾: "أكثر المفسرين على أنها نزلت في عليّ وفاطمة والحسن والحسين" وفي المقابل ذهبت أقلية من مفسري السُّنة اعتماداً على آرائهم إلى أن المراد بالآية نساء النبي، ونحن تمسكنا برأي الأكثرية المطلقة المؤيدة بالسُّنة وتركنا رأي الذين فسروا كلام الله بحسب آرائهم وخالفوا الحديث الصحيح وتوسلوا بالتأويلات محتجين بوقوع الآية ضمن آيات وردت في نساء النبي (□). مع علمهم بأن تخلل آية بين آيتين من سنخ واحد لا يدل على ارتباطها بهما، لعدم الدليل على نزولها جميعاً دفعة مرتبة، بل المعروف عن نزول الآيات بخلافه فبأي دليل ثبت أن الآيات مورد البحث نزلت في زمان ومكان واحد لنستنبط منها وحدة المطلوب.

1 () - الصواعق المحرقة: 220.

وكيف ننكر دعوى نزولها متفرقات وان التي فيها ذكر أهل البيت نزلت في شأن غير شأن نساء النبي (ﷺ) وكل الروايات تشير إلى أن هذه الآية نزلت مستقلة في بيت أم سلمة عندما دعا النبي (ﷺ) ربه سبحانه ليذهب عن الذين جمعهم تحت الكساء الرجس ويطهرهم تطهيراً. ثم إن الضمير في آية التطهير جاء مذكراً ﷻ عنكم ﷻ فلو كانت استمراراً لخطاب النساء لكان المفروض أن يقال عنكن، والحكم في آية التطهير بعموم الخطاب لإدخال غيرهن معهن يحتاج إلى دليل ولا دليل بل الصحاح المتقدمة بخلافه.

- ثالثاً: الآية صريحة في إذهاب جنس الرجس عنهم وهذا يعني عصمة المشمولين بها لأن إذهاب مطلق الرجس يشمل كل معصية صغيرة كانت أو كبيرة باعتبار أن المعاصي كلها رجس من عمل الشيطان، فلو كانت الآية مختصة بالنساء لما خالفت عائشة أمر الله تعالى ﷻ وقرن في بيوتكن ﷻ (1) ولا عصت رسول الله ﷺ بكونها التي نبحت عليها كلاب الحوآب (2) ولما خرجت على إمام زمانها علي بن أبي طالب (g) في الجمل، فالأمر لا يخلو من محذور لأننا إما أن نقول بأن الله (u) لم ينفذ إرادته كما وعد بقوله ﷻ يريد الله أن يذهب عنكم الرجس ﷻ (3) ولهذا

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

2 () - مسند أحمد: ج 6/52 والمستدرک: ج 3/120 وفتح الباري: ج 13/45.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

106 / النجدين في اقوال الفريقين

ارتكبت عائشة ما ارتكبه وإما أن نقول بأن الإرادة الإلهية نفذت بتطهير أصحاب الكساء دون النساء، والأول باطل لقوله تعالى ﴿ومن أوفى بعهده من الله﴾ ⁽¹⁾ فتعين الثاني وهو اختصاص التطهير بأهل البيت أصحاب الكساء (b) وعليه فلو ادعى الشيعة أن آية التطهير لم يقصد منها نساء النبي (ﷺ) فهو على حجة من صحيح السُّنة، في حين أن ما يدعيه مخالفوهم ليس إلا صرف احتمال نشأ من تجاوز الآيات لم يقيم على وحدتها زماناً ومكاناً ومراداً دليلاً واحداً.



¹ () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 111.

(15)

تزكية الصحابة

قالوا: جاء في الحديث النبوي قوله ()
“أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم”
وهذا الحديث تزكية لهم ودليل على عدالتهم
وأنتم تسيئون إليهم خلافا لقول الرسول ().

- قلنا: إن أردتم أن تثبتوا عدالة جميع الصحابة بهذا
الحديث فقد خالفتم الكتاب والسنة معاً لأنهما أثبتا أن
في جملة الصحابة عدداً كبيراً من المنافقين
والمرتدين وقد لعنهم الله تعالى ورسوله ()، وإن
قلتم إن هذا الحديث وأمثاله لا يشمل الصحابة جميعاً
فقد وافقتمونا الرأي لأننا نقول أن في الصحابة
صالحين وطالحين، والطالحون منهم يستحقون اللعن
بل لعنهم الله تعالى ورسوله (). وإن أبيتم إلا
التمسك برأيكم فبيننا وبينكم الكتاب والسنة، ولنبدأ
بالكتاب لنرى موقفه من الصحابة.

- الصحابة في الكتاب:

1 - قال تعالى: ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ
قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ
وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً ﴾ (1)

1 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران: الآية 144.

والخطاب في هذه الآية للمسلمين عامة وللصحابة خاصة، وهي تخبر عن انقلاب يحدث بعد وفاة الرسول (ﷺ). وَمَنْ ادْعَىٰ خِلافَهُ فَعَلَيْهِ أَنْ يَكْذِبَ الْقُرْآنُ بِإِثْبَاتِ عَدَمِ وَقُوعِ ذَلِكَ، وَلَا شَكَّ أَنَّ ظَاهِرَ الْآيَةِ صَرِيحٌ فِي بَيَانِ انْحِرَافِ أَكْثَرِ الصَّحَابَةِ بَعْدَ وَفَاةِ الرَّسُولِ (ﷺ) وَهُوَ مَا تَدْعِيهِ الشَّيْعَةُ لِمَكَانِ الْجَمْعِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (انقلبتم).

2 - وقال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ ﴾ ⁽¹⁾. الكفر بعد الإسلام يعني بما لا ريب فيه أن عددا من الناس آمنوا بالإسلام أولا ثم ارتدوا، ولا يمكن أن يقال إن جميع أولئك كانوا ممن لم ير النبي ولم يصحبه للتهرب من شبهة انحراف بعض الصحابة لأن ذلك يحتاج إلى إثبات ولا مثبت أولا. ولأن المنحرفين معروفون وهم من المسلمين ممن صحب النبي (ﷺ) ثانيا. فقد ذكر البخاري ⁽²⁾: ان هؤلاء قوم سرقوا وقتلوا وكفروا بعد إيمانهم. فالآية تثبت أن من جملة الصحابة من ارتد وانقلب على عقبيه وإن تغنى في الظاهر بشعارات الإسلام.

3 - قال تعالى: ﴿ وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُتَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَى النَّقَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ ﴾

1 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة: الآية 74.

2 () - صحيح البخاري: ج 8/20.

110 / النجدين في اقوال الفريقين

□⁽¹⁾ وهذه الآية أيضاً تصرح بكون بعض الصحابة منافقين، وهو يدحض القول بعصمة جميع الصحابة ويكذب الحديث المفتعل "أصحابي كالنجوم". ولا شك أن لعن المنافق ليس بالجرم بعد أن لعنهم الله ورسوله في موطن، كما لا مفر من الاعتراف بكون بعض الصحابة الذين رأوا النبي (ﷺ) وصاحبه منهم، ولا أقل من كون منافقي المدينة من أصحابه (ﷺ) الملازمين له. وإذا اثبتت الآية الثانية المتقدمة كفر بعض الصحابة فقد أثبتت هذه الآية نفاق بعض آخر منهم، وبما أن المنافقين غير معروفين بالاسم ولا بالعدد كما صرحت الآية، فلا وجه لتكفير مسلم بلعن من ثبت نفاقه من أقواله وأفعاله ومواقفه بعد وفاة الرسول (ﷺ) سيما مع الأخذ بنظر الاعتبار قوله تعالى في الآية الأولى "انقلبتم على أعقابكم" ولا حجة لمن ينكر وقوع الانقلاب أو يدعي قداسة جميع الصحابة.

4 - قال تعالى: □ وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ تَافَقُوا وَقِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ ادْفَعُوا قَالُوا لَوْ نَعْلَمُ قِتَالاً لَاتَّبَعْنَاكُمْ هُمْ لِلْكُفْرِ يَوْمِيذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ يَقُولُونَ بِأَفْوَهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ □⁽²⁾ وهي الأخرى نزلت في صحابة النبي (ﷺ) دون غيرهم، وعلى من يدعي عصمة جميع الصحابة إما تكذيب

1 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآيات: 101 - 102.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 167.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 111

هذه الآية أو تقديم قائمة بأسماء المنافقين سواء من ظهر نفاقهم في عهد الرسالة أو بعده، وما ذكر في السُّنة من أسماء بعضهم إنما هو خاص بالمفضوحين منهم لا حصرهم فيما ذكره وقوله تعالى لنبيه (ﷺ): لا تعلمهم خير دليل على ذلك.

5 - قال تعالى: ﴿ وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ آتَانَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ * فَلَمَّا آتَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُّعْرِضُونَ * فَأَعْقَبَهُمْ نِقَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْتُهُ يَمَّا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴿ (1) وهذه الآية تذكر أشخاصاً في عهد الرسول (ﷺ) آمنوا به وصحبوه، وهي تقطع الطريق على الموجهين باحتمال توبتهم بقوله تعالى ﴿ فَأَعْقَبَهُمْ نِقَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْتُهُ ﴾.

6 - قال تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَكُمْ لِكُلِّ امْرِئٍ مِنْهُمْ مَا اكْتَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ (2) والذين جاؤا بالإفك عصبة من الصحابة، اشترك في خلقها جمع وبشها خلق كثير منهم مكتسبين بذلك نصيبهم من الإثم، فماذا يقول من ينزه جميع الصحابة في قضية الإفك هل ينكر صريح القرآن أو يقر بوجود صحابة ارتكبوا الإثم

1 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 75 - 77.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة النور، الآية: 11.

112 / النجدين في اقوال الفريقين

وسيردون إلى عذاب عظيم؟

7 - وقال تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ طَاعَةٌ فَإِذَا بَرَزُوا مِنْ عِنْدِكَ بَيَّتَ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ غَيْرَ الَّذِي تَقُولُ وَاللَّهُ يَكْتُبُ مَا يُبَيِّنُونَ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾⁽¹⁾
أو ليست هذه الطائفة المقصودة في الآية الكريمة هم من أصحاب الرسول (ﷺ) الذين كانوا يجلسون مع الجالسين في محضر النبي (ﷺ) يظهرهم الطاعة باللسان ويبيتون الخيانة ويتآمرون في مجالسهم الخاصة على الرسول (ﷺ) فهل هؤلاء هم نجومكم التي بها تقتدون؟

8 - وقال تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ أَنِفًا أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ﴾⁽²⁾

9 - وقال تعالى: ﴿وَإِنَّا لَنَعْلَمُ أَنَّ مِنْكُم مَّكَذِبِينَ﴾⁽³⁾
ويا سبحان الله! مع صراحة هذه الآية وشمولها لبعض الصحابة من المنافقين كيف يجرؤ أحد ويقول إن جميع الصحابة كالنجوم وأنهم جميعاً عدول؟

هذه بعض الآيات التي تعرضت لذكر الصحابة وهي لا تدل على عصمة كل الصحابة كما زعم القوم،

1 () - القرآن الكريم؛ سورة نساء، الآية: 81.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة محمد، الآية: 16.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة الحاقة، الآية: 49.

بل تؤكد كفر وارتداد بعضهم، ونفاق بعضهم الآخر، وعدم تورع البعض الثالث عن ارتكاب الإثم، وعليه فإرسال كفر من سب بعض الصحابة إرسال المسلمات جهل محض أو نفاق محض.

- الصحابة في السُّنة:

ذكرنا نظرية القرآن في الصحابة، وقد علمنا أن الله سبحانه وتعالى لم يحكم ببراءة جميع الصحابة من العيوب ولم يقل في كتابه العزيز بأن الصحابة كلهم عدول، بل العكس أكد أن فيهم منافقين ومرتدين ومرتكبي الإثم ومن في قلبه مرض وفيهم من وعده الله بعذاب أليم، وهنا نذكر نظرية السُّنة فيهم لنرى هل الصحابة كلهم كالنجوم كما زعم أنصار الخلافة وأنهم جميعاً عدول يجب الاقتداء بهم ولا يجوز سب أحدهم أم ليس الأمر كذلك:

1 - جاء في صحيح مسلم وصحيح البخاري⁽¹⁾: عن رسول الله (ﷺ) أنه قال: "يجاء برجال من أمتي فيؤخذ بهم ذات الشمال فأقول يا رب اصحابي فيقال إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك فأقول كما قال العبد الصالح وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم فيقال ان هؤلاء لم يزالوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم" وفي أخرى "أنا فرطكم على الحوض وليرفعن رجال منكم ثم ليختلجن دوني فأقول يا رب اصحابي..."

¹ () - صحيح مسلم: ج 7/70، وصحيح البخاري: ج 5/191

114 / النجدين في اقوال الفريقين

الخ وفي بعضها " فأقول بعدا بعداً أو سحراً سحراً لمن بدل بعدى". وهذا صريح في انحراف جمع من الصحابة بعد النبي (ﷺ).

2 - وفي صحيح مسلم ⁽¹⁾ قال (ﷺ): " في أصحابي اثنا عشر منافقاً: منهم ثمانية لا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سم الخياط". وهذا لا ينافي تجدد النفاق في قلوب من لم يكونوا منهم أيام هذا الحديث بدليل قوله تعالى ﷻ وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاٰهَدَ اللّٰهَ لَئِنْ آتٰنَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُوْنَنَّ مِنَ الصّٰلِحِيْنَ * فَلَمَّا آتٰهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوْا بِهٖ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُّعْرِضُوْنَ * فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِيْ قُلُوْبِهِمْ اِلٰى يَوْمٍ يَلْقَوْنَهٗ بِمَا اَخْلَفُوْا اللّٰهَ مَا وَعَدُوْهُ وَبِمَا كَانُوْا يَكْذِبُوْنَ ﷻ ⁽²⁾ فالآية تبين أن خلف الوعد والكذب سببان لخلق النفاق، وهي من الصفات التي يمكن ان تطرأ في أية مرحلة من مراحل الحياة سيما عند تعارض أهواء النفس مع الواقع. ومن ذا الذي يثبت عدم تعرض الصحابة لهذه الأسباب المعقبة للنفاق في القلب إلى يوم القيامة فالرواية لا تنفي تجدد النفاق في بعض آخر بعد زمن هذا الحديث. وقد أثبتت الأيام أن الكثيرين ممن عاهدوا الله تعالى من قبل على أن يلتزموا بكتابه وأن يطيعوا أوامر رسوله (ﷺ) قد خالفوا ما عاهدوا الله عليه، فلم يلتزموا بأحكام الله ولا بسنة

1 () - صحيح مسلم: ج 8/122.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 75 - 77.

نبيه، ولا أدل على ذلك من عدم التزامهم بوصية الرسول (ﷺ) إني تارك فيكم ثقلين كتاب الله عز وجل وعترتي حيث حذفوا العترة بل والسنة بقولهم حسبنا كتاب الله عز وجل فلم يحفظوا الرسول في أهل بيته ولم يلتزموا بكثير من سنته وبدلوا سنته (ﷺ) بسنة أصحابه وغيروا ما شاؤوا بأهوائهم اجتهاداً منهم.

3 - روى أحمد في مسنده: قال (ﷺ): "إن من أصحابي لمن لا يراني بعد أن أموت أبداً" (1) وفي أخرى بعد أن أفارقه. وهو صريح في انحراف بعض أصحابه عن الإسلام، فعدم رؤيته أبداً يعني خلودهم في جهنم، فماذا يقول من يدعي طهارة كل من صحب النبي (ﷺ).

4 - وروى أيضاً: خطب رسول الله (ﷺ) خطبة فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: "إن فيكم منافقين فمن سميت فليقم ثم قال قم يا فلان قم يا فلان قم يا فلان حتى سمى ستة وثلاثين رجلاً ثم قال إن فيكم أو منكم فاتقوا الله" (2).

5 - وفي مسنده أيضاً: "عن جابر بن عبد الله قال جئت مع رسول الله (ﷺ) عام الجعرانة وهو يقسم فضة في ثوب بلال للناس فقال رجل يا رسول الله أعدل فقال ويلك ومن يعدل إذا لم أعدل لقد خبت

1 () - مسند أحمد بن حنبل: ج 6/290.

2 () - مسند أحمد: ج 5/273.

116 / النجدين في اقوال الفريقين

إن لم أكن أعدل فقال عمر يا رسول الله دعني أقتل هذا المنافق فقال معاذ الله أن يتحدث الناس أني أقتل أصحابي ان هذا وأصحابه يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم أو تراقبهم يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية " (1).

وأحاديث كثيرة أخرى تؤكد عدم سلامة جمع كبير من الصحابة. وإذا كان الله تعالى قد لعن الظالمين مطلقاً بقوله [أن لعنة الله على الظالمين] (2) فلا لوم على مسلم إذا لعن من ثبت ظلمه وإن كان ممن عاصر النبي (ﷺ) فمجرد الصحبة لا يعصم أحدا من الناس وإلا لما كان لخلود المنافقين في النار وكذا من أشار إليهم صلوات الله وسلامه عليه من أصحابه في الرواية الثالثة وجه. وقد أشرنا في مقولة سابقة إلى قوله تعالى: [إن الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة وأعد لهم عذاباً مهيناً] وقد ورد في صحيح الأخبار أن الرسول (ﷺ)، قال: " فاطمة بضعة مني يربيني ما رابها ويؤذيني ما آذاها " (3) وقال: " من آذى علياً فقد آذاني " (4) كما ذكره أحمد والحاكم (5): وقال صحيح الاسناد، وفي الحسين (g) قال (ﷺ)

1 () - مسند أحمد: ج 3/353.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الأعراف، الآية: 44.

3 () - صحيح مسلم: ج 7/141.

4 () - مسند أحمد: ج 3/483.

5 () - المستدرک علی الصحیحین: ج 3/122.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 117

كما رواه الطبراني: "من آذى هذا فقد آذاني" (6).
فهل ينكر أعداء الشيعة وجود من آذى فاطمة
وعليا وحسناً وحسيناً (g) من بين الصحابة؟ إن
السرية التي هاجمت دار فاطمة (h) والذين اضطهدوا
علياً وأبناءه (g) قد آذوا رسول الله (ﷺ) بأذية أهل
بيته، فهم مشمولون بقوله تعالى ﷻ إن الذين يؤذون
الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة ﷻ فلماذا
كل هذا التعصب في مسألة الصحابة، علماً أن الشيعة
لا تلعن جميع الصحابة كما يدعيه خصومهم وإنما
يلعنون من لعنهم الله تعالى في كتابه العزيز.



(16)

هل رضي الله عن كل الصحابة؟

قالوا: أنتم تؤولون آيات القرآن للنيل من الصحابة وهناك آية واحدة تحشركم في زاوية ولا تجدون لها ردا إلا بتكذيبها وهي قوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾⁽¹⁾ **فَاللَّهُ رَاضٍ عَنْهُمْ** وهو من لا يبدل القول عنده، والذين تلعنونهم كانوا فيهم.

- قلنا:

- **أولاً:** إن هذه الآية مشفوعة في نفس السورة بآية أخرى نزلت بعد البيعة وإن قدمت بعد التأليف، تضع شروطا للبيعة وهي قوله ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِهُ اللَّهُ فَمَا لِيُبَدِّلَ أَوْفِيَّكُمْ وَفِيَّكُمْ سُلْطَانًا عَظِيمًا﴾⁽²⁾ فشرط الرضوان هو عدم النكث، والقوم قد بايعوا تحت الشجرة على عدم الفرار في الحرب وأن لا ينكروا على رسول

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الفتح، الآية: 18.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الفتح، الآية: 10.

اللَّهُ () شيئاً يفعلهُ ولا يخالفهُ في شيء يأمرهُم به. وقد ثبت أن بعضهم نكث البيعة بعد شهر واحد في خيبر وفروا من ساحة القتال، ونزل فيهم قوله **() وَلَقَدْ كَانُوا عَاهَدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ لَا يُؤَلُّونَ الْأَدْبَارَ وَكَانَ عَهْدُ اللَّهِ مَسْئُولًا ()** ⁽¹⁾ وقد غضب الرسول () واغتم من فرارهم وقال **“لأعطين الراية غدا رجلاً يفتح الله على يديه يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله”** كما في البخاري ⁽²⁾ وفي رواية ليس بفرار كما الطبراني ⁽³⁾ وابن عبد البر ⁽⁴⁾. ثم نكثوها في حنين وفروا ولم يبق مع النبي () إلا قلة من المؤمنين ونزل فيهم **() وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَصَافَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّذِيرِينَ ()** ⁽⁵⁾ فانتفى بذلك شرط الرضوان فلا ينفعكم بعد هذا قولكم لا يبدل القول لديه؛ فالمشروط ينتفي بانتفاء شرطه بل قوله تعالى () فمن نكث فإنما ينكث على نفسه () صريح في هذا الاشتراط.

- ثانياً: رويتم في الصحيح أن بعض الذين بايعوا تحت الشجرة شهد لهم النبي () بالنار مثل: أبي الغادية

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 15.

2 () - صحيح البخاري: ج 4/20.

3 () - المعجم الكبير: ج 7/35.

4 () - الاستيعاب: ج 3/1099.

5 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 25.

يسار بن سيع المزني قاتل عمار بن ياسر⁽¹⁾ وما جاء في قاتل الزبير كما نقله ابن حجر "بشر قاتل ابن صفية بالنار"⁽²⁾ والشريك في قتل عثمان، عبدالرحمن بن عديس البلوي وهو من أهل بيعة الرضوان وكان رئيس الخيلالي سارت من مصر إلى قتل عثمان وأتم تقولون أن المشاركون في قتل عثمان من أهل النار؛ "وقد ظفر به معاوية فسجنه بفلسطين في جماعة، ثم هرب من السجن، فأدركوه بجبل لبنان فقتل"⁽³⁾ **ألا يدل كل ذلك على عدم حصانة بيعة الرضوان لجميع من حضرها؟**

- ثالثاً: لا يصح الاستدلال بالآية على عصمة من كان تحت الشجرة، لأنه كان فيهم المنافقون كجد بن قيس وابن أبي سلول رئيس منافقي المدينة وقد بايعا بيعة الرضوان. فلا مناص لكم من القول بتخصيص الآية لتشمل المؤمنين الموفون بشروط الرضوان فقط.

- رابعاً: لا يمكن الاستدلال بالآية على شمول الرضوان لمن حضر البيعة تمام عمرهم بحجة أنه تعالى لا يبدل القول لديه، لأن الرضا عن المبايعين في الآية محدود بظرف ومشروط بالإيمان، أي رضي عن المؤمنين منهم في ظرف البيعة ويشبههم

1 () - كما في المستدرک للحاکم: ج 3/367.

2 () - فتح الباري: ج 6/161.

3 () - تاريخ الإسلام للذهبي: ج 3 / 531

عليها، واستمرار هذا الرضا مشروط بعدم احداث المانع من قبلهم فلو كان الرضا أوسع لقال (U): لقد رضي الله عن الذين يبايعونك، بدون (إذ)، وبدون ذكر وصف المؤمنين للقطع بوجود المنافقين فيهم. فالآية تدل على الرضا عن محض الايمان لا مطلق من حضر البيعة.

- **خامساً:** إذا قلنا بأن رضا الله تعالى عن المتبايعين أبدي بحيث لا يجوز ان تقع منهم معصية ونكث للعهد فلماذا قال تعالى ﴿فمن نكث فإنما ينكث على نفسه﴾ فالمفروض حسب زعمكم أنهم في حصانة عن نكث العهد. ألا يدل قوله (فمن نكث) على جواز وقوع النكث منهم والنتيجة ثبوت أن الرضا عنهم مستمر ما لم ينكثوا العهد فإذا نكثوا زال الرضا؟

- **سادساً:** لا شك في دلالة الآية على فضل الذين بايعوا الرسول (ﷺ)، ولكن لا دلالة فيها على الرضا عن كل من بايعه حتى المنافقين. فالحكم بالرضا عنهم جميعاً إنما يصح فيما لو كان إيمان الجميع محققاً وهو ما لم يثبت فلا يشمل من ليس مؤمناً وإن كان من المبايعين، فلا يجوز التمسك بعموم الآية لإثبات إيمان الجميع، لأنه تمسك بالعام في الشبهة المصداقية، نعم لو قال: لقد رضي الله عن الذين بايعوك، شمل الجميع. لكنه تعالى قال: عن المؤمنين وهو أخص من جمع الحضور حين البيعة.

ومن العجيب أنكم حكمتكم على قتل عثمان
والمعادين له بالكفر بحجة أن عثمان كان ممن ()
في بيعة الشجرة مع أنه كان ضمن قتلته والخارجين
عليه من بايع تحت الشجرة أيضاً كعبد الرحمن بن
عديس البلوي وغيره بينما لا تقولون بكفر من خرج
على علي (g) وهو أول من بايع الرسول ()
وتزعمون أن الخارجين عليه والمقاتلين له صحابة
أبرار متأولون مأجورون فلماذا كفرتم قتل عثمان
ولم تكفروا المحاربين لعلي (g) الناكثين لبيعته ومن
قاتله في الجمل وصفين.

والخلاصة أن الآية لا تدل على حسن خاتمة جميع
المبايعين المؤمنين، لأنها لا تدل على أزيد من أن الله
تعالى رضى عنهم بيعتهم في ظرفها. وجعل علامة
الرضا الثبات في الحروب بنزول السكينة عليه، وكون
الفتح القريب به وعلى يديه، والذي ينكت يكون قد
حكم على نفسه بالخروج من وعد الله له بالرضى
والجنة وقد ثبت نقلاً وعقلاً واستدلالاً وتاريخاً وسيرة
وحديثاً بأن هنالك من نكت.



(17)

إغاطة الصحابة

قالوا: أيها الرافضة لقد أفتى إمامنا مالك بكفركم بسبب إغاطتكم لصحابه النبي (ﷺ) مستنبطاً ذلك من قوله تعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكْعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الرُّعَاةَ لِغَيْظِ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾⁽¹⁾ فأنتم الكفار ونحن على حجة في تكفيركم؟

- قلنا: نعم: هذه شنشنة نعرفها من أخزم: فلقد ذكرنا بها قبلكم ابن كثير⁽²⁾ بقوله فكذلك أصحاب رسول الله (ﷺ) أزروه وأيدوه ونصروه فهم معه كالشطاء مع الزرع ليغيظ بهم الكفار... ومن هذه الآية انتزع الإمام مالك (ﷺ) في رواية عنه بتكفير الروافض الذين ييغضون الصحابة (ﷺ) قال: لأنهم يغيظونهم ومن غاظ الصحابة (ﷺ) فهو كافر

1 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 29.

2 () - في تفسيره: ج 4/219.

لهذه الآية، ووافقه طائفة من العلماء (١) على ذلك " فنقول في جوابه:

- أولا: الآية المتقدمة بعيدة كل البعد عن استنتاج مالك ومن تبعه، ويرد على استنتاجهم:

الف: لم يتفق جميع العلماء على كون كلمة [من] في قوله تعالى ﴿وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ﴾ للجنس ليقال إن وعد الله تعالى بالمغفرة شامل لجميع الصحابة باعتبار أن [مِنْ] للجنس، حيث ذهب بعضهم إلى أن [مِنْ] لا تأتي لبيان الجنس.

ب: الذاهبون إلى مجيء [مِنْ] لبيان الجنس لم يتفقوا على كونها كذلك مطلقا فقد ذهب جمع منهم إلى أن المبين للجنس لا يدخل على الضمير، بمعنى أن [مِنْ] إذا لم تضاف إلى ضمير فهو لبيان الجنس أما إذا أضيفت إلى الضمير فلا تدل على الجنس وفي الآية جاءت [منهم] مضافة إلى الضمير.

ت: اختلف مفسرو السُّنة أنفسهم في تفسير هذه الآية، سيما في المراد من كلمة (منهم) والذي أخذه مالك أساسا لفتواه، فقد قال بعضهم هي بيان الجنس بينما قال النحاس⁽¹⁾ "يجوز أن تكون [من] ههنا لبيان الجنس، ويجوز أن تكون للتبويض، أي وعد الله الذين ثبتوا على الإيمان منهم مغفرة وأجرا عظيما" وقال الرازي⁽²⁾: بعد اختيار كونها للجنس: "ويحتمل أن يقال هو للتبويض". بينما

1 () - معاني القرآن؛ النحاس: ج 6/518.

2 () - تفسير الرازي: ج 2/109.

126 / النجدين في اقوال الفريقين

قال أبو البقاء ⁽³⁾: [منهم] حال من الضمير في [أحسنوا]. فعلى هذا تكون [من] للتبعية " فكيف صح لمالك إصدار فتوى تكفير الشيعة استنادا إلى الآية مع هذه الاحتمالات.

- **ثانياً:** هل ثبت لمالك أن الصحابة أجمعين كانوا بهذه الصفات الواردة في الآية وأنهم كانوا بأجمعهم رحماء بينهم، ركعاً سجداً لله، ومنهم على سبيل المثال ابن أبي سلول وأبو سفيان ومعاوية ومسلم بن عقبة والحكم ومروان وغيرهم وكلهم من الصحابة؟ فإن قلتم نعم كان جميع من صحب النبي (ﷺ) بهذه الصفات فقد كذبتهم، وإن قلتم أن الآية تقصد المؤمنين المخلصين منهم فقد وافقتمونا الرأي ونحن إنما نغيظ المنافقين والذين أسأؤوا ولم يعملوا الصالحات من الصحابة لا جميعهم.

- **ثالثاً:** اشترط الله سبحانه في وعده المغفرة والأجر توفر شرطي الإيمان والعمل الصالح [وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْراً عَظِيماً] ونحن نعلم قطعاً أن بعض الصحابة رغم ادعائهم الإيمان لم يعملوا عملاً صالحاً وتؤيدنا في هذا المعتقد الآيات التي دلت على وجود منافقين ضمن الصحابة والتي أخبرت عن انقلاب بعضهم على عقبيه والصحاب التي أكدت على دخول جمع منهم النار من الذين أحدثوا بعد النبي (ﷺ) وعلى الذين يدعون غير ذلك توجيه الآيات

والروايات الكثيرة التي تثبت انحراف الكثير من الصحابة.

وخلاصة القول في هذه الآية أن المراد منها هم النبي (ﷺ) والمؤمنون من أصحابه من الذين عملوا الصالحات فلا تشمل قطعاً من بدّل سُنة النبي (ﷺ) وحُرّم حلاله وحلّل حرامه وخالف أوامره ونواهيه وأذاه في أهل بيته (ع) وبدل الوصية بعد ما سمعها.

**فكفوا عن تكفيرنا وقتلنا فالقتل بغير ذنب
والتكفير من غير دليل عمل غير صالح
يلحقكم بالذين يؤخذ بهم ذات الشمال فإن
لم ترحمونا فارحموا أنفسكم على أقل
تقدير واتقوا النار التي وقودها الناس
والحجارة!**

(18)

انقلاب بعض الصحابة على أعقابهم

قالوا: أنتم تفترون على الصحابة كذبا ولم يبدل أحد منهم سُنَّة النبي (ﷺ) ولم ينقلب أحد منهم على عقبيه وما تزعموه أباطيل لا يدعمه دليل؟

- قلنا: عندما نتحدث عن الصحابة فإننا لا نقصد جميعهم قطعا فلا يتهمنا أحد بالاعتداء على الصحابة وإنما نقصد منهم المنقلبين على أعقابهم وإن كثر عددهم **فَاللَّهِ** تعالى هو من أخبر بانقلابهم في قوله **﴿** وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ **﴾** ⁽¹⁾ وقد جاءت كلمة انقلبتم بصيغة الجمع للدلالة على أن المنقلبين عدد كبير وليسوا أفرادا. كما أخبر **اللَّهُ** تعالى أن في الصحابة منافقين كثر لا يعلمهم الرسول (ﷺ) بقوله **﴿** وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَى النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ تَحْنُ تَعْلَمُهُمْ **﴾** ⁽²⁾ وكان في الصحابة أيضاً منافقون معروفون بالاسم فالآيات صريحة في وجود جمع كبير من المنافقين في جملة

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 144.

² () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 101.

الصحابة كانت تشكل الأكثرية.
والانقلاب على الأعقاب يعني الرجوع إلى الجهة التي أتوا منها، ولما كان هؤلاء الصحابة قد أتوا من الجاهلية إلى الإسلام فانقلابهم على الأعقاب يعني رجوعهم إلى الجاهلية وهذا ما يثبت ظهور جاهلية ثانية يحدث في الإسلام بعد الجاهلية الأولى ويؤيده ما روي عنه (□): "بعثت بين جاهليتين، لأخراهما شر من أولاهما" (1)

ويؤكد ما ورد عن الإمام الباقر (g) في قوله تعالى □ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى □ (2) أي سيكون جاهلية أخرى". ويؤيده ما ذكره ابن حجر (3): "قال عمر ما كانت إلا جاهلية واحدة فقال له ابن عباس هل سمعت بأولى إلا ولها آخرة" وما أخرجه النحاس (4) عن ابن عباس قال: "ستكون جاهلية أخرى" وما جاء متواترا في صحاحكم في الحوض أنهم يمنعون عنه فيقول النبي (□) إلهي أصحابي فيقول الله تعالى، يا محمد ما تدري ما أحدثوا بعدك ارتدوا على أعقابهم القهقري. وتمكنت هذه الفئة الكبيرة من التغلغل في صفوف المسلمين متقمصين ثوب النفاق وبلغت مرادها بعد أن استطاعت الاستحواذ على السلطة وتهميش الخليفة الحقيقي

1 () - الأمالي الخمسينية؛ الشجري الجرجاني: ج 2/277.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

3 () - فتح الباري: ج 8/399.

4 () - معاني القرآن؛ النحاس: ج 5/347.

بكثرتها.

وبما أن هؤلاء قد جاؤوا من مجتمع جاهلي ذي ثقافة ومعايير اجتماعية خاصة بها فقد بذلوا الجهد لإعادة التراث الجاهلي الذي كاد أن يندثر بمجيء الإسلام، فرغبوا الخلفاء - إن برأنا ساحتهم من الاشتراك في المؤامرة - في سنّ قوانين تؤمن تحقيق أهدافهم كإصرارهم على منع انتشار الحديث النبوي الذي جاء لفضح الجاهلية وإشاعة مكارم الأخلاق وتكليف أحبار اليهود والقساوسة لتذكير الناس بما تآلفوه من تراث اليهود والنصارى في الجاهلية فخضعت الخلافة لإرادتهم ومنعت التحدث بروايات النبي (ﷺ) وأمرت كعب الأحبار وعبد الله بن سلام وتميم الداري بضرورة إلقاء المحاضرات عن مضامين كتب أهل الكتاب في مسجد النبي (ﷺ) على جموع المسلمين في وقت كان الصحابي يُضرب بالدرة أو يُسجن بسبب رواية ينقلها عن نبي الإسلام (ﷺ) ثم تعدى الأمر مجال تغيير الثقافة الإسلامية إلى إحياء رسمي لما ضاع من تراث الجاهلية بسبب الإسلام، ونذكر هنا جملة من التراث الجاهلي التي قضى عليها الإسلام لكن الخلافة أعادتها من جديد بعد تبديل السنن رسمياً.

1 - التاريخ الجاهلي: كان لعرب الجاهلية تأريخ وعام هلاكي يبدأ بمحرم الحرام اعتاد الناس عليه كما ذكر

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 131

ذلك ابن كثير⁽¹⁾ والألوسي⁽²⁾ وقد نسخه النبي (ﷺ) بتاريخ الهجرة الذي يبدأ بشهر ربيع الأول، فبدل الخليفة تاريخ الإسلام بالتاريخ الجاهلي رسمياً.

2 - كان مقام إبراهيم ملاصقاً لجدار الكعبة منذ زمن إبراهيم (g) ولما جدد عرب الجاهلية بناء البيت رفعوا المقام من مكانه ووضعوه بعيداً عن الجدار، ولما جاء النبي (ﷺ) أرجعه إلى المكان الذي كان على عهد إبراهيم الخليل (g) وضاع بذلك أثر من آثار الجاهلية، فقرر دعاة الجاهلية عدم السماح بضياح هذا الأثر وإن استلزم مخالفة السنة فأرجعوا المقام إلى حيث وضعه العرب.

3 - في العرف الجاهلي كان العرب يعتبرون أنفسهم سادة البشر ينبغي أن لا يسلط عليهم غيرهم ولا يتعرضوا لعقوبة، ولما جاء الإسلام أنهى التمايز الطبقي وهو مالم يرق للعنصريين فرفضوا المساواة بين العربي والأعجمي وأبوا أن يجرى في حقهم حدود الله فكان لابد من مرسوم بذلك في الإسلام الجديد ويصدر المرسوم من الخليفة: "ألا فلا تضربوا [تجلدوا] العرب فتذلوها ولا تجمروها فتفتنوها ولا تعتلوا عليها فتحرموها" وقد ذكر هذا المرسوم الذي اشترطه عمر على عماله⁽³⁾ ومعنى

1 () - البداية والنهاية: ج 7/85.

2 () - روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني - الألوسي: ج 10/90.

3 () - المصنف: ج 11/325؛ كنز العمال: ج 5/689؛ تاريخ

ذلك اعفاء العرب من عقوبة الحدود وعدم محاسبتهم على أخطائهم.

4 - الجاهلية كانت تؤمن بطلاق الثلاث وقد شهد ابن عباس بوجود هذا الطلاق في الجاهلية ⁽¹⁾ ورفض الإسلام هذا الطلاق فجاء دعاة الجاهلية إلى الخليفة يعرضون عليه إمضاء طلاق الجاهلية فيمضيها ⁽²⁾.

5 - كانت العرب في الجاهلية ترى العمرة في أشهر الحج من أفجر الفجور في الأرض ⁽³⁾ وقد جاء الإسلام بقرآنه وسنته يقول بالعمرة في أشهر الحج قال تعالى ﴿ فَمَنْ تَمَنَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ ﴾ ⁽⁴⁾ وعمل رسول الله (ﷺ) بهذه العمرة، فلم يرق ذلك لدعاة الجاهلية فيعلن الخليفة حرمتها ⁽⁵⁾ عن ابن عباس: قال عمر: "والله إني لأنهاكم عن المتعة وإنها لفي كتاب الله ولقد فعلها رسول الله (ﷺ) يعني العمرة في الحج" فهل من توجيه عقلائي لهذا القرار غير الرغبة في إعادة الدين الجاهلي؟

6 - كان المجتمع الجاهلي يستأنس بالغناء والطرب

دمشق: ج 44/277؛ الطبري: ج 3/273
 1 () - المعجم الكبير: ج 10/256 ح 10596 والدر المنثور: ج 1/277.
 2 () - صحيح مسلم: ج 4/183.
 3 () - صحيح مسلم: ج 4/56.
 4 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 196.
 5 () - أخرجه النسائي في السنن الكبرى: ج 2/349.

والرقص وجاء الإسلام بتحريم الغناء وآلاته وذكروا عن النبي (ﷺ) قوله ⁽¹⁾: "بعثني رحمة وهدى للعالمين وأمرني أن أمحق المزامير والكفارات يعني البرابط والمعارف" ولمخالفة ذلك مع ثقافة الأجداد كان لابد من تغييره فبادروا في تزريق كتب الحديث بروايات مكذوبة تقول أن نبي الإسلام كان يحب الغناء وكان له في بيته جواري مغنيات بل كان يحضر مجالسها مع عائشة، ثم صار بلاط الخلفاء مسرحاً للغناء والرقص تؤم مئات المغنيات والراقصات وحلّوا بذلك الغناء رسمياً إحياء للتراث الجاهلي.

7 - حرم الإسلام الخمر قليله وكثيره وكل مسكر وكان الجاهليون يتعاطونها، وأبت دعاة الجاهلية إلا أن يبيحوه في الإسلام تحت عناوين مختلفة فكان الخليفة عمر يشرب النبيذ ويقول: "إنا نشرب هذا الشراب الشديد لنقطع به لحوم الإبل في بطوننا أن تؤذينا" ⁽²⁾ وهم ينقلون عن النبي (ﷺ) قوله "ستشرب أمتي من بعدي الخمر يسمونها بغير اسمها يكون عونهم على شربها أمراؤهم" ⁽³⁾ وشرب معاوية الخمر علناً أيام خلافته ⁽⁴⁾ وكان أيام

1 () - مسند أحمد: ج 5/257.

2 () - المصنف لابن أبي شعبة: ج 5/487 وكنز العمال: ج 5/514.

3 () - الإصابة: ج 3/546.

4 () - مسند أحمد: ج 5/347.

ولايته الشام من قبل عمر وعثمان يتاجر بالخمير⁽¹⁾ وأكثر خلفاء المسلمين كانوا يشربون الخمر. ومما تقدم يظهر أن قريش الجاهلية دخلت الإسلام تظاهراً وتمكنت من الاستحواذ على السلطة وبذلت وسعها للقضاء على الإسلام وإحياء الجاهلية وأن الصحابة ليسوا كما وصفتهم السُّنة بالنجوم وما قدمناه ما هو إلا نماذج تثبت حقيقة ما أخبر به القرآن من انقلاب أكثرهم عن الدين. وبعد تسلم العائلة الأموية قيادة حكومة قُريش الجاهليّة بدأ مؤشّر سرعة التقهقر التكتيكي نحو الجاهليّة بالارتفاع، ولم يبق خط أحمر يعيق الطغيان القرشي بعد إخضاع المسلمين لقانون وجوب إطاعة السلطان برّاً أو فاجراً، فالدين هو ما عليه الخليفة لا ما اراده الكتاب والسُّنة، ولهذا باتت أحكام الإسلام الجاهلي هي البديل الرسمي لما كان يعرف بالإسلام المحمّدي، ومن تلك الأحكام التي أرادوا إحياءها العبودية القرشية، وأبرز شاهد على محاولتهم تلك ما وقع في عهد أمير الفاسقين يزيد، فقد نقل المؤرخون خبر هجوم مسرف بن عقبة على مدينة رسول الله ﷺ وقالوا: "لَمَّا قَتَلَ أَهْلَ الْحَرَّةِ وَظَفَرَ بِالْمَدِينَةِ أَخَذَ النَّاسَ بِالْبَيْعَةِ لِيَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ عَلَى أَنَّهُمْ عَبِيدٌ قَنَ لِيَزِيدَ"⁽²⁾ قال الذهبي: قتل يوم الحرّة من حملة القرآن

¹ () - تاريخ دمشق: ج 26/197.

² () - تاريخ دمشق: ج 45/182 وأخبار الدولة العباسية؛ ص 136 والمنمق لمحمّد حبيب البغدادي؛ ص 316 وتاريخ

سبعمائة.

وقال الحلبي ⁽¹⁾: وجالت الخيل في مسجد الرسول وراثت بين القبر الشريف والمنبر واختفت أهل المدينة حتى دخلت الكلاب للمسجد وبالت على منبره ولم يرض أمير ذلك الجيش من أهل المدينة إلا بأن يبايعوا ليزيد على أنهم خول أي عبيد له إن شاء باع أو شاء أعتق، حتى قال له بعض أهل المدينة البيعة على كتاب الله وسنة نبيه فضرب عنقه؛ هذه هي الجاهلية وتلك هي السيوف العربية التي زعموا زوراً أن الرسول (ﷺ) قال فيها: "أن بها يعز الله دينكم" حصدت خلال ثلاثة أيام في مدينة الرسول أكثر من اثني عشر ألفاً من بقايا المهاجرين والأنصار وخيار التابعين وعامة الناس ⁽²⁾.

ويزول العجب لو علمنا أن الجاهلية قد انتصرت على الإسلام في صدره الأول وأن المتقنع بثوب الخلافة الإسلامية أيام هذه الاحداث الدامية كان ابن الجاهلية والشرك يزيد بن معاوية بن أبي سفيان الذي تمثل للمرة الثانية بأبيات ابن الزبير. تلك الأبيات التي افتخر بها المشركون بانتصارهم على النبي (ﷺ) في أحد وأنهم اخذوا منه ثأر بدر. لقد تمثل خليفة المسلمين يزيد بن معاوية بهذه

الإسلام للذهبي: 5/ج30 والسيرة الحلبيّة: ج1/268 وغيرها.

1 () - سيرة الحلبي: ج1/268.

2 () - ذكر ذلك المناوي في فيض القدير: ج1/58.

136 / النجدين في اقوال الفريقين

الابيات مرتين: مرّة عندما قدّموا له رأس الحسين بن علي (g)، وهذه المرّة عندما وصله خبر استباحة جيشه مدينة الرسول (ﷺ) والأشعار هي:

ليت أشياخي ببدر شهدوا جزع الخرج من
من وقع الأسل
لأهلّوا واستهلّوا فرحاً ثم قالوا يا
يزيد لا تشل
قد قتلنا القرم من ساداتهم وعدلناه
ببدر فاعتدل
لعبت هاشم بالملك فلا خبر جاء ولا
وحي نزل

وهل من دليل أوضح من هذا على إثبات حقيقة عودة الجاهليّة إلى المجتمع العربي تحت اسم الإسلام وباستخدام سيف الإسلام، وهل من منكر لحكومتها باسم الخلافة قروناً متطاولة، حتى إذا فقدت الخلافة وإسلامها المزيف رونقها دخل رهبانها صومعة الدجل ليصهروا دينهم وفقاً لمتطلبات الزمن في قالب فكري جديد باسم العروبة بهدف الإبقاء على تراث السلف أصولاً وفروعاً وها هم اليوم قد لبسوا ثوب الجهاد باسم الإسلام يحرقون الحرث والنسل من أجل كرسي الحكم وفرض السلطة الجاهلية وقد سمع الجميع فتاواهم وحكمهم بمعاملة المسلمين في كل بلد دخلوها بغوغائهم معاملة الجواري فتعساً لدين أبي سفيان والويل للمسلمين من شذاذ الآفاق.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 137

قال الطبري ⁽¹⁾ في تفسير قوله تعالى ﴿ فَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ ﴾ ⁽²⁾ " [أفإن مات] محمد أيها القوم لانقضاء مدة أجله، أو قتله عدوكم، [انقلبتم على أعقابكم] يعني ارتددتم عن دينكم الذي بعث الله محمدا بالدعاء إليه، ورجعتم عنه كفارا بالله بعد الايمان به، وبعد ما قد وضحت لكم صحة ما دعاكم محمد إليه، وحقيقة ما جاءكم به من عند ربه ."

وقال الإمام علي (g) ⁽³⁾ : " واعلموا أنكم صرتم بعد الهجرة أعرابا، وبعد الموالاة أحزابا، ما تتعلقون من الاسلام إلا باسمه، ولا تعرفون من الإيمان إلا رسمه " وليس ارتداد هذا الجمع بأعجب من ارتداد شطر كبير من بني إسرائيل حين أراد موسى (g) أن يذهب إلى ميقات ربه، فاستخلف أخاه هارون، ووعد قومه بأن يعود بعد ثلاثين ليلة فأتىها الله بعشر فلم يصبر قومه إلى أن خرج فيهم السامري وصنع لهم عجلاً وقال ﴿ هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَى ﴾ ⁽⁴⁾ واستضعفوا هارون خليفته وأطاعوا السامري في عبادة العجل .



-
- 1 () - جامع البيان: ج 4/147.
 - 2 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 144.
 - 3 () - نهج البلاغة؛ الخطبة 192.
 - 4 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 196.

(19)

ما هي السُّنَّة؛ ومن هم أهل السُّنَّة؟

يجهل أكثر الناس سبب انقسام المسلمين إلى "أهل سُنَّة وغير أهل سُنَّة"، هذا التقسيم الخطير الذي كلف الإسلام والمسلمين الكثير في حين لم يجد في الصدر الأول أي أثر لهذا المصطلح إذ المفروض أن يكون جميع المسلمين هم أهل سُنَّة نبهم، فما هي السُّنَّة؟ ومتى دخل مصطلح "أهل السُّنَّة" في تاريخ الإسلام ليقسم المسلمين بذلك إلى شطرين؛ ومن أدخله ولماذا؟ وما هو الصحيح الذي يجب أن يفهمه الجميع؟ هذا ما سنحاول إلقاء الضوء عليه، ونبدأ بشرح المقصود من مصطلح السُّنَّة لننتهي بمعرفة من هم أهل السُّنَّة الحقيقيون ومن هم المزيفون.

- **السُّنَّة:** تعني قول النبي (ﷺ) وفعله وتقريره.

- المراد بقوله (ﷺ)؛ مجموع ما ثبت صدوره منه (ﷺ) من أحاديث شريفة.

- أما فعله؛ فهو كل فعل وتصرف ثبت أنه صدر منه (ﷺ) وقام به.

- أما تقريره؛ فيعني أنه (ﷺ) رأى من يقوم أمامه بفعل فسكت عنه ولم ينه صاحبه الفعل عن

فعله فسكوته عن فعل الغير وعدم نهيه عنه يدل على أن الفعل مشروع وإلا كان وجب عليه (□) النهي عن المنكر، فلما لم ينه عن التصرف الواقع بمنظرة منه نعلم أن الفعل مشروع.

- **وأما أهل السنة:** فالمفروض أن يطلق على كل من آمن بما ثبت صدوره عن النبي (□) قولاً وفعلًا وتقريراً على أنه هو شرع الله الصحيح، ثم التزم به عملاً دون تغيير أو تحريف. ليكون بذلك من المؤمنين بقوله تعالى □ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ □⁽¹⁾ و □ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا □⁽²⁾ و □ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ □⁽³⁾ و □ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا □⁽⁴⁾ وغيرها من الآيات فمن بدل أو حرّف أو غيّر فهو ليس من أهل السنة ولا آمن بالقرآن بعد مخالفته كل الآيات المتقدمة. وما هو نتيجة عدم الالتزام بالسنة النبوية؟ فهذا ما يجب أن نستنبطه من آيات الكتاب وسنة الرسول؛ قال تعالى □ وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ □ و □ وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ صِلًا مَّبِينًا □ و □

1 () - القرآن الكريم؛ سورة النجم، الآية: 3 - 4.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الحشر، الآية: 7.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة النساء، الآية: 80.

140 / النجدين في اقوال الفريقين

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ ثَأْرَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا □ و □ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا □ و □ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا □.

وأظن أن الآيات صريحة جدا فيمن لم يلتزم بسنة النبي (□) □ مَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ ثَأْرًا □ والإيمان بالسنة يعني الإيمان بجميع ما سنه فلا يدخل في الإيمان من يستغني عن السنة جميعا أو يؤمن ببعض السنة ويكفر ببعض أو يبدل عالما عامدا سنة من سنن الرسول (□).

وأما الدليل من السنة على عاقبة انكار السنة أو تبديله فقولاه (□): "من رغب عن سنتي فليس مني" (1) وقوله (□): "من أحيا سنة من سنتي فعمل بها الناس كان له مثل أجر من عمل بها لا ينقص من أجورهم شيئا ومن ابتدع بدعة فعمل بها، كان عليه أوزار من عمل بها لا ينقص من أوزار من عمل بها شيئا" (2) وقوله (□): "من أحيا سنة من سنتي قد أميتت بعدي، فإن له من الاجر مثل أجر من عمل بها من الناس، لا ينقص من أجور الناس شيئا. ومن ابتدع

1 () - مسند احمد: ج 3/241 وصحيح البخاري: ج 6/116

وصحيح مسلم: ج 4/129.

2 () - سنن ابن ماجة: ج 1/76.

بدعة لا يرضاها الله ورسوله، فإن عليه مثل إثم من عمل بها من الناس، لا ينقص من آثام الناس شيئاً“⁽¹⁾ وقال (□): “إن الدين بدأ غريباً ويرجع غريباً فطوبى للغرباء الذين يصلحون ما أفسد الناس من بعدي من سنتي”⁽²⁾ ومما تقدم يظهر بوضوح أن أهل السنة الحقيقيون هم من آمنوا بالله وكتابه المنزل وآمنوا بالرسول (□) وكل ما جاء به قولاً وفعلًا وتقريراً، ومن لم يؤمن كذلك فهو منافق وإن أظهر الإيمان وصدق فيهم قوله تعالى:

- □ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَالْيَوْمَ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ * يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ □⁽³⁾ .
- □ وَيَخْلِفُونَ بِاللَّهِ إِيَّاهُمْ لِمَنكُم وَمَا هُمْ بِمِنكُم وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَفْرُقُونَ □⁽⁴⁾ .

- □ يَقُولُونَ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطَعْنَا ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِنْهُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ □ .
وبهذا نعلم أن المسلم هو من آمن بكتاب الله وجميع ما سنه رسول الله (□) والمنافق هو من ادعى الإيمان بالله ورسوله ولم يلتزم عامداً بالكتاب أو بعضه أو بالسنة أو بعضها.

1 () - سنن ابن ماجة: ج 1/76.

2 () - سنن الترمذي: ج 4/129 - 130. هذا حديث حسن.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 8.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 56.

ولا يوجد أثر في مصادر المسلمين لاسم "أهل السُّنة والجماعة" في زمن أبي بكر وعمر وعثمان وعلي (g)، إلا حديثاً نبوياً وردت فيه هذه التسمية وصفاً لشيعة آل محمد (g) ⁽¹⁾ عن جرير بن عبد الله البجلي عن الرسول (ﷺ) في حديث: "ألا ومن مات على حب آل محمد مات على السُّنة والجماعة" ونقله عن الثعلبي كثيرون من علماء السُّنة، ⁽²⁾ وغيرهم ورواه الشيعة عن عبد الله بن عمر عن النبي (ﷺ) وعن ابن عباس وعن جرير بن عبد الله البجلي. هذا أقدم نص ورد فيه تعبير أهل "السُّنة والجماعة"، ولم نجد غيره إلا حديثاً واحداً مكذوباً ⁽³⁾ عن النبي (ﷺ) أنه قال: "طوبى لأهل السُّنة والجماعة من أهل القرآن والذكر"، قال ابن عدي: هذا حديث منكر. وضعف سنده الذهبي ⁽⁴⁾ وقال ابن حبان في عبد الغفور الوارد في سنده كان ممن يضع الحديث وقال البخاري: تركوه وقال ابن عدي: عبد الغفور ضعيف منكر الحديث.

¹ () - رواه الثعلبي في تفسيره الكشف والبيان عن تفسير القرآن: ج 8/314.

² () - الزمخشري في الكشاف: ج 3/82، 339؛ القرطبي في تفسيره: ج 16/23؛ الفخر الرازي في تفسيره: ج 27/1، 65.

³ () - ذكره ابن عدي في الكامل في ضعفاء الرجال: ج 5/3، 29.

⁴ () - ميزان الاعتدال: ج 2/641.

ويؤيد الحديث السابق ما ذكره المتقي⁽¹⁾: أن رجلاً سأل علياً (g) يا أمير المؤمنين أخبرني من أهل الجماعة ومن أهل الفرقة ومن أهل السُّنَّة ومن أهل البدعة؟ فقال (g): "فأما أهل الجماعة: فأنا ومن اتبعني وإن قلوا، وذلك الحق عن أمر الله وأمر رسوله (ﷺ) وأما أهل الفرقة: فالمخالفون لي ولمن اتبعني وإن كثروا وأما أهل السُّنَّة: فالمتمسكون بما سنَّه الله لهم ورسوله (ﷺ) وإن قلوا وأما أهل البدعة: فالمخالفون لأمر الله، ولكتابه، ورسوله (ﷺ) العاملون برأيهم وأهوائهم، وإن كثروا". هذا من جهة الأخبار.

والسؤال هنا عن خص هذا المصطلح بالمذاهب الأربعة ومتى؟ **فنقول**: لا شك أن التسمية بأهل الجماعة كمصطلح إنما ظهر في عهد معاوية سنة 41 هـ وهو عام الصلح مع الإمام الحسن (g) والذي سماه عام الجماعة فأطلق اسم (أهل الجماعة) على من تابعه ولم يكن حينذاك ذكرٌ للسُّنَّة، كما سموا من خالفهم (أهل الفرقة والفتنة)، وقد أنكر بعض الصحابة تسمية أنفسهم بأهل الجماعة: قال ابن مسعود: "الجماعة ما وافق الحق، إن جمهور الناس فارقوا الجماعة! إن الجماعة ما وافق طاعة الله" (2).

- أما مصطلح أهل السُّنَّة؛ فقد أضيف في القرن

1 () - كنز العمال: ج 16/183 ح 44216.

2 () - تاريخ دمشق: ج 34/798.

144 / النجدين في اقوال الفريقين

الثاني، وكان اسماً لأهل الحديث بعد أن بدأ أتباع الشيخين بتدوين الحديث سموا به أنفسهم مقابل المعتزلة. ولعلمهم سموا أنفسهم بأهل السُّنَّة للإيحاء بأن كل من عداهم فهو من أهل البدعة ثم جمع بين الكلمتين فصار المصطلح **[أهل السُّنَّة والجماعة]** وعلى الرغم من توحيدهم للعنوان إلا أن اختلافهم بقي مستمرا إلى اليوم فأهل الجماعة أتباع سُنَّة معاوية وأهل السُّنَّة أتباع سُنَّة الشيخين، وسُنَّة معاوية تعني بغض علي وأبنائه (g) وتكفير من يواليه وقتله والترحم على معاوية ويزيد وتبجيل أعداء آل محمد (□) وأهل السُّنَّة هم من يلعن يزيد ويتظاهر بحب آل محمد (□) ويستن بسُنَّة الخلفاء إلى جانب أحاديث النبي (□) وهو ما يظهر من مرسوم الخليفة عمر بن عبد العزيز فقد كتب في مرسومه إلى ابن حزم: “أنظر ما كان من حديث رسول الله ﷺ أو سنته أو حديث عمر أو نحو هذا فاكتبه لي” (1): “وأخبرت عن عبدالرزاق قال: أخبرنا معمر أخبرني صالح بن كيسان قال: اجتمعت أنا والزهري ونحن نطلب العلم فقلنا نكتب السنن، قال وكتبنا ما جاء عن النبي (□) قال: ثم قال: نكتب ما جاء عن الصحابة فإنه سُنَّة! قال قلت إنه ليس بسُنَّة فلا نكتبه، قال فكتب ولم أكتب فأنجح وضيعت...!” فهذه النصوص تدل على أن مقصود الخليفة الأموي بالسُّنَّة الماضية ليس الحديث

1 () - تنوير الحوالك: ص 6، وفي طبقات ابن سعد: ج 38/2
8.

والسُّنَّة النبوية فقط بل سُنَّة الشيوخ مع سُنَّة النبي (ﷺ) ، فقد جعلوا أقوال أبي بكر وعمر وغيرهما من الصحابة وعملهم سُنَّة كسُنَّة النبي (ﷺ) بل كان أتباع الشيخين اتخذوا نهجها سُنَّة تحتذى في زمنهما دون تسميتها بالسُّنَّة، وإنما كانوا يطلقون عليها سيرة الشيخين ولذلك رفض علي (ع) في الشورى عرض عبد الرحمن بن عوف عليه أن يبايعه على كتاب الله وسُنَّة رسوله (ﷺ) وسيرة الشيخين، لأنه يعني أن يعترف بأن سيرتهما جزء من الإسلام!

في رواية عن أبي وائل قال: "قلت لعبد الرحمن بن عوف: كيف بايعتم عثمان وتركتم علياً؟ قال: ما ذنبي، قد بدأت بعلي فقلت أبايعك على كتاب الله وسُنَّة رسوله وسيرة أبي بكر وعمر؟ قال: فقال: فيما استطعت. قال: ثم عرضتها على عثمان فقبلها" (1). وكان بعضهم مشغولاً بسُنَّة عمر حتى لو كانت مخالفة لسُنَّة الرسول (ﷺ) وعندما يقول السنيون سُنَّة الخلفاء أو سُنَّة الصحابة، فالعمدة فيها سُنَّة عمر بن الخطاب، لأن خلافة أبي بكر كانت قصيرة، وعثمان مختلف فيه عندهم. وخير من مثل أهل الجماعة من أئمة المذاهب الأربعة هو أحمد بن حنبل فقد اشتهر عنه (2) قوله "لا يكون الرجل من أهل السُّنَّة والجماعة حتى يبغض علياً" كما مثل الشافعي الجبهة المعتدلة من المذاهب الأربعة بتظاهره بحب علي (ع)

1 () - مسند أحمد: ج 1/75

2 () - بحار الأنوار: ج 49/261.

146 / النجدين في اقوال الفريقين

وله في مدح علي (g) الكثير من الشعر المروي عنه. وبعضهم اشترط في التسنن بغض علي ولو بمقدار حبة شعير كما نقل القاضي نور الله (□) أنّ أهل ما وراء النهر يشترطون في التسنن عداوة علي (g) ولو بقدر حبة شعير⁽³⁾.

وقد تبين مما قدمنا أن أهل السُّنة والجماعة الحقيقيون هم من ماتوا على حب آل محمد (□) كما ورد في الحديث المتقدم، وأن أهل الجماعة أو أهل السُّنة أو أهل السُّنة والجماعة في مصطلح المخالفين لأهل البيت (b) هم أتباع سُنة معاوية أو أتباع سُنة الخلفاء في الواقع!

³ () - كتاب مصائب النواصب؛ عن الشهاب الثاقب للبحراني: ص 137

- أي الفريقين تمسك بالسُّنَّة وأيهما خالف السُّنَّة؟

اختلف المسلمون بعد وفاة النبي (ﷺ) إلى فرقتين بسبب مسألة الخلافة فأدى ذلك إلى ظهور مدرستين مختلفتين، لعنت كل منهما أختها منذ تأسيسهما، وقد احتفظ التاريخ بآثار الصراع الدائر بينهما بدءاً من جروح نصل الأقلام وضجيج تراشق الاتهامات وانتهاءً بأنهار الدم المراق بغير حق، وانكشف الغطاء عن عجز العقل والعقلاء في احتواء لهيب معركتها بعد أن بلغت ذروتها بدخول إبليس اليهود جنة المسلمين من فم أفعى السياسة ذات الرأسين، حيث تقضم دين المسلمين بفك وتمنع كل من حاول إيقاظ النيام ببيان الحقائق تحت شعار إثارة النعرة الطائفية بالفك الآخر.

انتهت كل حروب العالم الماضية وتصالحت الدول وتبادلت المصالح والصراع الشيعي السني لم ينته بعد والسبب هو عدم الكشف عن حقائق أسباب الصراع وبقاء الغالبية في عماء تسوقهم الحمية والجهل بخلاف مسار الالتقاء كل يرى نفسه على حق من دون أن يلتفت إلى خطأ هذا الرأي وأن الحق واحد وما اختلف اثنان على شيء إلا وكان أحدهما على باطل والآخر على صواب.

آمنا جميعاً بالرسول (ﷺ) والرسالة ولم يختلف أحد من أجدادنا في هذه الحقيقة في حياته (ﷺ)، ثم

148 / النجدين في اقوال الفريقين

اختلفنا بعد وفاته على ميراث السُّنة، فقلتم نحن أهل السُّنة وأنتم روافض أهل بدعة وقلنا بل نحن أهل السُّنة دونكم ثم تراشقنا باللسان حتى وقع بيننا وبينكم السيف والسنان وكان الحل ميسورا لو تعقلنا ما دام الخلاف بيننا على السُّنة، وكان المنطق والحجة كفيلا بتفادي الصراع فالسُّنة حددها الكتاب الكريم وفسرها بما لا يدع مجالا لنا ولكم للاختلاف فيه، قال تعالى ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾⁽¹⁾ وقال تعالى ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾⁽²⁾ وهذا هو ما أمرنا الله سبحانه به، لكن الجهل حال دون ذلك فاختلفنا في أمور ذكرنا بعضها فيما تقدم ونذكر بعضها هنا للتذكرة:

- 1 - اختلفنا في خليفة النبي (ﷺ) فقلنا بوجود النص كتابا وسُّنة، ورفضتم النص وقلتم بالشورى.
- 2 - شكلتم الخلافة بالشورى ثم شرطتم فيها إضافة سيرة الشيخين مع سُّنة الرسول (ﷺ) وهو ما عرضتموه على قائدنا ومؤسس مدرستنا علي بن أبي طالب (g) فقلتم له: "نبائعك على كتاب الله وسُّنة رسوله وسيرة أبي بكر وعمر"⁽³⁾ فرفض وأبى إلا اتباع سُّنة الرسول (ﷺ)، فرفضتم وسلمتم الحكم إلى الذي رضي بشرطكم، وكان الحق مع

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة الحشر، الآية: 7.

² () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

³ () - مسند أحمد: ج 1/75.

علي (g) لعدم الدليل على كون سيرة الصحابي من السنة المفسرة بالكتاب ولا تجدون آية أو رواية صحيحة تثبتون شرعية سنة الصحابي. فمن كان على حق ومن كان من قياداتنا على باطل في هذا الشأن؟

3 - أجمع المؤرخون على أن الهجرة النبوية كانت في الأول من شهر ربيع الأول، وأن المسلمين جعلوا مبدأ التاريخ الهجري الإسلامي من شهر الهجرة واستمر هذا التاريخ فترة الهجرة وفي خلافة أبي بكر وشطر من خلافة عمر وأكدت رواياتكم أن الرسول (ﷺ) هو من أمر بكتابة التاريخ فقد ذكر الطبري⁽¹⁾: والمسعودي⁽²⁾ وابن عساکر⁽³⁾ وابن حجر⁽⁴⁾ والمناوي⁽⁵⁾ وغيرهم عن الزهري أن رسول الله (ﷺ) لما قدم المدينة مهاجراً أمر بالتاريخ فكتب في ربيع الأول، وهذا يعني أن مبدأ التاريخ سنة سنّها النبي (ﷺ) لكنكم غيرتم هذه السنة وجعلتم شهر محرم الحرام هو رأس السنة الهجرية خلافاً لسنة النبي (ﷺ) وضاع بذلك تاريخ الهجرة، وهذه مخالفة منكم للسنة؟

4 - كان رسول الله (ﷺ) يقسم بيت المال على المسلمين بالسوية، واستمر كذلك إلى أن توفي (ﷺ)

1 () - تاريخ الطبري: ج 2/110.

2 () - التنبيه والاشراف: ص 252.

3 () - تاريخ دمشق: ج 1/37.

4 () - فتح الباري: ج 7/209.

5 () - فيض القدير: ج 1/133.

(لم يغير ولا أوصى بالتغيير، وعمل الخليفة الأول بهذه السُّنة إلى أن توفي، ولما جاء ثاني خلفائكم بدلها قائلاً: "إن أبا بكر رأى في هذا المال رأياً ولي فيه رأي آخر"⁽¹⁾ ففرق في العطاء بين المهاجري والانصاري والعربي والموالي وتبعه الخليفة عثمان ولما استخلف علي (g) ساوى في العطاء كما فعل رسول الله (ﷺ) فمن من القيادات ثبت على السُّنة ومن خالفها؟

5 - أعاد النبي (ﷺ) مقام إبراهيم إلى مكانه الأول لزق البيت حيث كان في زمن الخليل (g) وبقي كذلك إلى زمن أبي بكر فلما استخلف عمر أرجع المقام إلى مكانه الذي وضعه فيه العرب⁽²⁾. وهذا أيضاً مخالفة للسُّنة.

6 - متعتا الحج والنساء كانتا حلاً على زمن الرسول (ﷺ) وعهد أبي بكر فحرمهما عمر⁽³⁾، مع اعترافه بكونها سُنَّة رسول الله (ﷺ)⁽⁴⁾

7 - منع الخلفاء الثلاث من رواية أحاديث الرسول (ﷺ) وهو أمر مخالف لقول الرسول (ﷺ): "فليبلغ الشاهد الغائب"⁽⁶⁾ وضاع بذلك الكثير من السُّنة.

8 - ابتدع قانون الكُمارك والمكوس والعشور وهي

1 () - السنن الكبرى للبيهقي: ج 6/350.

2 () - فتح الباري: ج 8/129.

3 () - مسند أحمد: ج 3/325.

4 () - صحيح مسلم: ج 2/45.

5 () - المستدرک: ج 1/110.

6 () - صحيح البخاري: ج 2/191.

من سنن الطواغيت، وكان زياد بن أبي زياد كاتباً لعمر على العشور وكان يقول أنا أول من عشر في الإسلام⁽¹⁾. في حين تروون عن النبي (ﷺ) قوله "ليس على المسلمين عشور" وقوله "إن صاحب المكس في النار".

9 - جاء الإسلام للقضاء على التمييز الطبقي والنبي (ﷺ) جعل المسلمين أكفاء بعضهم لبعض في النكاح وأنكح (ﷺ) المقداد ابنة عمه ضباعة ابنة الزبير بن عبد المطلب وأنكح زيد بن حارثة زينب بنت جحش⁽²⁾ وهما من الموالى وقال (ﷺ) أنكحتهما ليكون أشرفكم عند الله أحسنكم إسلاماً ثم نقلتم عن عمر قوله "لأمنعن فروج ذوات الأحساب إلا من الأكفاء" خلافاً لسنة النبي ورغبة عنها وقد قال رسول الله (ﷺ): "من رغب عن سنتي فليس مني"⁽³⁾ هذا قليل من كثير من مخالفات مدرستكم للسنة التي رفضناها نحن فأي مدرسة من مدرستينا أقرب إلى الصواب والحق؟ لا سيما مع قوله (ﷺ) "من رغب عن سنتي فليس مني" الثابت في الصحيحين ولا شك أن أحداً على حق والآخر على باطل فأي منا هو المحق؟

1 () - الطبقات الكبرى: ج 6/130.

2 () - سنن البيهقي: ج 7/137.

3 () - صحيح البخاري: ج 6/116 وصحيح مسلم: ج 4/129.

(20)

تفضيل علي (g)

قالوا: أنتم تفضلون عليا (g) _ علي سائر الأنبياء (g) باستثناء نبينا (□) فضلاً عن تفضيله علي جميع الصحابة وهذا كفر!

_ قلنا:

_ أولاً: إنما كان هذا جزء معتقداً فلان **الله** تعالى هو الذي فضله علي الأنبياء إذ جعله بمثابة نفس النبي (□)، ففي قوله تعالى □ فقل تعالى ندعوا أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم □ وقد أجمع المفسرون علي أن المراد بـ (أنفسنا) هو علي (g) وبما أن **الله** تعالى فضل رسوله (□) علي سائر أنبيائه فلا ريب في أن يكون من هو بمثابة نفس رسول **الله** (□) هو الآخر أفضل من سائر الأنبياء. وبؤيده الحديث المنقول في كتب الفريقين بعبارات متعددة وهو قوله (□): "من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى يحيى بن زكريا في زهده، وإلى موسى بن عمران في بطشه فليُنظر إلى علي بن أبي طالب" ⁽¹⁾. هذا الحديث يبين أنه اجتمع

¹ () - ذكره المحب الطبري في الرياض النضرة: ج 3/196

في علي (g) ما كان متفرقا في جميع الأنبياء.
- ثانياً: قلنا ذلك لأن النبي (ﷺ) صرح بأن علياً هو نفسه (ﷺ) وبما أنه (ﷺ) أفضل من سائر الأنبياء فعلي (g) كذلك:

1 - قال الحاكم: وقد تواترت الاخبار في التفاسير عن عبد الله بن عباس وغيره أن رسول الله (ﷺ) أخذ يوم المباهلة بيد علي وحسن وحسين وجعلوا فاطمة وراءهم ثم قال: هؤلاء أبنائنا وأنفسنا ونسائنا فهلموا أنفسكم وأبناءكم ونساءكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين⁽¹⁾.

2 - قوله: (ﷺ): "لينتهين بني وليعة أو لا بعثن إليهم رجلاً كنفسي يقتل مقاتلتهم ويسبي ذراريهم وفي روايات ينفذ فيهم أمري فيقتل المقاتلة ويسبي الذرية"⁽²⁾

3 - قوله: (ﷺ): "يا علي أنت بمنزلة رأسي من جسدي"⁽³⁾.

والحاكم الحسكاني في شواهد التنزيل: ج 1/100 وابن أبي الحديد في شرح النهج 9/168 وابن مردويه في المناقب: ص 147 وابن عساكر في تاريخ دمشق: ج 42/313.

(1) - معرفة علوم الحديث: ص 50؛ المناقب: ص 160؛

شواهد التنزيل: ج 1/156 و 159 زاد المسير: ج 1/338

(2) - السنن الكبرى؛ النسائي: ج 5/127 ح 8457. ومسند أبي يعلى: ج 2/ 166 ح 25 والمصنف لابن أبي شيبة: ج 7/ 506.

(3) - كنز العمال: ج 11/603 ح 32914. والجامع الصغير للسيوطي: ج 2/177 ح 5596. وفيض القدير للمناوي: ج 4/ 471 الحديث 5596.

- ثالثاً: قلنا إن علياً (g) - أفضل من جميع الصحابة فلأن الله تعالى ورسوله (□) هما من فضلاه على جميع الصحابة أيضاً وأمرونا بإطاعته ونحن أطعنا الله ورسوله في ذلك، والأدلة على التفضيل كثيرة منها:

1 - أن الله تعالى فضله عليهم إذ اختاره وصياً لرسوله (□) وبنص من النبي (□) ف قوله □ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ □ ⁽¹⁾ وقد اتفقت رواياتنا ورواياتكم على أن الذي أتى الزكاة وهو راع هو علي (g) - وقوله (□): "من أطاع علياً فقد أطاعني ومن عصاه فقد عصاني" ⁽²⁾ قال هذا حديث صحيح وذكره ابن عدي ⁽³⁾ ولم يرد مثله في غيره من الصحابة بإطاعة علي (g) - هو إطاعة لرسول الله (□) وإطاعة الرسول (□) إطاعة الله والنتيجة أن إطاعة علي هو إطاعة لله تعالى وبما أنه (g) - ولي للمؤمنين بمن فيهم جميع الصحابة فيجب تفضيله على المولى عليهم جميعاً.

2 - شموله (g) - بآية التطهير بدعاء الرسول (□) حين جمعه وبنه تحت الكساء فنزل قوله تعالى □ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ

1 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 55.

2 () - المستدرک للحاکم: ج 3/121.

3 () - الكامل لابن عدي: ج 4/349.

تَطْهِيراً □⁽¹⁾ فقد أجمعنا على دخول علي (g) - في الآية ولم يتحقق الاجتماع على دخول الزوجات أو أحد من الصحابة معهم ويدل على إخراج الزوجات الصحيحة التي ذكرت أن أم سلمة قامت واستأذنت النبي (□) في الدخول معهم فقال (□) "مكانك أنتِ إلى خير أنتِ زوج النبي" ولا تجدوا في سائر الصحابة من يشاركه في هذه المنقبة.

3 - علي (g) ميزان الإسلام والكفر والإيمان والنفاق، فقد أجمعنا على أن حب علي إيمان وبغضه كفر ونفاق ولم نجمع على غيره من الصحابة، ففي صحيح مسلم⁽²⁾ عن زر قال: "قال علي: والذي فلق الحبة وبرأ النسمة إنه لعهد النبي (□) إلي أن لا يحبني إلا مؤمن ولا يبغضني إلا منافق". وروى الحاكم⁽³⁾ عن أبي ذر (□): "ما كنا نعرف المنافقين إلا بتكذيبهم الله ورسوله والتخلف عن الصلوات، والبغض لعلي بن أبي طالب". قال الحاكم هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه. وهو مقام لا يلحقه فيه لاحق من الصحابة.

4 - ثبت عندنا وعندكم أن الرسول (□) قال: "علي مع القرآن والقرآن مع علي لا يفترقان حتى يردا عليّ الحوض"⁽⁴⁾ قال الحاكم حديث صحيح

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 33.

2 () - صحيح مسلم: ج 1/60، باب حب علي من الإيمان.

3 () - المستدرک للحاکم: ج 3/129.

4 () - المستدرک: ج 3/124.

156 / النجدين في اقوال الفريقين

الإسناد؟ ولم يرد في غيره من الصحابة مثل هذا.

5 - علي قسيم الجنة والنار، قال (□): يا علي أنت قسيم الجنة والنار " ذكره الخوارزمي والدارقطني والآبي والقندوزي وابن أبي الحديد قال الآبي (1): " سئل أحمد بن حنبل عن قول الناس: علي قسيم الجنة والنار، فقال: هذا صحيح لأن النبي (g) قال لعلي: لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق والمؤمن في الجنة والمنافق في النار " وذكر القندوزي (2): قال المأمون يوماً لعلي بن موسى الرضا (g) يا أبا الحسن أخبرني عن جدك أمير المؤمنين علي (g) باي وجه هو قسيم الجنة والنار وبأي معنى فقد كثر فكري في ذلك؟ قال الرضا (g): ألم ترو عن آبائك عن عبد الله بن عباس أنه قال سمعت رسول الله (□) يقول: "حب علي إيمان وبغضه كفر" فقال: بلى، فقال الرضا (g) لما كانت الجنة للمؤمن والنار للكافر فقسمه الجنة والنار إذا كان على حبه وبغضه فهو قسيم الجنة والنار.

6 - لم يقل رسول الله (□) في حق غير علي (g): "من كنت مولاه فهذا علي مولاه" وقد أجمعنا على صحة حديث الغدير.

7 - ولأن عليا (g) كان مورد عناية الوحي، إذ خصه بفضائل لا يلحقه فيها أحد من الصحابة كان هو

1 () - نشر الدرر في المحاضرات: ص 860.

2 () - ينابيع المودة: ج 1/254.

أفضل من جميع الصحابة فمن الأدلة على هذه
الفضيلة:

أ - قول رسول الله (ﷺ): سدوا هذه الابواب إلا باب
علي، فتكلم في ذلك أناس فقام رسول الله (ﷺ)
فحمد الله وأثنى عليه ثم قال أما بعد فإني أمرت
بسد هذه الابواب غير باب علي، فقال فيه قائلكم
والله ما سدده ولا فتحته ولكني أمرت بشيء
فاتبعته. رواه سعد ابن أبي وقاص وزيد بن أرقم
وابن عباس وجابر بن سمرة وابن عمر وعلي
وجابر بن عبد الله وأنس بن مالك وبريدة
الأسلمي.⁽¹⁾

ب - عن جابر بن عبد الله، قال: "دعا رسول الله (ﷺ)
(ﷺ) علياً يوم الطائف فأتجأه، فقال الناس لقد
طال نجواه مع ابن عمه! فقال رسول الله (ﷺ)
ما أنا انتجيته ولكن الله انتجأه" قال المباركفوري
في معنى قوله "لكن الله انتجأه": أي أني بلغته
عن الله ما أمرني أن أبلغه إياه على سبيل
النجوى⁽²⁾.

ج - عن ابن عباس قال: أخرج رسول الله (ﷺ) أهل
المسجد وترك علياً، فقال الناس في ذلك، فبلغ

1 () - مسند أحمد: ج 4/369؛ السنن الكبرى: ج 5/118 ح 8423 و 8427؛ المستدرک للحاكم: ج 3/125 وغيرها.

2 () - سنن الترمذي: ج 5/303 ح 3810. كتاب السنة لعمر بن عاصم: ص 584 ح 1321. المعجم الكبير: ج 2/186. كنز العمال للهندي: ج 11/599 ح 32882 وفي ص 625 ح 33049 وفي ج 13/139 ح 36438 عن جندب بن ناجية.

النبي (ﷺ) فقال " ما أنا أخرجتكم من قبل نفسي ولا أنا تركته ولكن **الله** أخرجكم وتركه، إنما أنا عبد مأمور، ما أمرت به فعلت، إن أتبع إلا ما يوحى إليّ " (1)

د - قوله (ﷺ): "إن **الله** تعالى أمرني أن أزوج فاطمة من علي" (2) وهذه الروايات المتفق عليها تثبت أن لعلي (g) عند **الله** شأنًا لم يثبت لغيره من الصحابة، فكيف يجوز لمن ثبت عنده حقيقة هذا المقام أن يفضل غيره عليه وهناك روايات كثيرة في هذا المجال لا تسعه مقالة فهل أخطأنا في تفضيلنا عليا (g) على سائر الصحابة؟ وبالنسبة إلى قولكم بأننا لا نرى حرمة لجميع الصحابة، فهو افتراء منكم علينا، وكما تعلمون فإن الصحابة في نظرنا ليسوا كما هم في نظركم فأنتم تقولون بعدالة جميع الصحابة لكننا نقول إن في الصحابة مؤمنين ومنافقين، نجل ونحترم المؤمنين منهم ونبغض المنافقين وهذا هو الفرق بيننا وبينكم

1 () - المستدرک: ج 3/117، مسند أبي يعلى: ج 2/62؛ المعجم الكبير: ج 12/114؛ كنز العمال/الهندي: ج 11/600 ح 32887. علل الدار قطني: ج 4/363 رقم 629. الدر المنثور للسيوطي: ج 6/122.

2 () - المعجم الكبير: ج 10/156 ح 10305؛ الجامع الصغير للسيوطي: ج 1/258 الحديث 1693. كنز العمال ج 11/60 ح 32891 وص 606 ح 32929 عن أنس وفي ج 13/68 ح 3 الحديث 37753. فيض القدير للمناوي: ج 2/271 ح 1693 الكشف الحثيث لسبط بن العجمي: ص 174.

ولكي ثبت صحة ما نقول نذكر لكم رواية من صحيح البخاري ثبت أن كثيرا من الصحابة من أهل النار ولا ينجو منهم إلا مثل همل النعم! وهمل النعم: ما ينفرد عن القطيع، ومعناه أن قطيع الصحابة في النار، والمنفرد عنهم الخارج عن قطيعهم يدخل الجنة! فقد ذكر البخاري⁽¹⁾: "عن أبي هريرة عن النبي (ﷺ) قال: بينا أنا قائم فإذا زمرة حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم فقال: هلم فقلت أين؟ قال إلى النار والله! قلت وما شأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا بعدك على أدبارهم القهقري! ثم إذا زمرة حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم فقال: هلم! قلت أين؟ قال: إلى النار والله! قلت: ما شأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا بعدك على أدبارهم القهقري! فلا أراه يخلص منهم إلا مثل همل النعم!" وقد صرحت الرواية الآتية للبخاري بأن هؤلاء المطرودين عن الحوض هم من الصحابة⁽²⁾: "عن ابن المسيب أن النبي (ﷺ) قال: يرد على الحوض رجال من أصحابي فيجلون عنه فأقول يا رب أصحابي! فيقول: فإنه لا علم لك بما أحدثوا بعدك، إنهم ارتدوا على أعقابهم القهقري!" هؤلاء من لا نجلهم نحن فهل نلام على بغض أهل النار منهم؟



1 () - صحيح البخاري: ج 7/208.

2 () - صحيح البخاري: ج 2/975.

(21)

آيات الهجرة والصحابة

قالوا: إن قدحتم في بعض الصحابة إلا أنه لا طريق لكم للقدح في المهاجرين بعد أن ضمن الله تعالى لهم الجنة في آيات متعددة كقوله تعالى ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ * يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ * خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾⁽¹⁾.

- قلنا: هناك آيات كثيرة نزلت في الهجرة والمهاجرين ولكل آية مدلولها ولا ينبغي استنباط الحكم منها بالرأي من غير مراجعة لما يقتضيه التفسير الصحيح، وسناقشها تباعاً لنثبت أن هذه الآيات لم تعط الحصانة لكل المهاجرين كما تتصورون وقد آلينا أن لا تناقشها إلا من خلال تفاسيركم، ولنبدأ بالآية التي ذكرتموها:

1 - الآية المتقدمة مسبوقة بآية أخرى وهي قوله تعالى ﴿أَجْعَلُكُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 20 - 22.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 163

الْحَرَامَ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ⁽¹⁾ وقد ذهب جل مفسريكم إلى أن آية □ الذين آمنوا وهاجروا... □ متصلة بما قبلها، وهو تصريح مقاتل ⁽²⁾ وعليه أكثر المفسرين.

2 - ذهب أكثر مفسريكم إلى أن الآية نزلت في علي بن أبي طالب (g) ⁽³⁾

3 - قالوا في سبب نزولها ⁽⁴⁾، وعليه الأكثرية: "عن السدي قال: افتخر عباس بالسقاية وشيعة بالعمارة وعلي بالإسلام والجهاد فصدق الله علياً وكذبهما، وأخبر أن العمارة لا تكون بالكفر، وإنما تكون بالإيمان والعبادة وأداء الطاعة وهذا بين لا غبار عليه."

1 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 19.

2 () - كما في تفسير معالم التنزيل في تفسير القرآن - البغوي: ج 2/277.

3 () - راجعوا جامع البيان للطبري: ج 10/125، معاني القرآن النحاس: ج 3/193 تفسير الثعلبي: ج 5/21، تفسير السمعاني: ج 2/295، تفسير البغوي: ج 2/277، تفسير النسفي: ج 2/83، الكشف للزمخشري: ج 2/180، المحرر الوجيز للأندلسي: ج 3/17، زاد المسير ابن الجوزي: ج 3/2 79 عن الحسن والشعبي والقرطبي، تفسير القرطبي: ج 8/92، تفسير ابن كثير: ج 2/355 عن الشعبي، تفسير الثعالبي: ج 3/170 عن محمد بن كعب، الدر المنثور للسيوطي: ج 3/218 عن ابن مردويه عن الشعبي، وغيرها. 4 () - الجامع لأحكام القرآن [تفسير القرطبي]؛ القرطبي: ج 8/92.

164 / النجدين في اقوال الفريقين

4 - وقالوا في تفسيرها ⁽¹⁾: "وهذا قضاء من الله بين فرق المفتخرين الذين افتخر أحدهم بالسقاية، والآخر بالسدانة، والآخر بالإيمان بالله والجهد في سبيله. يقول تعالى ذكره: الذين آمنوا بالله: صدقوا بتوحيده من المشركين، وهاجروا دور قومهم، وجاهدوا المشركين في دين الله بأموالهم وأنفسهم، أعظم درجة عند الله وأرفع منزلة عنده من سقاة الحاج وعمار المسجد الحرام وهم بالله مشركون وأولئك يقول: وهؤلاء الذين وصفنا صفتهم أنهم آمنوا وهاجروا وجاهدوا وهم الفائزون بالجنة الناجون من النار".

5 - وقالوا في تأويل أوضح ⁽²⁾: "اعلم أنه تعالى ذكر ترجيح الإيمان والجهد على السقاية وعمارة المسجد الحرام، على طريق الرمز ثم أتبعه بذكر هذا الترجيح على سبيل التصريح في هذه الآية، فقال: إن من كان موصوفاً بهذه الصفات الأربعة كان أعظم درجة عند الله ممن اتصف بالسقاية والعمارة وتلك الصفات الأربعة هي هذه: فأولها الإيمان، وثانيها الهجرة، وثالثها الجهد في سبيل الله بالمال. ورابعها الجهد بالنفس.

وقال ⁽³⁾: واعلم أنه تعالى لما بين أن الموصوفين بالإيمان والهجرة أعظم درجة عند الله بين تعالى أنهم

1 () - جامع البيان الطبري: ج 10/125.

2 () - تفسير الرازي: ج 16/13.

3 () - المصدر السابق: ص 15.

هم الفائزون وهذا للحصر، والمعنى أنهم هم الفائزون بالدرجة العالية الشريفة المقدسة التي وقعت الإشارة إليها بقوله تعالى: (عند ربهم) وهي درجة العندية، وذلك لأن من آمن بالله وعرفه فقل أن يبقى قلبه ملتفتاً إلى الدنيا، ثم عند هذا يحتال إلى إزالة هذه العقدة عن جوهر الروح، وإزالة حب الدنيا لا يتم له إلا بالتفريق بين النفس وبين لذات الدنيا، فإذا دام ذلك التفريق وانتقص تعلقه بحب الدنيا، فهذا التفريق والنقص.

ومن فمكم ندينكم، فالآية نزلت تزكية لعلي بن أبي طالب (g) معتبرة إياه العنوان الكامل المستوفي للشروط الأربعة التي ذكرها الرازي، فمن كان بمواصفاته من المهاجرين كان في زمرة من الموعودين بجنة الخلد، وهذا هو اجماعنا نحن الشيعة إلا أنني أحببت أن أثبت من تفاسيركم، وما عدا هذا فمن يدعى أن في الآية حصانة وتزكية لجميع المهاجرين فعليه تقديم الدليل على براءة جميعهم من الارتداد وارتكاب المعاصي وإغضاب الله ورسوله وعدم الفرار من الزحف وعدم الشك في نبوة النبي (ﷺ) وعدم البغي وعدم قتل النفس المحترمة وغيرها من الموبقات التي وعد سبحانه وتعالى عليها النار. فكفوا عن فكفاكم ظلم علي (g) ولا تسلبوا منه آية تزكيته لتلبسوها غيره كما سلب الماضون يوم السقيفة ثوبه الذي ألبسه الله إياه يوم الغدير.

قالوا: إن قوله تعالى ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ ⁽¹⁾ **هو خير دليل على عصمة إبي بكر وعمر لأن الله تعالى رضي عنهما ووعدهما جنات هم فيها خالدون لأنهما من السابقين في الإسلام والهجرة ولا ينكر أحد كونهم من السابقين؟**

- قلنا: ليس الأمر كما تذهبون إليه، ولا يمكنكم إثبات تزكية الشيوخ وغيرهما بهذه الآية، وذلك:

1 - لاختلافهم في المراد بالسابقين الأولين فهل يقصد الذين سبقوا غيرهم في الإيمان بالرسالة؟ أم أن المراد بالسابقين الأولين هم الذين صلوا القبلتين جميعا، أم هم الذين بايعوا رسول الله (ﷺ) (بيعة الرضوان، أم من اشترك ببدر، أم المراد من أسلم منهم قبل الهجرة، أم من سبق له في الأزل من الحق حسن عناية ⁽²⁾، أم هم الذين سبقوا إلى الله بقلوبهم وحسن قصدهم كما عن الرازي، أم هم كل من أدركه من أصحابه فإنهم كلهم سبقوا هذه الأمة بصحبة النبي (ﷺ) ورؤيته ⁽³⁾ أم هم ستة من قريش أولهم إسلاما علي بن

1 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 100.

2 () - كما في حقائق تفسير القرآن العزيز - السلمي: ج 1/2، 84.

3 () - نقله الواحدي في تفسيره: ج 1/479.

أبي طالب ⁽¹⁾، أم المراد السابقون منهم إلى
الجهاد ⁽²⁾، أم أنهم السابقون بالموت والشهادة
سبقوا إلى ثواب **الله** تعالى ⁽³⁾ واحتمالات أخرى.
فأي السابقين هو المقصود من الآية ليتمكن
معرفة من يدخل في زمريهم ومن لا يدخل.
2 - على فرض حمل الآية على عنوان الهجرة
بمعنى أن المقصود هم السابقون الأوائل في
الهجرة والأوائل في النصر، وهذا المعنى هو
الاقرب إلى الفهم من الآية الكريمة، فمع هذا
التفسير لا يمكن أيضاً إدخال الشيخين وكثير من
الصحابة في عداد من تعنيهم الآية، لأن الأمة تعلم
بإجماع المؤرخين بوقوع عدة هجرات للذين آمنوا
بالرسول (ﷺ) في مكة، أحدها في السنة الخامسة
من البعثة وذلك عند اشتداد أذى قريش للمؤمنين
حيث أمرهم الرسول (ﷺ) بالهجرة إلى الحبشة
وبعد ذلك في سنة ست للبعثة هجرتهم وهجرهم
بيوتهم إلى شعب أبي طالب الذي حاصرتهم فيه
قريش وقاطعتهم مدة أربع سنين، والثالثة في
السنة العاشرة بعد وفاة أبي طالب (g) المحامي
المدافع عن رسول **الله** (ﷺ) حيث استغلت قريش
غياب أبي طالب فضيقت على النبي (ﷺ) فهاجر

1 () - شواهد التنزيل للحسكاني: ج 1/335.

2 () - نقله البغوي في تفسيره: ج 4/280 عن الضحاك.

3 () - ذكره ابن الجوزي في زاد المسير: ج 3/333 عن
الماوردي.

ومعه علي (g) إلى الطائف ومكث شهرا ثم أخيرا الهجرة العامة من مكة المكرمة إلى المدينة المنورة في العام الذي عرف بعام الهجرة. ولو راجعتم تفاسيركم لوجدتم أنهم اقتصروا على الهجرة الأخيرة من مكة إلى المدينة ولم يكن ذلك منهم بجهل بل كان الغرض اقتناص الفضيلة لأصحابكم. بعد هذا التوضيح نقول: بأي دليل حصرتم سبق الهجرة في الهجرة الأخيرة في حين أن هناك هجرات أسبق كانت أولى باعتبار مهاجريها من السابقين الأولين؟

3 - لا تجدون في هجرة الحبشة أو الشعب أثراً لأبي بكر أو عمر، وهذا هو سر اجتماع مفسريكم على تفسير الهجرة بالآخرة، وسعيهم في إثبات أن المراد من قوله تعالى ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ (1) هم أوائل المهاجرين من مكة إلى المدينة لإدخال الشيخين في هذه الفضيلة، وليس هناك ما يدل على تفسيركم ولن تجدوا دليلاً، بل التأريخ ضدكم في هذه المسألة، لأن السابقين الأولين من المهاجرين عند إجماع المؤرخين هم مهاجرو الحبشة في السنة الخامسة للهجرة مثل جعفر بن أبي طالب وعبد الله بن مسعود وعثمان بن مضعون وابنه السائب وأسماء بنت عميس زوجة جعفر وأبو

1 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 100.

حذيفة بن عتبة ومصعب بن عمير وأبو سلمة بن عبد الاسد وزوجته أم سلمة بنت أبي أمية وعمار بن ربيعة وعبد الله بن مخرمة الذي دعا الله (u) ألا يميته حتى يرى في كل مفصل منه ضربة في سبيل الله فضرب يوم اليمامة في مفاصله واستشهد⁽¹⁾ وكان مجموع المهاجرين إلى الحبشة اثنين وثمانين رجلاً عدا النساء والصبيان وكذلك من السابقين مهاجرو شعب أبي طالب وفيهم رسول الله (ﷺ) وأمير المؤمنين (g)، وحمزة بن عبد المطلب، وخبّاب، وزيد بن حارثة، وعمار وطبقتهم فهؤلاء هم الذين سبقوا غيرهم في الهجرة، فكيف نسيتهم كل أولئك المهاجرين السابقين وبأي دليل حصرتم الهجرة في الهجرة إلى المدينة، أليس في ذلك ظلم للسابقين الأولين من المهاجرين؟ والسابقون الأولون من الأنصار هم النقباء المعروفون كأبي أيوب الأنصاري وسعد بن معاذ وأبي الهيثم بن التيهان وخزيمة بن ثابت ذي الشهادتين ومن كان في طبقتهم من الأنصار الذين نصرُوا رسول الله (ﷺ) وآووه وشاركوه في الجهاد بأموالهم حين قسموها مع المهاجرين وبأنفسهم في حروبه (ﷺ) مع الكفار والمشركين. وبما أن العنوان الصريح في الآية هو ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾⁽²⁾ فلا شك أنه

1 () - ذكر ذلك ابن عبد البر في الاستيعاب: ج 3/985.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 100.

يشمل من تقدمت هجرتهم ونصرتهم ممن ذكرنا آنفاً، أما أصحابكم فهم من الطبقة الثانية أو الثالثة في الهجرة فلا تشملهم الآية.

4 - إن وعد الله سبحانه وتعالى للسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار هو كوعده تعالى للصادقين في قوله سبحانه □ هذا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ الْقَوْرُ الْعَظِيمُ □⁽¹⁾ إذ قطع لهم بالمغفرة والرضوان، فهل يصح أن نقول بأن كل من صدق في مقاله فهو معصوم يدخل الجنة بغير حساب وإن فعل القبائح والذنوب وارتكب الجرائم بحجة أن الله وعد الصادقين بالجنة ورضي عنهم؟ فإن قلتم: نعم، فقد خالفتم الأمة والحكمة لأن الحكمة تقبح الإغراء بالذنوب، وإن قلتم لا لم يعصمهم بذلك وإنما استحقاقهم للوعد مشروط بالثبات على الصدق وعدم تضييع الامتياز بارتكاب المعاصي، قلنا أن آية السابقين كذلك، فالله تعالى رضي عن فعلهم ووعدهم عليه الجنة لكن هذا الوعد ليس بعاصم لهم من ارتكاب الآثام فشرط حصولهم امتياز وعد الجنة هو ثباتهم على طاعة الله في الباقي من أيام حياتهم باجتنباب كبائر ما نهوا عنه إذ لا يجوز لنا أن نقول بأن الله

1 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 119.

سبحانه قد أجاز لمن وعدهم الجنة بارتكاب الإثم
لأن الله ينهى عن الفحشاء والمنكر ولا يأمر بها
بل وعد مرتكبيها العذاب، فمن أراد أن يثبت
عصمة المهاجرين بهذه الآية عليه أن يثبت أن من
أدخلوهم في عدادهم لم يرتكبوا بعد الهجرة ذنبا
ومعصية تستحق العقاب.



(22)

مأساة فاطمة الزهراء (h)

قالوا: أنتم يا شيعة علي (g) تلعنون الشيخين أبا بكر وعمر وتقولون أنهما ظلما السيدة الزهراء (g) وتعتمدون في هذه الخرافة على روايات كاذبة كتبها رواتكم والحقيقة أن الخليفين كانا يكتان كل الاحترام لابنة النبي (ﷺ) وقد ماتت وهي راضية عنهما.

- قلنا: الزهراء (g) سيدة نساء أهل الجنة (1) وبضعة النبي التي من أغضبها فقد أغضب النبي (2) والتي يؤذي النبي ما آذاها (3) وهي روح النبي التي بين جنبيه (4) وهي التي قد أذهب الله عنها الرجس وطهرها تطهيراً بصريح آية التطهير والتي طالما أوصى بها النبي (ﷺ) ماذا لقيت بعد وفاة أبيها صلوات الله عليهما وعلى آلهما؟ ومن أجل أن تكفوا عن اتهام الشيعة باعتمادهم أخبار رواتهم في سرد محتتها نقدم مختصراً عن مأساتها (g) عن لسان رواية السنة وكتب أحاديثهم:

1 () - صحيح البخاري: ج 4/209.

2 () - صحيح البخاري أيضاً: ج 4/110.

3 () - صحيح مسلم: ج 7/141.

4 () - نور الابصار للشبلنجي: ص 52. وفرائد السمطين: ج 4

يحدثنا التاريخ السني أن هذه الوديعة قد ضيَّعت وهضمت وماتت مظلومة مضطهدة، فما أن مات أبوها (□) حتى عزم قوم على معاملتها معاملتهم مع زوجها (g)، فإذا غصب علي (g) حقه في الخلافة فقد غصبت هي (g) حقها من ميراث أبيها، وإذا قيّد علي (g) وجُرَّ إلى البيعة كرها فقد عصرت هي بين الباب والحائط ظلماً، وإذا هدد زوجها بقطع الذي فيه عينيه إن لم يبايع، فقد هددت هي (g) بحرق دارها عليها وعلى أولادها إن لم تدخل فيما دخلت فيه الأمة وفاقته هي في نصيبها من الظلم بقتل جنينها وكسر ضلعها وموتها مبكراً بغصتها وضياع قبرها.

- غصب ميراثها:

روى كل من البخاري ومسلم ⁽¹⁾ عن عائشة أن فاطمة (h) بنت النبي (□) أرسلت إلى أبي بكر تسأله ميراثها من رسول الله (□) مما أفاء الله عليه بالمدينة وفدك وما بقي من خمس خبير فقال أبو بكر إن رسول الله (□) قال لا نورث ما تركنا صدقة إنما يأكل آل محمد في هذا المال واني والله لا أغير شيئاً من صدقة رسول الله (□) عن حالها التي كان عليها في عهد رسول الله (□) ولأعملن فيها بما عمل به

¹ () - صحيح البخاري: ج 5/82 - 83 وصحيح مسلم: ج 5/15
3 - 154.

174 / النجدين في اقوال الفريقين

رسول الله (ﷺ) فأبى أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها شيئاً فوجدت فاطمة على أبي بكر في ذلك فهجرتة فلم تكلمه حتى توفيت وعاشت بعد النبي (ﷺ) ستة أشهر فلما توفيت دفنها زوجها على ليلا ولم يؤذن بها أبا بكر وصلى عليها".

إذن إذا قلنا إن شيوحكم قد غصبوا ميراثها وآذوها وماتت واحدة عليهما غاضبة منهما وأنهم آذوا النبي بأذاها فصاحكم هي مصدرنا، وإذا قلنا بأن الخليفة قد جعل نفسه ولي رسول الله (ﷺ) من غير حجة⁽¹⁾ فلأن الأمة تعلم أنه لم يكن ولي رسول الله (ﷺ) وإذا قلنا بأن هذه الرواية التي بها ظلمت الزهراء (g) هي رواية آحاد قد اتهم الخليفة بافتعالها فلأنه لم يروها غيره من الصحابة كما هو المشهور بين علمائكم وأكد ذلك الضحاك⁽²⁾

وذكر ابن شبة النميري⁽³⁾ وهو سني: أن فاطمة (h) قالت: "يا أبا بكر أترثك بناتك ولا ترث رسول الله (ﷺ) بناته؟ قال هو ذاك". وما أدراك ما معنى (هو ذاك)

وفي رواية ابن أبي الحديد⁽⁴⁾: تزعمون أن لا أرث لنا أفحكم الجاهلية يبغون ومن أحسن من الله حكماً

1 () - مسند أحمد: ج 1/60.

2 () - الآحاد والمثاني: ج 1/36.

3 () - تاريخ المدينة: ج 1/198 - 199.

4 () - شرح نهج البلاغة: ج 16/251.

لَقَوْمٌ يُوقِتُونَ □ (1) يا بن أبي قحافة أترث أباك ولا أترث أبي لقد جئت شيئاً فرياً! فَذُوتُهَا مَخْطُومَةً مَرْحُومَةً، تَلْقَاكَ يَوْمَ حَشْرِكَ، فَنِعْمَ الْحَكْمُ **اللَّهِ**، وَالزَّعِيمُ مُحَمَّدٌ، وَالْمَوْعِدُ الْقِيَامَةُ، وَعِنْدَ السَّاعَةِ يَخْسِرُ الْمَبْطُلُونَ، وَلَا يَنْفَعُكُمْ إِذْ تَتَذَمُّونَ. فهذه رواياتكم تنادي بقوة عباراتها أن أبا بكر قد منع الزهراء ميراثها وسلب منها فدكا وكانت نحلة، وهذه أخباركم تقول أن عمر قال لأبي بكر، انطلق بنا إلى فاطمة، فإننا قد أغضبناها، كما في الإمامة والسياسة (2)، ومصادركم الأخرى تدعي أنهما استرضياها في مرضها فرضيت وهي تعارض الصحيح المتقدم الذي يؤكد أنها ماتت ولم تكلمهما، فما ذنب الشيعة إن قالوا أن الشيخين قد أغضبا رسول **اللَّهِ** □ باغضابهما فاطمة (h)؟

لم يخطأ الشيعة في قولهم لأنهم أخذوا ذلك من علمائكم فاسمعوا ما نقله المناوي وهو من مشاهير علمائكم (3)، وهو يشرح حديث الرسول □ فاطمة بضعة مني من آذاها فقد آذاني " يقول المناوي: قال ابن حجر: وفيه تحريم أذى من يتأذى المصطفى □ بتأذيه فكل من وقع منه في حق فاطمة شيء فتأذت به فالنبي □ يتأذى به بشهادة هذا الخبر ". إذن كتبكم ثبت أن الشيخين آذيا الزهراء (h) وهي التي من آذاها فقد آذى رسول **اللَّهِ** □ وأنتم تتلون قول

1 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 50.

2 () - لابن قتيبة السني: ج 1/20.

3 () - فيض القدير: ج 4/554.

176 / النجدين في اقوال الفريقين

اللَّهُ تَعَالَى □ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا □ (1) فلا تلومونا ولوموا أنفسكم.

ويؤيدنا في ذلك الجوهرى في كتابه "السقيفة وفدك" وهو من الثقة عندكم إذ يقول: "لما حضرته الوفاة أوصت ألا يصلوا عليها، فدفنت ليلاً وصلوا عليها عباس بن عبد المطلب" (2) والغريب أن هذه الصدقة التي ادعاها أبو بكر يتحول في عهد خليفتم معاوية ميراثاً يوزعها "فأقطع مروان بن الحكم ثلثها وأقطع عمرو بن عثمان بن عفان ثلثها ... فلم يزالوا يتداولونها حتى خلصت كلها لمروان بن الحكم أيام خلافته، فوهبها لعبد العزيز ابنه، فوهبها ابنه عبد العزيز، لابنه عمر بن عبد العزيز، فلما ولي عمر بن عبد العزيز الخلافة، كانت أول ظلامة ردها" (3) ألا يدل فعل الخليفة عمر بن عبد العزيز برد فدك إلى أبناء فاطمة (h) على أن أبا بكر ومن تلاه من خلفائكم غاصبون لميراثها؟

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية: 57.

2 () - السقيفة وفدك: ص 104.

3 () - السقيفة وفدك للجوهري: ص 106.

(23)

الهجوم على دار فاطمة (h)

قالوا: إن اتهاكمم لخلفائنا بالاعتداء على دار فاطمة تهمة باطلة لا أساس لها فكيف يمكن أن يقدم أبو بكر وعمر على هذا العمل وهم أكثر الناس حباً لرسول الله (ﷺ)؟

- قلنا: ليست هذه تهمة وإنما هي حقيقة ضيعتها الرقابة الإعلامية وتكتيم الأفواه من قبل الحكام، وتفصيلاتها التي وردتنا عن أهل البيت (b) مؤلمة محزنة ونحن إذا قلنا ذلك فقد اعتمدنا روايات صحيحة وردت عن أهل البيت (b) ومع ذلك فقد وصلت بنفس الصورة عن طرق السُّنة وكتبهم أيضاً، وإليكم ملخص المأساة نقلا عن رواية أخباركم لتعلموا أن القضية حقيقية:

ذكر محب الدين الطبري ⁽¹⁾: "غضب رجال من المهاجرين في بيعة أبي بكر منهم علي بن أبي طالب والزبير فدخلوا بيت فاطمة معهما السلاح فجاءهما عمر بن الخطاب في عصاة من المسلمين منهم أسيد بن حضير وسلمة بن سلامة بن وقش وهما من بني عبد الأشهل ويقال منهم ثابت بن قيس بن

¹ () - الرياض النضرة: ج 1/241.

شماس من بني الخزرج فأخذ أحدهم سيف الزبير فضرب به الحجر حتى كسره " وفي العقد الفريد ⁽¹⁾: بعث إليهم أبو بكر عمر بن الخطاب، ليخرجهم من بيت فاطمة وقال له: إن أبوا فقاتلهم، فأقبل بقبس من نار على أن يضرم عليهم الدار، فلقيته فاطمة، فقالت: يا ابن الخطاب أجئت لتحرق دارنا؟ قال: نعم أو تدخلوا فيما دخلت فيه الأمة. وقال الطبري ⁽²⁾: أتى عمر بن الخطاب منزل علي وفيه طلحة والزبير ورجال من المهاجرين فقال والله لأحرقن عليكم أو لتخرجن إلى البيعة فخرج عليه الزبير مصلتا بالسيف فعثر فسقط السيف من يده فوثبوا عليه فأخذوه " وزاد ابن أبي الحديد ⁽³⁾: فانطلقا فدخل عمر وقام خالد على باب البيت من خارج فقال عمر للزبير: ما هذا السيف؟ فقال: نبايع علياً فاخرطه عمر فضرب به حجراً فكسره ثم اخذ بيد الزبير فأقامه ثم دفعه وقال: يا خالد دونك فأمسكه، ثم قال لعلي: قم فبايع لأبي بكر فتلكأ واحتبس فأخذ بيده وقال: قم فأبى أن يقوم، فحمله ودفعه كما دفع الزبير، فأخرجه، ورأت فاطمة ما صنع بهما، فقامت على باب الحجرة، وقالت: يا أبا بكر، ما أسرع ما أغرتم على أهل بيت رسول الله! والله لا أكلم عمر حتى ألقى الله.

1 () - العقد الفريد لابن عبد ربه: ج 4/259.

2 () - تاريخ الطبري: ج 2/433.

3 () - شرح نهج البلاغة: ج 2/57.

وقال ابن قتيبة ⁽¹⁾: أتوا باب فاطمة، فدقوا الباب، فلما سمعت أصواتهم نادت بأعلى صوتها: يا أبت يا رسول الله، ماذا لقينا بعدك من ابن الخطاب وابن أبي قحافة، فلما سمع القوم صوتها وبكاءها، انصرفوا باكين، وكادت قلوبهم تنصدع، وأكبادهم تنفطر، وبقي عمر ومعه قوم، فأخرجوا عليا، فمضوا به إلى أبي بكر، فقالوا له: بايع، فقال: إن أنا لم أفعل فمه؟ قالوا: إذا والله الذي لا إله إلا هو نضرب عنقك، فقال: إذا تقتلون عبد الله وأخا رسوله، قال عمر: أما عبد الله فنعم، وأما أخو رسوله فلا.

وذكر الشهرستاني ⁽²⁾: قال إبراهيم بن سيار بن هاني النظام إن عمر ضرب بطن فاطمة حتى ألقت الجنين من بطنها وكان يصيح: احرقوا دارها بمن فيها. وقال ابن حجر في ترجمة أحمد بن محمد بن السري بن يحيى أبي دارم المحدث أبو بكر الكوفي، قال محمد بن أحمد بن حماد الكوفي الحافظ بعد أن أرخ موته: كان مستقيم الأمر عامة دهره ثم في آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثالب حضرته ورجل يقرأ عليه " أن عمر رفس فاطمة حتى أسقطت بمحسن ". وذكره الذهبي ⁽³⁾ وكذّبه كعادته. ويؤيد صحة وقوع هذه الأحداث سعي الشيخين في الاعتذار

1 () - الامامة والسياسة: ج 1/20.

2 () - الملل والنحل: ج 1/57.

3 () - سير أعلام النبلاء: ج 15/578.

عما صدر منهما، فقد ذكر ابن قتيبة الدينوري (4) " قال عمر لأبي بكر (ؓ) انطلق بنا إلى فاطمة فإننا قد أغضبناها، فانطلقا جميعا فاستأذنا على فاطمة، فلم تأذن لهما، فأتيا عليا فكلماه، فأدخلهما عليها، فلما قعدا عندها، حولت وجهها إلى الحائط، فسلما عليها، فلم ترد عليهما السلام.

فتكلم أبو بكر فقال: يا حبيبة رسول الله والله إن قرابة رسول الله أحب إلى من قرابتي، وإنك لأحب إلي من عائشة ابنتي، ولوددت يوم مات أبوك أني مت، ولا أبقى بعده، أفتراني أعرفك وأعرف فضلك وشرفك وأمنعك حقك وميراثك من رسول الله إلا أني سمعت أباك رسول الله (ﷺ) يقول: لا نورث، ما تركنا فهو صدقة فقالت: رأيتهما إن حدثكما حديثا عن رسول الله (ﷺ) تعرفانه وتفعلان به؟ قالوا: نعم. فقالت: نشدتكما الله ألم تسمعا رسول الله يقول: رضا فاطمة من رضي، وسخط فاطمة من سخطي، فمن أحب فاطمة ابنتي فقد أحبني، ومن أرضى فاطمة فقد أرضاني، ومن أسخط فاطمة فقد أسخطني؟ قالوا نعم سمعناه من رسول الله (ﷺ)، قالت: فإني أشهد الله وملائكته أنكما أسخطتماني وما أرضيتماني، ولئن لقيت النبي لأشكوكما إليه، فقال أبو بكر أنا عائد بالله تعالى من سخطه وسخطك يا فاطمة، ثم انتحب أبو بكر يبكي، حتى كادت نفسه أن ترهق، وهي تقول: والله لأدعون

182 / النجدين في اقوال الفريقين

اللّٰه عليك في كل صلاة أصليها، ثم خرج باكياً فاجتمع إليه الناس، فقال لهم: يبيت كل رجل منكم معانقا حليته، مسرورا بأهله، وتركتموني وما أنا فيه، لا حاجة لي في بيعتكم، أقيّلوني بيعتي".

كما يؤيده أسف أبي بكر بقوله " ليتني لم أفتش بيت فاطمة بنت رسول اللّٰه وأدخله الرجال، ولو كان أغلق على حرب" (1)

فهل بعد هذا تقولون أن أبا بكر وعمر كانا

يحترمان بضعة النبي (ﷺ) ؟



1 () - ذكر ذلك الجوهرى في السقيفة: ص 43 ومجمع الزوائد: ج 5/203 والمعجم الكبير للطبراني: ج 1/62.

(24)

الاعتقاد بالمهدي المنتظر

قال بعضهم أنتم تؤمنون بالمهدي المنتظر من أئمتكم وتترقبون ظهوره وهي عقيدة لم يبتن على أساس ولا مهدي إلا عيسى (g)؟

- قلنا: إن هذا المعتقد هو معتقد المسلمين كافة وليس خاصاً بنا فاسمعوا ما يقوله المباركفوري وهو أحد علماء السُّنة في كتابه ⁽¹⁾: "اعلم أن المشهور بين الكافة من أهل الاسلام على ممر الأعصار أنه لابد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت يؤيد الدين ويظهر العدل ويتبعه المسلمون ويستولي على الممالك الاسلامية ويسمى بالمهدي ويكون خروج الدجال وما بعده من أشراط الساعة الثابتة في الصحيح على أثره وأن عيسى (g) ينزل من بعده فيساعده على قتل الدجال ويأتى بالمهدي في صلاته". وأخرج أحاديث المهدي جماعة من الأئمة منهم أبو داود والترمذي وابن ماجة والبزار والحاكم والطبراني وأبو يعلي الموصلي وأسندوها إلى جماعة من الصحابة مثل علي وابن عباس وابن عمر وطلحة وعبد الله بن مسعود وأبي هريرة وأنس وأبي سعيد

¹ () - تحفة الأحوذى: ج 6/401.

الخدري وأم حبيبة وأم سلمة وثوبان وقرة بن إياس وعلي الهلالي وعبد الله بن الحارث بن جزء" فهذه شهادة من علمائكم تدل على صحة معتقدا فراجعوا الكتب التالية: مسند أحمد⁽¹⁾ ومسند الشاميين للطبراني⁽²⁾ وسنن ابن ماجة⁽³⁾ وسنن الترمذي⁽⁴⁾ والمستدرک للحاكم⁽⁵⁾ وسنن أبي داود⁽⁶⁾ وعشرات الكتب الاخرى.

وفي كتاب سؤلات الآجري⁽⁷⁾: ذكر الإمام أبو داود السجستاني أن سفيان الثوري كان يتكلم في بعض من خرج مع محمد بن عبد الله بن حسن الملقب بالنفس الزكية على الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور ثم قال: وسفيان يقول: " وإن مر بك المهدي وأنت في البيت فلا تخرج إليه حتى يجتمع الناس " وهذا يدل على أن موضوع خلافة المهدي كان أمرا مسلما عندهم.

وقال ابن تيمية⁽⁸⁾: " إن الأحاديث التي يحتج بها على خروج المهدي أحاديث صحيحة رواها أبو داود والترمذي وأحمد وغيرهم من حديث ابن مسعود

1 () - مسند أحمد بن حنبل: ج 1/84.

2 () - ج 2/72 الحديث 937.

3 () - ج 2/929 ح 2779 وص 1367 ح 4085.

4 () - ج 3/343 ح 2331.

5 () - ج 4/557.

6 () - ج 2/310 الحديث 4284.

7 () - سؤالات الآجري: النص 353.

8 () - في منهاج السنة: ج 4/211.

وغيره" إلا أن ابن تيمية كان يقول إن المهدي هو عيسى بن مريم (g) على هذا لا يعتد بقول شرذمة أنكرت أو شككت بأحاديث خروج المهدي كأبي محمد بن الوليد البغدادي وابن خلدون ومحمد فريد وجدي وأحمد أمين الذي اتهم السُّنَّة بأنهم أخذوا الفكرة من الشيعة.



(25)

هل التوسل بالأولياء شرك؟

- قالوا لنا أنتم تشركون بالله لاستعانتكم بأنتمكم وتوسلكم بهم.

- قلنا: نحن نتوجه بحوائجنا إلى الله تعالى ونعتقد بأنه سبحانه وتعالى هو القاضي للحاجات لكننا نستشفع بالنبي وأهل بيته (ع) وأنتم تسمعون قولنا في دعاءنا عند زيارتنا للمعصومين (ع): "يا حجة الله على خلقه يا سيدنا ومولانا انا توجهنا واستشفعنا وتوسلنا بك إلى الله وقدمناك بين يدي حاجتنا يا وجيها عند الله اشفع لنا عند الله" ولم نفعل ذلك من غير دليل، فقد دلت آيات القرآن على مشروعية أصل التوسل كقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (1) ومدحت المتوسلين بأنهم يبحثون عن الوسيلة الأقرب إلى الله تعالى وأية وسيلة للتقرب إليه تعالى أفضل من رسول الله وأهل بيته عليهم جميعاً صلوات الله وسلامه.

وقال تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ

1 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية: 35.

188 / النجدين في اقوال الفريقين

تَوَّاباً رَحِيماً ⁽¹⁾ والمجيء إلى الرسول (ﷺ) في الآية مطلق، يشمل المجيء إليه في حياته والمجيء إلى قبره الشريف بعد وفاته، هكذا فهم المسلمون الآية وطبقوها؛ لكن ابن تيمية حصر المجيء إليه (ﷺ) في حياته فقط واستدل عليه بأن النبي لا ينفع بعد موته، والتوسل به شرك أكبر!

إن التوسل بالأنبياء والأولياء ثابت في رواياتكم أيضاً وقد أفتى علماء منكم باستحبابه وجوازه ⁽²⁾ قال الحصني الدمشقي ⁽³⁾: "ومن أنكر التوسل به والتشفع به بعد موته وأن حرّمته زالت بموته، فقد أعلم الناس ونادي على نفسه أنه أسوأ حالا من اليهود، الذين توسلوا به قبل بروزه إلى الوجود، وأن في قلبه نزعة هي أخبث النزعات". كما وردت في كتبكم روايات كثيرة تدل على جواز التوسل بالأنبياء والصالحين منها: رواية الضرير ⁽⁴⁾ ورواية أنس بن مالك وابن عمر

1 () - القرآن الكريم؛ سورة النساء، الآية: 64.
2 () - كابن قدامة في المغني: ج 2/295، والنووي في كتابيه: المجموع: ج 5/295 وروضة الطالبين: ج 1/604 وابن حجر في تلخيص الحبير: ج 5/95 والشريني في مغني المحتاج: ج 1/333 والرافعي في فتح العزيز: ج 5/97

3 () - في كتابه دفع الشبه: ص 137.
4 () - الترمذي: ج 5/229 ح 3649 وابن ماجة: ج 1/441 ح 1385 وأحمد بن حنبل: ج 4/138 والنسائي في السنن الكبرى بطريقين الأول في ج 6/169 ح 10495 والثاني في الحديث 10496 والحاكم في المستدرک: ج 1/313 وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 189

قال: كان عمر بن الخطاب إذا قحطوا خرج يستسقي بالعباس فيقول: **اللهم** إنا كنا إذا قحطنا استسقينا بنبئك فتسقينا وإنا نستسقيك اليوم بعم نبئك أو نبينا فاسقنا فيسقون⁽¹⁾ ومن أراد المزيد فليراجع كتب الحديث⁽²⁾.



¹ () - ذكره البخاري في صحيحه: ج 2/16.
² () - المعجم الصغير للطبراني: ج 1/183. المعجم الكبير: ج 9/31. كتاب الدعاء للطبراني: ص 320 والمصنف لابن أبي شيبة: ج 7/482 ح 35 وكنز العمال للمتقي الهندي: ج 8/431 ح 23535. وسنن الدارمي: ج 1/43 والجامع الصغير للسيوطي: ج 1/79 ح 501. وفيض القدير للمناوي: ج 1/394 و 395. ومسند أبي يعلى: ج 9/177. وصحيح ابن خزيمة: ج 2/338. وصحيح ابن حبان: ج 7/111، والطبقات الكبرى لابن سعد: ج 4/29، وغيرها من الكتب.

(26)

العمل بالتقية

قالوا لنا: أنتم منافقون لأنكم تعملون بالتقية فإن النفاق هو إبطان الكفر وإظهار الإيمان وأنتم بتقيتكم تبطنون كفركم وتظهرون الإيمان وهو عين النفاق

- قلنا: إنا نعمل بالتقية لأن التقية مشروعة في الإسلام، قال تعالى ﴿إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً﴾ (1) و ﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ (2) وقد وصف الله تعالى من يكتُم إيمانه بالمؤمن قال تعالى: ﴿وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله﴾ (3) فلو كان كتمان الإيمان من النفاق والكفر لما وصف الله تعالى فاعله بالمؤمن، وكذا عملنا بالتقية للأحاديث الصحيحة الواردة من أهل البيت (عليه السلام) والآمرة بالتقية، وإضافة إلى كل ذلك وجدنا كتبكم أيضاً مليئة بأخبار تشريع التقية، منها:

- حديث الحسن: "التقية إلى يوم القيامة" (4).

1 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية: 23.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة النحل، الآية: 106.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة غافر، الآية: 28.

4 () - صحيح البخاري: ج 8/55، والمصنف لابن أبي شيبة: ج

- وفي رواية قال: التقية جائزة للمؤمن إلى يوم القيامة إلا أنه كان لا يجعل في القتل تقية.
 - حديث: "بئس القوم قوم يمشى المؤمن بينهم بالتقية" (1)
 - وحديث ابن الحنفية قال: سمعته يقول: لا إيمان لمن لا تقية له (2).
 - وفيه أيضاً (3): عن عبد الله قال: ما من كلام أتكلم به بين يدي سلطان يدرأ عني به ما بين سوط إلى سوطين إلا كنت متكلماً به.
 - عن بن عباس قال: التقية باللسان والقلب مطمئن بالإيمان ولا يبسط يده للقتل (4).
- فهذه كلها من رواياتكم وهي تثبت أن التقية كانت معروفة لدى أسلافكم وفقهائكم، مضافاً إلى أن التقية أمر عقلائي يلتجئ إليه كل إنسان عندما يتعرض هو أو من يتعلق به أو يهمه لخطر يهدد حياتهم أو أموالهم وأعراضهم من قبل حاكم متجبر أو فئة مخالفة لعقيديهم لا تأبى القتل وإلحاق الأذى فيما لو أظهروا معتقدهم. فلماذا الإنكار علينا في أمر عقلائي مشروع شرعاً؟

7/642 وغيرها.

1 () - كنز العمال للمتقي: ج 11/61 والجامع الصغير

للسيوطي: ج 1/491.

2 () - المصنف لابن أبي شعبة الكوفي: ج 7/642.

3 () - المصنف: ج 7/642 - 643.

4 () - فتح الباري لابن حجر: ج 5/254.



(27)

زيارة القبور

قالوا لنا: أنتم تعبدون القبور وتحجون إليها وهو حرام وبذلك حكمنا بكفركم لأنكم تشركون بالله بعبادتكم للقبور أو للمدفونين فيها؟

- قلنا: لم يحرم الله تعالى زيارة القبور في كتابه ولا على لسان نبيه بل ورد التأكيد عليها في السنة النبوية ونحن نقدم لكم جملة من الروايات الواردة في كتبكم المعتبرة وبأسانيد سنية ثبت مشروعيتها زيارة القبور، علماً أن الشيعة لا يعبدون القبور بزيارتهم لها وإنما يعملون بما ورد استحبابه من الشرع لما فيها من التذكير بالآخرة، فمن رواياتكم التي ثبت جواز زيارة القبور:

1 - قوله (□): [من زار قبري وجبت له شفاعتي].
(1)

2 - قوله (□): [من زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي].
(2)

¹ () - السنن الكبرى: ج 5/245، والكامل: ج 6/351، والشفاء للقاضي عياض: ص 169، والجامع الصغير: ج 2/605 ح 8715 وكنز العمال: ج 15/651 ح 42583، وغيرها.

² () - المعجم الأوسط: ج 1/94 وكنز العمال: ج 5/135 ح

194 / النجدين في اقوال الفريقين

3 - قوله (□): [ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ روحي حتى أورد عليه] وفي رواية أخرى [إذا زارني فسلم علي] وفي أخرى [من زارني عند قبري] ⁽¹⁾

4 - قوله (□): [نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها ولا تقولوا هجرًا] ⁽²⁾.

5 - عن عائشة، "أن رسول الله (□) رخص في زيارة القبور" ⁽³⁾.

6 - عن أبي هريرة قال: زار النبي (□) قبر أمه فبكى وأبكى من حوله ثم قال استأذنت ربي أن

12372 والشفاء القاضي عياض: ج 2/83 وكشف الخفاء للعجلوني: ج 2/251 قال من أجودها إسناداً وميزان الاعتدال: ج 3/348 رقم 6709 وج 4/285 رقم 9168 وغيرها.

1 () - مسند أحمد: ج 2/527 وسنن أبي داود: ج 1/453 ح 2041 وفتح الباري: ج 6/352 قال ورجاله ثقات ومسند ابن راهويه: ج 1/453 والمعجم الأوسط للطبراني: ج 3/26 2. والأذكار النووية: ص 115 الحديث 344، قال رويناً بإسناد صحيح.

2 () - كتاب المسند - الإمام الشافعي: ص 361: عن أبي سعيد الخدري ومسند أحمد: ج 1/145: عن علي (g) ومسند أبي حنيفة: ص 145 وصحيح مسلم: ج 3/65 عن ابن بريدة عن أبيه وسنن ابن ماجة: ج 1/500 ح 1569 عن أبي هريرة: قال (□) " زوروا القبور فإنها تذكركم الآخرة ". وفي ج 1/501 ح 1571 عن ابن مسعود.

3 () - سنن ابن ماجة: ج 1/500 الحديث 1570. ومسند أبي داود: ص 109 عن بريدة. ومسند ابن راهويه: ج 3/655 عن عائشة.

أزور قبرها فأذن لي ⁽¹⁾.
7 - إن رسول الله (ﷺ) خرج إلى المقبرة فقال:
"السلام عليكم دار قوم مؤمنين وإنا إن شاء الله
بكم لاحقون" ⁽²⁾.

هذه هي جملة من الروايات وهناك المزيد منها
والصحيحة الأخيرة تثبت أن زيارة القبور هي سنة
نبوية وليست عبادة للقبر أو لصاحب القبر، وعليه فلنا
أن نقول لكم بأنكم خالفتم الشريعة بتكفيركم
المسلمين واتهامهم بالشرك والخروج من الدين
بسبب زيارة القبور، بل لنا الحجة في ادعائنا بأننا
العاملون بالسنة وأنتم التاركون لها.



¹ () - صحيح مسلم: ج 3/65 ومسند أحمد: ج 2/441 وسنن
ابن ماجه: ج 1/501 ح 1572.

² () - صحيح مسلم: ج 1/150 ومسند أحمد: ج 2/375
وسنن أبي داود: ج 2/87 ح 3237. وسنن النسائي: ج 1/93
. والسنن الكبرى للبيهقي: ج 4/78.

(28)

مسألة لعن الصحابة

قالوا: أنكم تلعنون صحابة النبي (ﷺ) وهم مقدسون مبجلون أحبهم الله ورسوله بما بذلوه من أنفسهم وأموالهم في سبيل إعلاء كلمة الإسلام وفي سبهم ولعنهم إيذاء لله والرسول ومن أجل ذلك نحكم بكفركم وخروجكم عن الملة؟

- قلنا:

1 - إنا قرأنا كتاب الله تعالى فوجدنا ربنا قد لعن أقواما بسبب صفات يتصفون بها، قال تعالى ﷻ وَالَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ ﷻ⁽¹⁾ ومن المعلوم أن في الصحابة من قد نقض العهد الذي عاهده بإسلامه على أن يكون مطيعا لرسول الله (ﷺ) فانقلب على عقبه كما صرح القرآن بذلك؛ وقال (ﷻ) "يجاء برجال من أمتي فيؤخذ بهم ذات الشمال فأقول يا رب أصحابي فيقال ما تدري ما أحدثوا

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة الرعد، الآية 25.

بعدك" ⁽¹⁾ وتعلمون كما نعلم نحن أنه كان في جملة الصحابة منافقون: قال (ؓ) في أصحابي اثنا عشر منافقا... ⁽²⁾ وخطب (ؓ) ثم قال: "إن فيكم منافقين... حتى سمى ستة وثلاثين رجلاً... ⁽³⁾ وقد لعن الله المنافقين وصرح بأنهم في الدرك الأسفل من النار. وفيهم من أفسد في الأرض بقتل النفس والظلم وانتهاك الحرمات خلافاً لما أمر به الله تعالى ورسوله (ؐ)، فهل يلام من لعن المنقلب على عقبه والمنافق ومن أفسد في الأرض ممن صحب النبي (ؐ) ؟

2 - إنا قرأنا السُّنة فرأينا رسول الله (ؐ) قد لعن أشخاصاً وجماعات بسبب أعمالهم ومواقفهم منها؛ إن النبي (ؐ) قنت شهراً يلعن رِعلاً وذكوان وعصية عصوا الله ورسوله - وهي قبائل من العرب - وفيه أيضاً إن رسول الله (ؐ) قنت شهراً يدعو على أحياء من أحياء العرب ⁽⁴⁾ وعن الزهري عن سالم عن أبيه أنه سمع النبي (ؐ) حين رفع رأسه من صلاة الصبح من الركعة الآخرة قال اللهم العن فلاناً وفلاناً يدعو على أناس من المنافقين ⁽⁵⁾ وأنتم تعدون المنافقين من جملة الصحابة! ولعن (ؐ)

1 () - صحيح البخاري: ج 5/191.

2 () - صحيح مسلم: ج 8/122.

3 () - مسند أحمد: ج 5/273.

4 () - صحيح مسلم: ج 2/137.

5 () - صحيح مسلم: ج 2/203.

سته وذكر منهم "... والمستحل من عترتي ما حرم الله والتارك لسنتي" ⁽¹⁾ ولا يخفى ما جرى على أهل البيت (ع) على يد الصحابة. ولا يخفى أمر الصحابة الذين تركوا سنة النبي (ص) "عن علي (ع) : قال النبي (ص) المدينة حرم ما بين عير إلى ثور فمن احدث فيها حدثاً أو آوى محدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه يوم القيامة صرفاً ولا عدلاً" ⁽²⁾ وأنتم تعلمون أن بعض خلفائكم أحدثوا الفجائع في المدينة ولينسوا المسلمون وقعة الحرة وانتهاك المحارم فيها. كما لعن الحكم وما ولد من صلبه ⁽³⁾ ولعن من تخلف عن أسامة بن زيد؛ فهل يلام من لعن المنافقين والمفسدين من الصحابة.

3 - إنا قرأنا السيرة فرأينا الصحابة قد لعن بعضهم بعضاً، فابن عباس يلعن أناساً تركوا التلبية في الحج ⁽⁴⁾، ومعاوية لعن علياً (ع) وأمر بلعنه على المنابر واستمر اللعن ما يقرب من ستين سنة كما في الصحاح، وعائشة لعنت عمرو بن العاص ⁽⁵⁾، ولعن الخليفة عمر خالد بن الوليد لما قتل مالك بن

1 () - المستدرک للحاکم: ج 2/525 وأسد الغابة لابن الاثير: ج 4/107.

2 () - صحيح مسلم: ج 4/115.

3 () - كنز العمال: ج 11/358، الحديث 31733، ومسند أحمد: ج 4/5.

4 () - مسند احمد: ج 1/217.

5 () - مستدرک الحاکم: ج 4/13.

نويرة “ (6)

وقد استنتجنا من كل ذلك أن اللعن لم يكن ممنوعاً لا في زمن النبي ولا بعده، والعلماء مجمعون على جواز لعن من يستحق اللعن، ومن المعروف أن أول من سن سب الصحابة هم خلفاء السُّنة وولاتها في وقت لم يكن الشيعي ليتجراً بإظهار تشيعه فضلاً عن تجاهره بالسب، ولم نجد من علماء السُّنة من كُفّر الساب لله ورسوله بسبه علياً الثابت في الحديث كما رواه ابن عباس وأم سلمة، بينما اجتمعوا على تكفير الشيعة لمجرد سب بعض عوامهم للشيخين أو لمعاوية ويزيد وأضرابهم، فويل للمطففين. ولا أدري أيهما أكبر اثماً وأعظم جرماً وأقبح وقعاً سبُّ خلفائهم لعلي (g) على منابر المسلمين، أم سبُّ عوام الشيعة للخلفاء؟

لقد عذّرتم يزيد بن معاوية في قتله الحسين بحجة أن الحسين (g) خرج على خليفة زمانه، لكنكم سكّتم عن عائشة التي خرجت على خليفة زمانها وحاربه في الجمل. وسكّتم عن معاوية الذي خرج على خليفة زمانه وحاربه في صفين ف □ مالكم كيف تحكمون □؟ إن عوام الشيعة يلعنون من لعنه الله ورسوله والمؤمنون من الصحابة ولا يلعنون جميع الصحابة كما تدعون ومشكلتكم أنكم لا تستمعون لحجة الشيعة في اثبات استحقاق من يلعنون بعد

6 () - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: ج 20/17 وغيره.

200 / النجدين في اقوال الفريقين

حكمكم المطلق بتزكية جميع الصحابة بمن فيهم
المنافق والمرتد والمفسد.



(29)

زواج المتعة

قالوا: أنتم يا معاشر الشيعة تحللون المتعة وهي حرام في الإسلام، وبسبب ذلك يطعنكم أهل السنة وينبزونكم بها؟

- قلنا:

- أولاً: إن المتعة قانون شرعه **الله** وقد ورد تشريعه في الكتاب والسنة فتحه بابا يسد به ذريعة الحرام.

- وثانياً: إذا كان بعض الشيعة فعل ذلك اضطراراً

بشرائطها الشرعية فلا يعني ذلك أن الشيعة كلهم أبناء متعة كما تزعمون، فويل لكم كما قال ربكم

“ويل لكل همزة لمزة” والمتعة من دين **الله** إن كنتم تجهلون ولولا نهى عمر عنه لما زنى إلا شقي

كما في حديث علي بن أبي طالب (g) (1)

قال تعالى: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ (2) وهي المتعة عند مفسري

وفقهاء الشيعة ويؤيدهم بعض مفسري السنة فقد نقل الطبري (3) عن السدي “هذه المتعة الرجل ينكح

1 () - ورد في المصنف للصنعاني: ج 7/500 والاستذكار لابن

عبد البر: ج 5/56 وكنز العمال للمتقي: ج 16/522.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة النساء، الآية 24.

3 () - جامع البيان: ج 5/18.

المرأة بشرط إلى أجل مسمى" وعن مجاهد قال: □
فما استمتعتم به منهن □ يعني نكاح المتعة. ولم يرد
في نسخها آية ولا النهي عنها في رواية غاية الأمر
نهى عمر بن الخطاب عنها ومنع من العمل بها
اجتهاداً، وفيما يلي أدلة الشيعة على أن المتعة كانت
من شريعة الإسلام وأن عمر هو الذي حرمها:

1 - قال عمر بن الخطاب⁽¹⁾: "متعنتان كانتا على عهد
رسول الله (□) أنهى عنهما وأعاقب عليهما: متعة
النساء، ومتعة الحج" وفيه كما ترون الاعتراف الصريح
بحليتهما في زمن الرسول (□).

2 - وقال أيضاً: هي سنة رسول الله (□) يعني المتعة
ولكنني أخشى أن يعرّسوا بهن تحت الراك ثم
يروحوا بهن حجاجاً⁽²⁾.

3 - عن أبي نضرة قال: "قلت لجابر بن عبد الله ان
ابن الزبير (□) ينهي عن المتعة وان ابن عباس يأمر
بها قال فقال لي على يدي جرى الحديث تمتعنا مع
رسول الله (□) قال عفان ومع أبي بكر فلما ولي
عمر (□) خطب الناس فقال ان القرآن هو القرآن
وان رسول الله (□) هو الرسول وانهما كانتا متعتان
على عهد رسول الله (□) احدهما متعة الحج
والأخرى متعة النساء" وفي رواية قال: إن الله
يحل لنبية ما شاء بما شاء، وإن القرآن قد نزل

¹ () - مسند أحمد: ج 3/325. والسنن الكبرى للبيهقي: ج 7/206.

² () - صحيح مسلم: ج 2/45.

منزله، فأتَمُوا لحج والعمرة كما أمركم الله وأتموا
نكاح هذه النساء فلا أوتي برجل تزوج امرأة إلا
رجمته بالحجارة وفي أخرى لا أوتي برجل تزوج
امرأة إلى أجل الا رجمته (1)

4 - وفي خبر ذكره أحمد بن حنبل (2): "سأل رجل
ابن عمر عن المتعة وأنا عنده، متعة النساء فقال
والله ما كنا على عهد رسول الله (ﷺ) زانين ولا
مسافحين ثم قال والله لقد سمعت رسول الله (ﷺ)
(يقول ليكونن قبل يوم القيامة المسيح الدجال
وكذابون ثلاثون أو أكثر".

5 - عن جابر قال: تمتعنا متعة الحج ومتعة النساء
على عهد رسول الله (ﷺ) فلما كان عمر نهانا
فانتبهنا. (3)

6 - جابر بن عبد الله يقول كنا نستمتع بالقبضة من
التمر والدقيق الايام على عهد رسول الله (ﷺ) وابى
بكر حتى نهى عنه عمر (4)

7 - عن عبد الله بن مسعود قال كنا نغزو مع رسول
الله (ﷺ) وليس معنا نساء فقلنا الا نختصي فنهانا
رسول الله (ﷺ) عن ذلك ورخص لنا أن ننكح المرأة
بالثوب إلى أجل. ثم قرأ عبد الله: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

1 () - مسند أحمد: ج 1/52 ومسند أبي داود: ص 248
والسنن الكبرى للبيهقي: ج 7/206.

2 () - مسند أحمد: ج 2/95.

3 () - مسند أحمد: ج 3/363.

4 () - صحيح مسلم: ج 4/131 والسنن الكبرى للبيهقي: ج
7/237.

آمَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ □ (1).

8 - عن سعيد بن جبیر قال: سمعت عبد الله بن الزبير يخطب وهو يعرض بابن عباس يعيب عليه قوله في المتعة، فقال ابن عباس يسأل أمه إن كان صادقاً. فسألها فقالت صدق ابن عباس قد كان ذلك، فقال ابن عباس (□) لو شئتُ لسميتُ رجالاً من قريش ولدوا فيها (2).

9 - عن جابر بن عبد الله وسلمة بن الأكوع أن النبي (□) أتاهم فأذن لهم في المتعة وفي رواية خرج علينا منادى رسول الله (□) فقال قد أذن لكم... الخ (3).

فهذه صحاحكم تشهد بتشريع المتعة ولكل مسلم الحق في أن يسأل:

هل يحق لعمر بن الخطاب أن يحرم شيئاً أحله الله ورسوله؟! وهل تلومون من يقول أن خلفاء السقيفة حرفوا دين الله وضيعوا سنة نبيه؟! أما أن لعلمائكم أن يصرحوا لكم بأنكم تتبعون سنة الصحابة لا سنة النبي كما يدعون؟! وأن الشيعة هم أهل السنة واقعاً؟

1 () - صحيح البخاري: ج 5/189.

2 () - صحيح مسلم: ج 4/133.

3 () - صحيح البخاري: ج 6/129. صحيح مسلم: ج 4/130.



(30)

الناصبي ابن زنا

قالوا: أنتم تقولون إن السُّنَّة أبناء زنا وأنهم منافقون وهذا قول مرفوض بل هو أحد أسباب بغض أهل السُّنَّة لكم؟

- قلنا: ليس الأمر كما تقولون، وهذا افتراء منكم لغرض تأليب المسلمين على الشيعة فالشيعة لا تقول لكل سني أنه ابن زنا وإنما يقولون ذلك للنواصب فقط وهم الذين ينصبون العداء لآل محمد (ﷺ) ومبغضي علي (ع) خاصة، قال ابن منظور: النواصب قوم يتدينون ببغضة علي (ع) ⁽¹⁾

إننا لا نقول ذلك من غير دليل فقد وردت روايات صحيحة كثيرة عن طرق أهل البيت (ﷺ) تدل على أن من أبغض علياً وأهل البيت (ﷺ) فهو ابن زنا ⁽²⁾ وغيره، كقول النبي (ﷺ) لعلي (ع) انه لا يبغضك إلا ثلاث منافق وولد زنا ومن حملت به أمه في بعض حيضها ⁽³⁾، ومضافاً إلى أحاديثهم فقد وردت روايات في هذا المضمون في كتب أهل السُّنَّة رواها علماء لهم مكانتهم في الوسط السني والشيوعي كابن مردويه

¹ () - لسان العرب: ج 1/762.

² () - كما في علل الشرائع للصدوق: ج 1/143.

³ () - كما في مستدرک الوسائل: ج 2/19.

والخوارزمي وابن الدمشقي والمحب الطبري وابن عساكر وغيرهم تؤيد ذلك وإن سعى بعضهم تكذيبها كدأبهم في كل ما ورد في فضل علي بن أبي طالب (g) إلا أن وجودها في كتبهم رغم كل المحاولات التي بذلت في طمس فضائل أهل البيت (b)، كافية لما ورد منها في كتب الشيعة ومن تلك الأخبار:

1 - عن ابن عباس، قال: استقبل النبي (ﷺ) علي بن أبي طالب (g) فقال له يا أبا الحسن، ما أول نعمة أنعم الله عليك؟ قال: خلقتني ذكرا ولم يخلقني أنثى قال فما الثانية؟ قال هداني لدينه وعرفني نفسه قال فما الثالثة؟ فقال: وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها. فقال النبي: بخ بخ، يا أبا الحسن حشيت حكما "وعلما" أدن اليتيم وآو الغريب وارحم المسكين فانه لا يبغضك من العرب إلا دعي ولا من الأنصار إلا يهودي ولا من سائر الناس إلا شقي⁽¹⁾.

2 - قال أنس بن مالك: ما كنا نعرف الرجل لغير أبيه إلا يبغض علي بن أبي طالب (g)⁽²⁾.

3 - وعن الوليد بن عباد بن الصامت عن أبيه قال كنا ننور أولادنا بحب علي بن أبي طالب فإذا رأينا أحدا

¹ () رواها الخوارزمي في مناقبه: ص 323 وابن مردويه في المناقب: ص 272.

² () رواه ابن مردويه في المناقب: ص 76 وابن مأكولا في إكمال الكمال: ج 4/200 وابن عساكر في تاريخ دمشق: ج 42/287 و 288.

210 / النجدين في اقوال الفريقين

لا يحب علي بن أبي طالب علمنا أنه ليس منا وأنه
لغير رشده⁽¹⁾.

4 - عن محبوب بن أبي الزناد قال قالت الأنصار إنا
كنا لنعرف الرجل إلى غير أبيه يبغضه علي بن أبي
طالب. ابن عساكر.

وأما وصف مبغضي علي (g) بالنفاق فهو ما
تؤكدته روايتكم الصحيحة وهي قول النبي (ﷺ) لعلي (g)
: " لا يبغضك مؤمن ولا يحبك منافق " ⁽²⁾، وعلى هذا
لا تثريب على الشيعة أن يقول على مبغضي علي (g)
(ما يقول فهو على حجة، وكما تعلمون فإن الله
تعالى وعد المنافقين بقوله: ﷻ إن المنافقين في
الدرك الأسفل من النار ﷻ فما ذنب الشيعة إذا قالوا
لمبغضي علي (g) ابن زنا أو منافق؟



¹ () - تاريخ دمشق: ج 24/287.

² () - ذكره الترمذي في سننه: ج 5/306 ح 3819 وأحمد
في مسنده: ج 6/292 والنسائي في سننه: ج 8/116
وغيرهم.

(31)

القول بتحريف القرآن

قالوا: حكمنا بخروجكم من الدين لأنكم تقولون بتحريف القرآن وفي كتبكم روايات تدل على ذلك ولأنكم تدعون قرآنا غير هذا القرآن وهو مصحف فاطمة؟

- قلنا: هذا أيضاً من مفترياتكم فالكل يعلم أن القرآن الذي تتداوله الشيعة وتفسره هو هذا الموجود بين الدفتين منذ الصدر الأول وإلى اليوم. وعلى من لا يصدق أن يتحمل عناء التحقيق من خلال الرجوع إلى تفاسير الشيعة وكتب علمائهم سواء قدمائهم أو متأخريهم.

لقد أصر بعضكم وطلب تقديم رواية واحدة تدل على عدم اعتقاد الشيعة بقرآن آخر غير كتاب **الله** فانتخبنا له رواية من إمام الشيعة علي (g) ذكرها مسلم ⁽¹⁾: "عن ابراهيم التيمي عن ابيه قال خطبنا علي بن ابي طالب فقال من زعم ان عندنا شيئاً نقرأه الا كتاب **الله** وهذه الصحيفة - قال وصحيفة معلقة في قراب سيفه - فقد كذب" والصحيفة فيها روايات النبي (ﷺ) كما في البخاري ومسلم. فأى شهادة أكبر من شهادة أمير المؤمنين (g) تريدون

¹ () - صحيح مسلم: ج4/ 115.

212 / النجدين في اقوال الفريقين

ليثبت لديكم أن ليس للشيعة قرآنا غير هذا الموجود؟ ولكي ثبت لكم أن إمامنا (g) أخبرنا بأن القرآن هو هذا الذي بين الدفتين من غير زيادة أو نقصان ننقل لكم خبرا آخر عنه (g) في هذا المجال وهو ما جاء في احتجاجه (g) على الخوارج⁽¹⁾، قال: أما قولكم: اني قلت هذا كتاب الله فاحكموا به، اتلوه من فاتحته إلى خاتمته، فإن وجدتموني أثبت بكتاب الله من معاوية فاثبتوني وإن وجدتم معاوية أثبت مني فأثبتوه“. وواضح أنه (g) لم يدّع ان هناك قرآنا آخر أو آيات لم تذكر في هذا القرآن. بل قال: هذا كتاب الله... من فاتحته إلى خاتمته.

وإذا جوزتم تكفير الشيعة لمجرد وجود بعض الروايات الضعيفة في كتبهم تدل بظاهرها على التحريف وقد حكم علماءهم بضعفها، فللشيعة الرد عليكم لما تتضمنه صحاحكم من موبقات الأخبار التي تعلن اعتقادكم بتحريف القرآن، وليس من العدل أن تغمضوا عن طاماتكم التي هي من الصحاح عندكم وتقيمون الدنيا على الشيعة لروايات في كتبهم لم يعمل بها علماءهم مع اعترافهم بضعفها وتركها وفيما يلي قسم من رواياتكم التي تثبت نقص القرآن:

1 - عن عمر: إن الله بعث محمدا (ﷺ) بالحق وأنزل عليه الكتاب فكان مما أنزل الله آية الرجم فقرأناها وعقلناها... إلى أن يقول: ثم انا كنا نقرأ

¹ () - كما في كتاب الهداية الكبرى للخصيبي: ص 143.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 213

فيما نقرأ من كتاب **الله** ان لا ترغبوا عن آبائكم فانه كفر بكم ان ترغبوا عن آبائكم أو ان كفرا بكم ان ترغبوا عن آبائكم الا ثم ⁽¹⁾.

2 - عن عائشة قالت كان فيما انزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرم من ثم نسخن بخمس معلومات فتوفي رسول **الله** (ﷺ) وهن فيما يقرأ من القرآن ⁽²⁾.

3 - عن أبي بن كعب قال كم تقرأون سورة الاحزاب قال بضعا وسبعين آية قال لقد قرأتها مع رسول **الله** (ﷺ) مثل البقرة أو أكثر منها وان فيها آية الرجم ⁽³⁾.

4 - عن ابي امامة بن سهل بن حنيف ان خالته اخبرته قالت لقد اقرأنا رسول **الله** (ﷺ) آية الرجم الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة بما قضيا من اللذة ⁽⁴⁾.

5 - أن عمر بن الخطاب قال لأبي: أو ليس كنا نقرأ من كتاب **الله** أن انتفاءكم من آبائكم كفر بكم؟ فقال: بلى، ثم قال: أو ليس كنا نقرأ الولد للفراش وللعاهر الحجر فقد فيما فقدنا من كتاب **الله**؟ قال:

1 () - صحيح البخاري: ج 8/26.

2 () - صحيح مسلم: ج 4/167.

3 () - مسند احمد: ج 5/132.

4 () - المستدرک؛ الحاكم النيسابوري: ج 4/359.

بلى⁽¹⁾.

6 - قال عمر لعبد الرحمن بن عوف: ألم نجد فيما أنزل علينا أن جاهدوا كما جاهدتم أول مرة؟ فانا لم نجدها، قال: أسقط فيما أسقط من القرآن.⁽²⁾

7 - عن عائشة قالت: كانت سورة الاحزاب تعدل على عهد رسول الله (ﷺ) مائتي آية، فلما كتب المصحف لم يقدر منها إلا على ما هي الآن.⁽³⁾

8 - ذكر الإمام المحدث أبو الحسين أحمد بن جعفر المنادي في كتابه الناسخ والمنسوخ مما رفع رسمه من القرآن ولم يرفع من القلوب حفظه سورتا القنوت في الوتر قال ولا خلاف بين الماضين والغابرين أنهما مكتوبتان في المصاحف المنسوبة إلى أبي بن كعب وأنه ذكر عن النبي (ﷺ) أنه أقرأه إياهما وتسمي سورتي الخلع والحفد⁽⁴⁾ ...

هذه بعض الروايات الواردة عندكم، وهي كما ترون صريحة في القول بنقص القرآن. فأنتم تعترفون أن كثيرا من القرآن قد فقد ثم تعللون ذلك بنسخ التلاوة مع أن نسخ التلاوة هو عين القول بالتحريف.

أما علماؤنا فلم يعتقد أحد منهم بالتحريف فهم

1 () - كنز العمال: ج 6/208 ح 15372.

2 () - كنز العمال: ج 2/567.

3 () - الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي): القرطبي: ج 14/113.

4 () - البرهان؛ الزركشي: ج 2/37.

على ما بينه الشيخ الصدوق بقوله: "اعتقادنا أن القرآن الذي أنزله الله تعالى على نبيه محمد (ﷺ) هو ما بين الدفتين وهو ما في أيدي الناس" ⁽¹⁾ وننقل لكم أيضاً رأي الشيخ الطبرسي صاحب المجمع الذي نسب إليه بعضكم القول بالتحريف بسبب اشارته إلى بعض روايات الشيعة التي فيها ما يدل على نقص القرآن حيث يقول في تفسيره ⁽²⁾: "فإن العناية اشتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغت إلى حد لم يبلغه فيما ذكرناه لأن القرآن معجزة النبوة ومأخذ العلوم الشرعية والأحكام الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية حتى عرفوا كل شيء اختلف فيه من إعرابه وقراءته وحروفه وآياته فكيف يجوز أن يكون مغيراً أو منقوصاً مع العناية الصادقة والضبط الشديد". وأما تهريجكم بما قاله المحدث نوري الطبرسي في كتابه فصل الخطاب فإن ما قاله هذا المحدث لم يتجاوز ما قالته الصحاح السنية في ذلك وإن خانه التعبير في عنوان الكتاب غاية الأمر دفعتم أنتم الشبهة عن أنفسكم في ذلك بالقول بنسخ التلاوة مع اعتقادكم بوجود آيات وسور كانت من القرآن ولم تجمع بين الدفتين، بينما لم تلتمسوا هذا العذر للشيعة في ما أوردته كتبهم مع عدم اجماعهم على صحتها بل مع تضعيف أكثر علمائهم لتلك الروايات إلا شذمة قليلة وألزمتموهم

¹ () - الاعتقادات؛ الصدوق: 84.

² () - مجمع البيان؛ الطبرسي: ج 1/43.

216 / النجدين في اقوال الفريقين

باعقادهم بطلان نسخ التلاوة ومن ثم رميت كل الشيعة بهذه التهمة في حين أنكم والشيعة معا مبتلون بها مع فارق انكم مجمعون على صحة ما في الصحاح وتكذيب اكثر الشيعة لرواياتهم، فليحكم أصحاب الضمائر من أهل التحقيق وليقولوا بكل صدق أي الفريقين منا أولى بتهمة التحريف.

فإن قالوا: إن ما ذكرتموه من روايات التحريف في كتب الصحاح إنما هي من باب نسخ التلاوة بمعنى أن الله تعالى رفعها من الصدور فنسيت فلا يتوجه إلينا تهمة القول بالتحريف فهي كانت من القرآن رفعها الله ويدل على ذلك قوله تعالى ﴿ مَا تَنسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا ﴾ ⁽¹⁾ وقوله ﴿ وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ ﴾ ⁽²⁾ فلا وجه لما أوردتموه علينا؟!

- نقول:

- النسخ: معناه رفع حكم آية سابقة بحكم آخر يأتي في آية لاحقة وهو واقع لا شك فيه بل متفق عليه مع بقاء الآيتين في المصحف.

- الإنشاء: فقد اختلف في معناه على قولين: أحدهما النسيان، والثاني: التأخير.

- والأول هو تفسيركم، وعليه بنيتم نسخ التلاوة

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية 106.

² () - القرآن الكريم؛ سورة النحل، الآية 101.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 217

بمعنى أن الله سبحانه رفع نص الآية من الوجود فینساها من كان حفظها ولم يبق منها أثر.

- والثاني تفسیرنا یعنی نؤخرها إلى وقت ثانٍ، فنأتي بدلاً منها في الوقت المقدم بما يقوم مقامها. وهو قول عطا وابن أبي نجیح ومجاهد وعطية وعبيد بن عمير. وبناء عليه رفضنا نسخ التلاوة؛ فنقول: لو أخذنا بتفسيركم واعتبرنا أن المراد من قوله تعالى "أو ننسها" بمعنى ننسها ونرفعها من الصدور كما قال به علماءكم، فإن ذلك لا يمكن قبوله مع إطلاق كلمة ننسها لأن إطلاقه يدل على أن النسيان يحصل للجميع، سواء النبي (ﷺ) أو المسلمين، وكلاهما غير واقعان:

أما وقوع النسيان من النبي (ﷺ) فيبطله قوله تعالى سنقرؤك فلا تنسى (ﷻ) فالنبي (ﷺ) لا ينسى، وأما وقوع النسيان بالنسبة للمسلمين فيكذبه أيضاً ما تعرفون به من أن سورتي الخلع والحفد كانتا قرآناً أنسيتا فكيف أنسيتا وهما ثابتتان في مصحف أبي بن كعب يقرأهما من وصل إليه نصهما من مصحف أبي؟ كما يكذبه ما نقلتم عن عمر من آيات كان يعدها من القرآن كقوله: "أن جاهدوا كما جاهدتم أول مرة" (1) و "أن انتفاءكم من آبائكم كفر بكم" (2) وقوله لولا أن يقول الناس: إن ابن الخطاب أحدث آية في كتاب

1 () - كنز العمال للمتقي: ج 2/567،

2 () - صحيح البخاري: ج 8/26 وكنز العمال: ج 6/208.

اللّٰه لكتبته، ولقد كنا نقرأها (والشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة) ⁽¹⁾ وقوله: "أو ليس كنا نقرأ الولد للفراش وللعاهر الحجر فقد فيما فقدنا من كتاب اللّٰه؟" ⁽²⁾ فإذا كانت هذه الآيات مما أنسيت ورفعت من الصدور فكيف نطق بها عمر وكتبتهما كتبكم ويتلوها من يقرأ تلك الكتب فأين إنساؤها؟ وكذلك ينتقض بما لم تنسه عائشة: "عشر رضعات معلومات يحرم من نسخ بنسخن بخمس معلومات" ⁽³⁾. فإذا كان المراد من قوله [أو ننسها] النسيان والرفع من الصدور فلماذا لم تنس عائشة هذه الآية وهكذا غيرهما فأين نسخ التلاوة مما ذكروا.

ثم إن تفسير [ننسها] بالنسيان يدفعه صريح بعض الروايات التي ذكرناها كقول عائشة ⁽⁴⁾: فتوفي رسول اللّٰه (ﷺ) وهن فيما يقرأ من القرآن. وقول عمر ⁽⁵⁾: أسقط فيما أسقط من القرآن. وقوله الآخر: "فقد فيما فقدنا من كتاب اللّٰه"، وقول عائشة ⁽⁶⁾: كانت سورة الاحزاب تعدل على عهد رسول اللّٰه (ﷺ) مائتي آية، فلما كتب المصحف لم يقدر منها إلا على ما هي الآن. فهذه الأقوال صريحة في أن حذف هذه

1 () - شرح نهج البلاغة: ج 12/74 ومسند أحمد: ج 5/183.

2 () - كنز العمال: ج 6/208.

3 () - صحيح مسلم: ج 4/167.

4 () - صحيح مسلم: ج 4/167.

5 () - كنز العمال: ج 2/567.

6 () - الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي): القرطبي: ج

الآيات والسور إنما كان بعد رسول الله (ﷺ) والإنساء على قولكم مختص بزمن الرسول (ﷺ) كما ذكره السيوطي⁽¹⁾ بقوله: "ينسيه الناس بعد أن حفظوه ويمحوه من قلوبهم وذلك في زمن النبي (ﷺ) خاصة إذ لا نسخ بعده" وما قدمنا من روايات تشير إلى أن هذا النسيان كان بعد الرسول (ﷺ). فلا يصح إدخالها تحت قانون نسخ التلاوة حسب ما ذكره السيوطي، بل لا يستقيم مع القول بأن النسخ رفعها من الصدور، فكيف رفعها وهم يتلونها؟ على هذا لا يمكن حمل قوله تعالى [أو ننسها] إلا على المعنى الآخر وهو تأخيرها، فيكون معنى الآية: ما ننسخ من آية أو نؤخر نسخها نأت بخير منها، فالإنساء هنا كمعنى الإنساء في قوله تعالى [إِنَّمَا النَّسِيءُ زَبَادَةٌ فِي الْكُفْرِ] (2) وهو ما كانت العرب تؤخر من الشهر الحرام في الجاهلية.

وخلاصة القول أنه لا يسعفكم في دفع نسبة القول بالتحريف إليكم بالتوسل بادعاء نسخ التلاوة، إذ لا دليل من عقل أو نقل على مثل هذا النسخ ورواياتكم صريحة في نقص القرآن، ولو كنتم منصفين لأخذتم بقول ابن حجر في هذه المسألة حيث اعترف باختلاف القراءات بين من قرأها [ننساها] ومن قرأها [ننساها] حيث قال (3): "والأول

1 () - في الديباج على مسلم: ج 3/129.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية: 37.

3 () - فتح الباري: ج 8/128.

220 / النجدين في اقوال الفريقين

قراءة الأكثر واختارها أبو عبيدة وعليه أكثر المفسرين
والثانية قراءة ابن كثير وأبي عمرو وطائفة “ دون أن
تكفروا أحدا بسبب شيء مختلف فيه.



(32)

الاعتقاد بالرجعة

قالوا: إن ما ينفرنا منكم هي عقائدكم ومن جملتها عقيدتكم بالرجعة وتعنون بها رجوع أئمتكم وأناس آخرون إلى الدنيا قبل يوم القيامة وهذا ما لم يثبت في الدين.

- قلنا: عقيدتنا بالرجعة مبنية على آيات القرآن وأحاديث تبلغ من الكثرة والثاقة ما يوجب الاعتقاد بها فقد ورد قريب من مائتي حديث في ذلك، ومعنى الرجعة هو: ان **الله** سبحانه وتعالى يبعث افواجا من الناس قبل القيامة بعيد ظهور المهدي، وهي خاصة، لا يرجع إلا من محض الايمان محضا، أو محض الشرك محضا كما جاء في الحديث. أما الآيات التي اشارت إلى وقوعه:

- قوله تعالى [وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِّمَّنْ يُكَذِّبُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ يُوزَعُونَ] (1)

- وقوله [وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا] (2) تدلان على حشرين: أحدهما عام والآخر خاص وهو الذي يعبر عنه بالرجعة. فان البعث يوم القيامة لكل الأمم

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة النمل، الآية: 83.

² () - القرآن الكريم؛ سورة الكهف، الآية: 47.

222 / النجدين في اقوال الفريقين

لا لفوج من كل أمة، ويؤكدده قوله تعالى ﴿ وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَكُلُّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ ﴾ ⁽¹⁾ فالיום الذي يبعث من كل أمة فوجاً هو غير اليوم الذي يأتون كلهم داخرون.

- وقوله ﴿ رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَخْيَتْنَا اثْنَتَيْنِ فَاعْتَرَفْنَا بِذُنُوبِنَا فَهَلْ إِلَى خُرُوجٍ مِنْ سَبِيلٍ ﴾ ⁽²⁾ فالموتان والحياتان اشارة إلى الحياة والموت في الدنيا قبل الرجعة والحياة والموت عند الرجعة؛ والاماتة سلب الحياة عن الحي ولا يتصور هذا مرتين الا مع الاعتقاد بالرجعة.

- وقوله ﴿ وَحَرَّامٌ عَلَى قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴾ ⁽³⁾ روى القمي بسند صحيح عن أبي بصير ومحمد بن مسلم، عن الباقر والصادق (ؑ) أنهما قالاً: كل قرية أهلك الله أهلها بالعذاب لا يرجعون في الرجعة. فهذه الآية من أعظم الأدلة في الرجعة لأن أحداً من أهل الإسلام لا ينكر أن الناس كلهم يرجعون إلى القيامة من هلك ومن لم يهلك، فقولهم: (لا يرجعون) عنى في الرجعة، فأما في القيامة فيرجعون حتى يدخلوا النار. ومما يدل على وقوع احياء الموتى في الأمم السالفة قوله ﴿ أَلَمْ

1 () - القرآن الكريم؛ سورة النمل، الآية: 87.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة المؤمن، الآية: 12.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة الانبياء، الآية: 95.

- تَرِ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أَلُوفٌ خَذَرُ
الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ **اللَّهُ** مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ □ (1).
- وقوله □ أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْبَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى
عُرْوَتِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ **اللَّهُ** بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ
اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ □ (2).
- وقوله □ وَإِذْ قُلْتُمْ يُمُوسَىٰ لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَنَازِلَ
لَنَا جَهَنَّمَ فَاخِذْكُمْ □ لَصَّعِقَهُ □ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ * ثُمَّ
بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ □ (3) فالبعث
بعد الموت وقبل القيامة واقع في الأمم السالفة
بصرح القرآن فما الغرابة في وقوعها في الإسلام؟
**وأما الروايات السنية التي تدل على الرجعة
والمذكورة في كتبهم فكثيرة منها:**
- 1 - قوله (□): لا يكون في بني اسرائيل شيء إلا
وكان فيكم مثله (4) وقد ثبت بتصريح الآيات
المتقدمة وقوع البعث بعد الموت لأقوام في بني
إسرائيل ولم يقع في الإسلام مثله بعد، فلا بد من
وقوعه آخر الزمان.
- 2 - قال (□) "ليأتين على أمتي ما أتى على بني
إسرائيل حذو النعل بالنعل حتى إن كان منهم من

1 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 243.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 259.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية: 56.

4 () - المصنف لابن أبي شيبه: ج 8/635 ح 271، كنز
العمال: ج 11/229 ح 31334.

أتى أمه علانية لكان في أمتي من يصنع ذلك...⁽¹⁾ وهذه الرواية كسابقتها تؤكد وقوع ما وقع في بني إسرائيل، ومنها البعث بعد الموت الذي نسميه بالرجعة وهي لم تقع بعد.

3 - وقال النبي (ﷺ) "لتتبعن [لتركبن] سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو سلكوا حجر ضب لسلكتموه قلنا يا رسول الله اليهود والنصارى قال فمن⁽²⁾.

4 - ما نقل عن علي (g) انه قال: والله لاقتلن ثم لا بعثن ثم لاقتلن وهي القتلة التي أموت فيها يضربني يهودي بأريحا بصخرة فيصدع بها هامتي⁽³⁾.

هذه الروايات وأمثالها تعلن وبصراحة تكرار أحداث الأمم السالفة في الأمة الإسلامية، ومن المقطوع به وقوع البعث بعد الموت في الأمم السابقة كما ذكرت الآيات المتقدمة ومثل هذه الأمور لم تقع بعد في الإسلام. فلا بد من وقوعها بحسب الروايات الصحيحة المتقدمة، فيكون ذلك بالرجعة قبل يوم القيامة وعليه فليس ما ذهب إليه الشيعة من القول بالرجعة أمر من غير دليل مضافاً إلى أن رواياتهم عن أهل البيت (b) مستفيضة بذلك. وما

¹ () - سنن الترمذي: ج 4/135 والمستدرک للحاكم: ج 1/12/9.

² () - صحيح البخاري: ج 4/144. مسند احمد: ج 2/527.

³ () - تاريخ دمشق: ج 42/300 وميزان الاعتدال: ج 4/208 ح 8884 والكشف الحثيث: ص 263

رويناه عن علي (g) من ذلك وإن سارع القوم إلى تكذيبه أو تضعيفه لكون راويه أحد الشيعة ولا يضير تضعيفهم بأصل القضية بعد دلالة الآيات والروايات على إمكان الرجعة ووقوعها. إنما على المنكرين للرجعة تحمل توجيه الآيات المتقدمة والروايات الموحية بذلك وهي صحيحة بلا ريب.

وإليكم في الختام كلمة الدكتور حامد حفني داود (1) في رده على الدكتور أحمد أمين يقول: "وأما تهكمه من قول الشيعة بالرجعة فهو قول من لا يتدبر القرآن الكريم ويعرف معجزات السابقين من أتباع الاديان السماوية وأين أحمد أمين من قصة العزيز، وأين هو من قصة أهل الكهف وهناك الآيات القواطع ويكفي قول **الله** تعالى: ﴿ أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ **الله** بعد موتها فأما **الله** مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوماً أو بعض يوم قال بل لبثت مائة عام فانظر إلى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر إلى حمارك ولنجعلك آية للناس وانظر إلى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحماً فلما تبين له قال أعلم أن **الله** على كل شيء قدير ﴾ (2).

فأحمد أمين حينما يقول: إن الرجعة جاءت من تأثر الشيعة باليهودية فإنما يقول ذلك عن دخل في عقيدته فإن قال بتأثر القرآن باليهودية فذلك هو

1 () - نظرات في الكتب الخالدة: ص 180.

2 () - سورة البقرة الآية 259.

226 / النجدين في اقوال الفريقين

الكفر الصريح ونعوذ بالله من قضية الجهل بأحكام
الاسلام وقيمه ومبادئه .“

(33)

احترام ذرية الرسول

قالوا: بأي دليل توجبون احترام السادة من ذرية النبي وقراباته () على مر العصور وتجلوهم وتنادوهم بالسيادة وفيهم المحسن والمسيء؟

- قلنا: لسنا وحدنا من يوجب احترام ذرية النبي ()، صحيح أن أهل الجماعة المتمسكين بسُنَّة معاوية لا يعترفون بأية فضيلة للنبي أو أهل بيته حتى وإن جاءت فضيلتهم في آية صريحة أو رواية صحيحة كما هو دأبهم مع أهل البيت (b) ابتداءً من معاوية ويزيد وانتهاء بعلماء انتهجوا نهجهما من الذين يرون أن عصاهم خير من محمد ()، إلا أن أهل السُنَّة لهم موقف آخر في هذه المسألة فمنهم من خص وجوب الاحترام بالخمسة أهل الكساء معترفا بفضلهم ووجوب مودتهم معتمدا الرواية التي رواها الطبراني ⁽¹⁾ عن ابن عباس أنه قال لما نزلت قل لا أسألكم عليه أجرا إلا المودة في القربى قالوا يا رسول الله من قرابتك هؤلاء الذين وجبت علينا مودتهم قال علي وفاطمة وابناهما () وكذلك ما

¹ () - المعجم الكبير: ج 352/11.

- ورد في الصحاح من التأكيد على وجوب حفظهم وودهم والتمسك بهم.
- ومن أهل السُّنَّة أيضاً من عمم وجوب احترام آل الرسول ليشمل كل من انتسب إلى النبي (ﷺ) من ذريته داعماً استدلاله بعموم الآية بروايات كثيرة توجب المودة لجميع قرابات النبي (ﷺ) منها:
- 1 - عن العباس بن عبد المطلب قال: كنا نلقى النفر من قريش وهم يتحدثون فيقطعون حديثهم فذكرنا ذلك لرسول الله (ﷺ) فقال "ما بال أقوام يتحدثون فإذا رأوا الرجل من أهل بيتي قطعوا حديثهم والله لا يدخل قلب رجل الايمان حتى يحبهم لله ولقرابتهم مني" (1).
 - 2 - أربعة أنا لهم شفيع يوم القيامة: المكرم لذريتي والقاضي لهم حوائجهم، والساعي لهم في أمورهم عندما اضطروا إليه، والمحِب لهم بقلبه ولسانه (2).
 - 3 - قوله (ﷺ) على المنبر ما بال أقوام يقولون إن رحمي لا ينفع بلى والله ان رحمي موصولة في الدنيا والآخرة (3) و "ما بال أقوام يزعمون أن قرابتي لا تنفع كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة إلا سببي ونسبي" (4).
 - 4 - عن سعيد قل لا أسألكم عليه أجرا إلا المودة في

1 () - سنن ابن ماجه: ج 1/50.

2 () - كنز العمال: ج 12/100 ح 34180.

3 () - المستدرک: ج 4/74.

4 () - مجمع الزوائد: ج 8/216.

القربى قال لا تؤذوني في قرابتي ⁽¹⁾ وعن ابن عباس قال: أن تحفظوني في قرابتي ⁽²⁾.
5 - روى أبو نعيم بإسناده عن جابر قال: "جاء أعرابي إلى النبي (ﷺ) فقال يا محمد: أعرض عليّ الاسلام، فقال: تشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله، قال: تسألني عليه أجراً؟ قال: لا، إلا المودة في القربى. قال: قرباي، أو قرباك؟ قال: قرباي. قال: هات أبايعك. فعلى من لا يحبك ولا يحب قرباك لعنة الله. قال (ﷺ): آمين " ⁽³⁾

6 - "سألت ربي ألا يدخل أحداً من أهل بيتي إلى النار فأعطانيها" وفي رواية فأعطاني ذلك وبوافقه ما أخرجه ابن أبي حاتم عن ابن عباس في قوله تعالى "ولسوف يعطيك ربك فترضى" قال: رضى محمد أن لا يدخل أحد من أهل بيته النار ⁽⁴⁾ وهو ما نقله القرطبي في تفسيره وابن حجر في الصواعق روى المحب الطبري عن علي (ع) قال سمعت رسول الله يقول اللهم إنهم عترة رسولك فهب مسيئهم لمحسنهم وهبهم لي ففعل قلت ما فعل قال فعله ربكم بكم ويفعله بمن بعدكم ⁽⁵⁾.

1 () - مسند ابن الجعد: ص 321.
2 () - السنة لابن أبي عاصم: ص 620.
3 () - حلية الأولياء: ج 3/201.
4 () - فيض القدير للمناوي: ج 4/102.
5 () - الصواعق المحرقة ابن حجر: ص 235.

230 / النجدين في اقوال الفريقين

7 - قال رسول الله (ﷺ): يا عليُّ إنّ الله عزّ وجلّ قد غَفَرَ لكَ ولأهلك ولشيعتك ولمُجِبِّي شيعتك فأبشِرْ فَإِنَّكَ الْأَنْزَعُ الْبَاطِنُ: المنزوع من الشُّركِ الْبَاطِنُ من العلم⁽¹⁾.

8 - لو أنني أخذت بحلقة باب الجنة ما بدأت إلا بكم يا بني هاشم⁽²⁾

وهذه الروايات كلها سنية وهي تعضد ما جاء منها عن طرق الشيعة فلا يختص وجوب إكرام السادة من بني هاشم بالشيعة، ولهذا التفضيل حرّم الله تعالى عليهم الزكاة باعتبارها أوساخ ما في أيدي الناس بإجماع علماء السُّنّة والشيعة وعوضهم عنها بالخمسة، نصف الخمس لفقراء ومساكين وأبناء السبيل منهم ونصفه الآخر للإمام يصرفه في المصالح العامة، ومن أهل السُّنّة من ينكر خمس بني هاشم، لكن على المنكر أن يجيب على سؤال واحد هو: إذا كان الله تعالى قد حرم الزكاة على بني هاشم وخصصها لفقراء العامة فهل عوض فقراء بني هاشم ومساكينهم وأبناء سبيلهم مورد آخر أم لا؟ فإن قالوا حرم الله عليهم الزكاة ولم يعوضهم بشيء فهذا ظلم يجل الله تعالى عنه، وإن قالوا بل عوضهم بما هو أشرف من الزكاة والصدقات فليقولوا ما هو؟ وعلى أي حال فإن الشيعة في غنى عن رواياتكم

¹ () - المناقب: ابن المغازلي: ص 262.

² () - كنز العمال: ج 12/41 ح 33905. رواه أيضاً ابن حجر في الصواعق وأحمد في المناقب.

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 231

بعد ورود الكثير من الأحاديث عن طرق أهل البيت (b) وقد اتفقت كلمتهم على أن المراد بالقربى هم قربى الرسول (ﷺ) وأنهم أفضل الخلق وأن محبتهم مفروضة واحترامهم واجب بل النظر إليهم عبادة: فعن الرضا (g): النظر إلى ذرّيتنا عبادة، ف قيل له: النظر إلى الإمام منكم، أو النظر إلى جميع ذرّية النبي (ﷺ) فقال: بل النظر إلى جميع ذرّية النبي (ﷺ) عبادة [ما لم يفارقوا منهاجه، ولم يتلوّثوا بالمعاصي] ⁽¹⁾

في أمالي الصدوق: عن الصادق (g) عن آبائه (ﷺ) قال: "قال رسول الله (ﷺ): إذا قمت المقام المحمود تشفعت في أصحاب الكبائر من أمّتي، فيشفعني الله فيهم والله لا تشفعت فيمن آذى ذرّيتي" ⁽²⁾. ومن فضائل أهل البيت (ﷺ) ما ذكره القندوزي ⁽³⁾ عن عمران بن حصين قال: قال رسول الله (ﷺ): سألت ربي (U) - أن لا يدخل النار أحدا من أهل بيتي فأعطاني ذلك.

- عن علي (g) قال: سمعت النبي (ﷺ) يقول: اللهم إنهم عترة رسولك، فهب مسيئهم لمحسنهم، وهبهم لي، ففعل، وهو فاعل "قال: قلت: بنا فعل؟ قال: فعله ربكم بكم، ويفعله بمن بعدكم.

- عن علي (g) قال: قال رسول الله (ﷺ): يا فاطمة تدرين لم سميتك فاطمة؟ قالت: لا يا رسول الله -

1 () - وسائل الشيعة: ج 12/311.

2 () - بحار الأنوار: ج 93/218.

3 () - ينابيع المودة: ج 2/353.

232 / النجدين في اقوال الفريقين

قال علي: لم سميت فاطمة يا رسول الله؟ - قال: إن الله قد فطمك وذريتك من النار⁽¹⁾.
- عن عكرمة، عن ابن عباس (ؓ) قال: قال رسول الله (ﷺ) لفاطمة: إن الله غير معذبك، ولا أحدا من ولدك⁽²⁾.

- عن سعيد بن جبیر، عن ابن عباس، في قوله تعالى: (ألحقنا بهم ذريتهم) قال: إن الله يرفع ذرية المؤمن معه في درجته في الجنة، وإن كانوا دونه في العمل، ثم قرأ: (والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بإيمان ألحقنا بهم ذريتهم وما ألتناهم من عملهم) يقول: وما نقصناهم. أخرجه الحاكم وقال: صحيح على شرط البخاري ومسلم⁽³⁾ لقد قال النبي (ﷺ) لعمه العباس والله لن يؤمن أحدهم حتى يحكم لله ولقرابتكم مني؟ وقوله (ؓ): من وصل أحدا من أهل بيتي في دار هذا الدنيا بقيراط كافيته يوم القيامة بقنطار. وروى الصدوق عن ابن عباس قال: قال رسول الله (ﷺ): أنا سيد الأنبياء والمرسلين، وأفضل من الملائكة المقربين وأوصيائي وأوصياء النبيين والمرسلين، وذريتي أفضل ذريات النبيين والمرسلين “⁽⁴⁾ و. عن أبي عبد الله (ع) قال: قال رسول الله (ﷺ) من صنع إلى أحد من أهل بيتي يدا

1 () - بنابيع المودة: ج 2/353.

2 () - أخرجه الطبراني في الكبير ورجاله ثقات.

3 () - بنابيع المودة: ج 2/355 - 356.

4 () - أمالي الصدوق: ص 347.

كافيته يوم القيامة.⁽¹⁾

- قال رسول الله (ﷺ) اني شافع يوم القيامة لأربعة أصناف ولو جاءوا بذنوب أهل الدنيا رجل نصر ذريتي ورجل بذل ماله لذريتي عند المضيق ورجل أحب ذريتي باللسان والقلب ورجل سعى في حوائج ذريتي إذا طردوا وشردوا⁽²⁾.

¹ () - الكافي للكليني: ج 4/60.

² () - من لا يحضره الفقيه - الصدوق: ج 2/36.

(34)

إقامة المآتم الحسينية

قالوا: أنتم تفضلون الحسين على النبي (ﷺ) وعلى أبيه علي (ع) - إذ لم تفعلوا في ذكرى وفاتهما ما تفعلوه يوم مصرع الحسين (ع).

- قلنا: تعبيرنا عن حزننا على الحسين (ع) - بشكل مختلف لا يدل على تفضيلنا إياه على النبي (ﷺ) وإنما له تفاسير منطقية يتعلّقها من أدرك سموّ المبدأ وأحاط بعلم سياسة العقيدة فمن تلك التفاسير:

1 - جواب ذكره الإمام الصادق (ع)، حيث سئل عن كون يوم الحسين أعظم مصيبة فقال: إن يوم الحسين أعظم مصيبة من جميع سائر الأيام، وذلك أن أصحاب الكساء الذين كانوا أكرم الخلق على الله (ﷻ) - كانوا خمسة، فلما مضى عنهم النبي (ﷺ) بقي أمير المؤمنين وفاطمة والحسن والحسين، فكان فيهم للناس عزاء وسلوة، فلما مضت فاطمة كان في أمير المؤمنين والحسن والحسين للناس عزاء وسلوة، فلما مضى أمير المؤمنين (ع) - كان للناس في الحسن والحسين عزاء وسلوة فلما مضى الحسن كان للناس في الحسين عزاء وسلوة، فلما قتل الحسين لم يكن بقي من أصحاب الكساء أحد للناس فيه بعده عزاء وسلوة، فكان

ذهابه كذهاب جميعهم كما كان بقاءه بقاء جميعهم، فلذلك صار يومه أعظم الأيام مصيبة" وقد صرحت بهذا المعنى أيضاً زينب ابنة علي (ع) يوم عاشوراء بقولها: "اليوم مات جدي رسول الله اليوم قتل أبي علي اليوم ماتت أمي فاطمة اليوم مات أخي الحسن".

وبعبارة أخرى: أن النبي (ص) أوصى المسلمين بالالتزام بالثقلين كتاب الله وعترته لكن أهل الشورى قالوا انهم لا يتمسكون إلا بالقرآن وعمدوا إلى تهمة أهل البيت (b) وبذلوا وسعهم في سبيل حذف مبدئهم والقضاء عليهم فانبرى الحسين (g) - للحيلولة دون ذلك إحياء لوصية النبي (ص)، وصونا لسنته من التحريف وبذلك صار يوم استشهاد مناراً يرمز إلى دين الله الحق الذي سعى الجاهليون في طمس معالمه بالقضاء على أهل البيت (b) وأتباعهم، فاستحق بهذا أن يكون مميزاً.

2 - إن آل أبي سفيان عندما تسلطوا على مقادير الأمة باسم الإسلام بدأوا بهدم الإسلام وإعادة أمجاد الجاهلية وبلغ تغييرهم لدين الله أوجه، فكان لابد من وقفة تدفع هذا الشر الداهم، وكان الحسين (g) - رجل هذه المهمة فقام بها بأحسن وجه ووضع بثورته المباركة وبتضحيات اشترك فيها كل أهل البيت (ع) رجالاً ونساء كباراً وصغاراً حداً لطغيان الظلمة، فصار يومه الفرقان

بين الكفر والإسلام ودرساً لطلاب الحق ومحبي الإنسانية إذ علمهم بتفانيه كيفية التحرر ورفض حكم الطاغوت، ولعظمة ما أصاب أهل البيت (ع) من فجائع استحق أن يكون استذكاره مناسبا لحجم مصيبته كما استحق أن يكون يوما لمحبيه ومواليه يجددون في ذكره العهد عرفانا لتضحيته على أن يحرسوا مبادئه وأن لا يرضخوا لظالم، وأن يكونوا المعارضة الأبدية لكل حكومة دنيوية لا تراعي العدالة، لا يكلّون ولا يعيقهم عائق عن عزمهم في تحقيق أهداف ثورة الحسين، فكأن الحسين (ع) قال بموقفه لكل حرّ أبيّ: إنني أوقفت زحف الباطل الغوي بجهادي وفدائي وهدمت عرشه بإراقة دمي ودم أحبائي فاقتدوا بي في رفض الباطل كي لا يجد الباطل منفذا للتسلط على مقدراتكم فلا تصفقوا لأي حاكم لا يحكم بما أنزل الله ولا تؤيدوا أي مزيف طامع في سلطان لكي لا تبتلوا بحكام أمثال يزيد، وبذا باتت أيام ثورته الزمن المناسب لشييعته للتظاهر وتذكير كل حكام الجور بمبادئ الحسين (ع) - وأن مواليه على استعداد للتضحية بكل غال ونفيس للدفاع عن الحق.

3 - الباطل المتستر بثوب الإسلام يدعي أنه الممثل الحقيقي للإسلام، وسعى بماله وإعلامه وقدرته من أجل فرض هذه الفرية بعد أن سخر الوعاظ والأقلام والذمم، في حين كان يقتل

الإسلام الحق ومناصريه عملاً، وقد كشفت واقعة كربلاء القناع عن المزيف، وبهذا بات يوم الطف الدليل الملموس الذي لا يتطرق إليه الشك على زيف الخلافة الإسلامية، وبما أن الباطل كان قد أمسك بزمام الحكم دون أن يلوح في الأفق احتمال زواله مع كثرة أتباعه وغربة الحق وقلة ناصرته فقد أكد أئمة أهل البيت (ع) على ضرورة إحياء يوم الحسين (ع) - كشاهد على تبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود فيما مضى وحجة على الناس إلى يوم القيامة في اتخاذ الموقف، ومدرسة للأجيال يتعلمون فيها دروس التضحية والفداء من أجل الحرية والثبات على المبدأ.

(35)

لماذا اصطحب الحسين (g) العيال معه

قالوا: لو كان الحسين (g) - يعلم بأنه مقتول فلماذا اصطحب معه نساءه وأطفاله يعرضهم للقتل والخوف. واللّٰه تعالى يقول: **ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة** فكيف تدعون عصمته وإمامته وهو عرض عياله للقتل؟

- قلنا:

1 - إن الحسين (g) إمام بنص من النبي (ﷺ) كما هو من أهل البيت (b) الذين جعلهم الرسول في خطبة حجة الوداع وباعتراف صحاحكم الثقل الثاني بعد القرآن، فهو (g) - أعلم بدينه من كل السلف من الصحابة فلا يزاود عليه في معرفة أحكام شرعه فضلاً عن تكليفه الشرعي الخاص به.

2 - إن الحسين (g) - كان يعلم علم اليقين أموراً قد جهلها الآخرون، فقد لقنه رسول اللّٰه (ﷺ) وهو طفل أن الشرك الجاهلي لم يمت وأنه ينوي الشر لدين اللّٰه ومن أهداف المتآمرين القضاء على الدين كله وإعادة الناس إلى الجاهلية المطلقة وعبادة اللات والعزى بطريقة جديدة ولو قدر لهم النجاح لم يكتفوا بالقضاء على الإسلام وحده بل سيقضون

على الأديان الأخرى لأتباع سائر الأنبياء لكيلا يبقى على وجه الأرض شيء باسم الدين، وهم يقدمون كل ما يلزم لتحقيق هذا الهدف الخبيث ومن جملة وسائلهم النفاق وتقمص لباس الدين.

نعم كان الحسين (g) - يعلم أن آل أبي سفيان وأنصارهم لم يؤمنوا بالله - طرفة عين والناس من الصحابة على كثرتهم غرتهم ظاهر إسلامهم فلم يكن أحد منهم ليصدق أن يقال إن هؤلاء هم رأس الكفر وعش النفاق لحكمهم بظاهر الحال وجهلهم للواقع، والحسين (g) - كان يعلم هذا الواقع، لذلك لم يصرح بمغزى اختياره الطوعي لاستقبال الشهادة وتقديم أهل بيته قرايين من أجل إنقاذ الحقيقة التي أراد الشرك محوه.

لقد علم الحسين (g) أن الفوز في هذه المعركة المصيرية الفاصلة مع حملة الفكر الجاهلي، يستلزم تحضير كل الوسائل الكفيلة بتحقيق النصر فالأمر لا يحتمل إلا إحدى الحسنيين، ولو ضحى بنفسه ورجاله فقط في معركته العادلة هذه فإن ذلك ما كان ليكفي لمنع الطغاة من التماذي في الغي إذ سرعان ما يحرف المنافقون حقائق الأحداث بافتعال الأكاذيب وتشويه الوقائع فما أسهل الكذب على قوم لا يؤمنون بيوم الحساب.

نعم كان الحسين (g) - يعلم أن هذا الجهاد المقدس يحتاج إلى التضحية بالغالي والنفيس بما فيها الأبناء والنساء، ليكون لكل طفل وكل امرأة من آل

محمد صلوات الله عليه وآله دور في الدفاع عن دين الله، وليضع بفعله هذا الناس على حقيقة خطر العدو على أصل الإسلام، ذلك العدو المتستر بلباس الدين الذي روض بجبروته طوائف من المسلمين على الخروج عملياً من دين الله بحيث باتت مستعدة للإقدام على ارتكاب الموبقات طوعاً أو خوفاً وطمعاً إرضاءً لهوى ملوك الجاهلية، وكان من الضروري إثبات هذا الانحراف الخطير بشكل عملي بحيث لا يمكن انكاره، فكان لابد من طفل رضيع قد أنهكه العطش يعرض على جيش الكفر لسقيه فيذبحوه من الوريد إلى الوريد بدل سقيه، وكان لابد من إنزال ثقل الرسول الأكرم ضيوفاً بين ظهرائي قوم يدعون أنهم آمنوا بالرسول ليثبت للعالم وللتاريخ أن القوم الذين تقمصوا الإسلام وحكموا المسلمين باسم الخلافة الإسلامية، قد خرجوا من دين الله فلم يبق لرسول الله عندهم بعد كفرهم حرمة ولا لأهل بيته كرامة، ودين الله أعظم من أطفال أهل البيت (b) ونسائهم وأنفسهم فلو تطلب إحياء هذا الدين العظيم المخاطرة بالأهل والولد فما أيسر القربان على أهل البيت (b)، فهم ليسوا بأقل من إبراهيم الخليل الذي استل خنجره ليذبح ابنه طاعة لأمر امتحاني تلقاه في منامه.

لهذا حمل الحسين (g) - معه العيال للجهاد الذي تطلب نفي أهل البيت، وهذا ما لم يدركه غير الحسين بن علي (g) - وقد عارض الكثير من الصحابة

خروجه إلى العراق وحمله العيال، ولعدم إدراكهم خطورة الموقف بل وعدم تقبلهم التفسير فيما لو شرح لهم، كان الحسين مضطرا لردهم بقوله (g):
"شاء الله أن يراني قتيلا" و"شاء الله أن يراهن سبأيا". فالقوم كانوا في غفلة عما يجول ببال المتآمرين وخطورة أهدافهم فنظروا نظرة سطحية إلى الأمور، بينما عرف الحسين (g) الحقيقة فعمل من أجلها بما تطلبت فكان الحسين على الحق ومن أشكل عليه كان في وهم، إذ لولا قتل الرضيع وسبي ثقل الرسول بمرأى ومسمع من المسلمين لذهب جهاد الحسين هباء ولحرف المحرفون واقعة الطف كما حرفوا وقائع كثيرة أخرى.
إن الجهاد ركن من أركان الإسلام والدفاع عن حريم الدين فرض واجب فكيف إذا تعرض وجود الإسلام للخطر، فهل يقال في بذل الغالي والنفيس دفاعا عنه تهلكة؟



(36)

مراسم العزاء يوم عاشوراء

قالوا: إن ما تقومون به من مراسم في عاشوراء هي بدعة والبدعة في النار فالبكاء وإقامة المأتم على الموتى لم يكن معهودا في الإسلام،

- قلنا:

1 - بكى يعقوب على يوسف (ؑ) حتى ابيضت عيناه من الحزن وما جفت عيناه من وقت فراق يوسف إلى حين لقائه " ⁽¹⁾، ولم يرد في فعله نهى، فإذا كان البكاء على الحي الغائب مشروعاً، فكيف بفراق الميت المحبوب.

2 - وثبت أن الرسول (ﷺ) قد رغب في إقامة المأتم على الميت أنه (ﷺ) لما رجع من أحد جعلت نساء الأنصار يبكين على من قتل من أزواجهن، قال رسول الله (ﷺ) ولكن حمزة لا بواكي له ⁽²⁾ ذكر بن سعد: لما قال رسول الله (ﷺ) لكن حمزة لا بواكي له أمر سعد بن معاذ نساء بني ساعدة أن يبكين عند باب المسجد على حمزة... فبكين إلى ما بعد

¹ () - الكشف للزمخشري: ج 2/339 وجامع البيان للطبري: ج 13/64.

² () - في مسند أحمد: ج 2/40، وسيرة ابن هشام: ج 1/99.

- عشاء الآخرة... فدعا النبي (ﷺ) لهن ولأزواجهن وأولادهن ⁽¹⁾ ولم يمه النبي (ﷺ) عن بكائهن.
- 3 - ونقلتم عن أبي هريرة قوله: "مرّ على النبي جنازة يُبكي عليها وأنا معه ومعه عمر بن الخطاب فاتهر عمر اللاتي يبكين مع الجنازة، فقال النبي (ﷺ) (دعهن يا بن الخطاب...)" ⁽²⁾
- 4 - وأقيم المأتم يوم مات النبي (ﷺ) وألتمت ⁽³⁾ عائشة مع النساء وضربت وجهها، كما ذكر الطبري ⁽⁴⁾، وقال المقرئ ⁽⁵⁾: "وقد قامت أمهات المؤمنين يلتدمن على صدورهن: وقد وضعن الجلابيب عن رؤوسهن، ونساء الأنصار يضربن الوجوه، وقد بحت حلوقهن من الصياح الصلاة عليه".
- 5 - وذكر ابن سعد أنه "لما توفي أبو بكر أقامت عليه عائشة النوح" ⁽⁶⁾.
- 6 - ويوم مات أحمد بن حنبل وقع المأتم والنوح في أربعة أصناف: المسلمين واليهود والنصارى والمجوس ⁽⁷⁾.

1 () - طبقات ابن سعد: ج 2/44.

2 () - ذكرها أحمد في مسنده: ج 2/273 وابن أبي شيبة في مصنفه: ج 3/268 وأبي يعلى في مسنده: ج 11/290.

3 () - التدمت المرأة: ضربت صدرها أو وجهها في النياحة.

4 () - تاريخ الطبري: ج 2/441.

5 () - إمتاع الأسماع: ج 2/137.

6 () - الطبقات الكبرى: ج 3/208 - 209.

7 () - ذكره الرازي في الجرح والتعديل: ج 1/313 والخطيب

7 - ويوم توفي القائم بأمر الله غلقت الأسواق لموته، وغلقت المسوح، وناحت عليه نساء الهاشميين وغيرهم، وجلس الوزير ابن جهير وابنه للعزاء على الأرض، وخرق الناس ثيابهم، وكان يوما عصيبا واستمر الحال كذلك ثلاثة أيام⁽¹⁾ ويصف الذهبي العزاء الذي أقيم لموت علي بن أحمد المستضيء بقوله: "وقع الصراخ والنواح، وأمر الخليفة بالنياحه عليه في نواحي بغداد، وفرشوا البواري والرماد، ولطم النسوان، وغلقت الأسواق والحمامات. ثم يقول: وجزع الناصر لموته وسمع الناس بكاءه وصراخه عليه، وعُمل له مأتم ببغداد لم يسمع بمثله من الأعمار، وأقامت له الملوك الأعزى في بلدانهم، ورثته الشعراء..."⁽²⁾

إن ما قدمناه يثبت عكس ما تزعمون، فالبكاء والحزن وإقامة المآتم كانت معروفة في الإسلام، وبكى الأنبياء على أحيائهم وأمواتهم وأقيمت النواحي بمنظر النبي (ﷺ) ولم ينه عنها، فإيا للعجب من ازدواجية معاييركم، يناح على خلفائكم وعلمائكم وتقام لهم المآتم ولم يقل أحد أنها بدعة، حتى إذا جاء دور النياحة على الحسين (ع) صار المآتم بدعة والحزن والبكاء حراما بل تنكرون أن يكون ذلك

في تاريخ بغداد: ج 5/188 وابن عساكر في تاريخ دمشق: ج 5/333 عن الوركاني.

¹ () - ابن كثير في البداية والنهاية: ج 12/134 - 135.

² () - تاريخ الإسلام: ج 44/115 و 116.

معهودا في الإسلام وتتهمون البويهية والصفوية بابتداعها، علماً أن أول مأتم أقيم على الحسين (g) كان في بيت قاتله يزيد فقد ذكر الطبري: " ثم أخرج فادخلن دار يزيد بن معاوية فلم تبق امرأة من آل يزيد إلا أتهن وأقمن المأتم" ⁽¹⁾ وقال الذهبي: " فأقمن المأتم على الحسين ثلاثة أيام " ⁽²⁾ ونقل الطبري أيضاً عن عبد الملك بن الحارث عند وصول خبر مقتل الحسين (g) إلى المدينة قوله: " لم أسمع والله واعية قط مثل واعية نساء بني هاشم في دورهن على الحسين ". فلك الله يا بن المصطفى () وعدوك ما زال يستهدفك رغم مرور القرون المتמادية على استشهادك!!



¹ () - تاريخ الطبري: ج 4/355.

² () - سير أعلام النبلاء: ج 3/304.

(37)

هل أمر الأئمة بإقامة المآتم

قالوا: إن أئمتكم لم يأمرُوا بإقامة المآتم بل لم تكن معروفة في عهدهم ولم ترد رواية بأنهم (b) أقاموا عزاء وهم أولى بإقامتها لأنهم أصحاب المصيبة فأنتم تخالفون سيرة أئمتكم.

- قلنا: إن المآتم ليست هي مجرد عواطف تجيش كل عاشوراء لا يكون وراءها غير ذرف الدموع لكسب الثواب كما تصورتكم، بل هي خنادق دفاع عن العقيدة التي تبنتها نظرية أهل البيت (b). - لتكون هذه المجالس بازمنتها وامكنتها امتدادا لصرخة الحسين (g) - بوجه الباطل اين ومتى كان، ويجب أن تستمر ما دام للباطل في الأرض جولة، إن التمعن في كلمات أئمتنا (g) في خصوص هذه المجالس يثبت:

1 - أن إقامة مجالس العزاء كانت متداولة في زمانهم.

2 - وأنها تنبئ عن كون هذه المجالس سياسة رسموها (g) لشيعتهم ليحفظوا بها موقع الثقل الثاني ونظريتهم في الإسلام الحق الذي سعى أعداؤهم في القضاء عليها. فهم (g) أجازوا بل وحثوا مواليهم على

إحياء ذكرهم وفكرهم، فاسمع ما يقوله الإمام الباقر (g) في هذا الشأن: "عن ميسر قال: قال لي: أتخلون وتحدثون وتقولون ما شئتم؟ فقلت إي والله إنا لنخلوا وتحدث ونقول ما شئنا. فقال: أما والله لوددت أنني معكم في بعض تلك المواطن، أما والله إني لأحب ريحكم وأرواحكم وأنكم على دين الله ودين ملائكته فأعينوا بورع واجتهاد" (1)

فماذا أراد الإمام بقوله "ما شئتم"؟ ألم يدل إطلاقه على قول كل ما من شأنه حفظ المذهب وبأي نحو مباح من إحياء ذكرهم وتفصيل القول فيما جرى عليهم وبيان حقيقة الأحداث التي جرت وكل ما من شأنه إظهار الحقيقة نثرا وشعرا وخطابة مع البكاء والعويل على مصابهم ودونه؟

وهذا الإمام الصادق (g) - يحذو حذو أبيه الباقر (g) - فعن بكر بن محمد الأزدي عن الصادق (g): قال: أتجلسون وتحدثون؟ قال: قلت جعلت فداك نعم قال: إن تلك المجالس أحبها فأحيوا أمرنا إنه من ذكرنا وذكّرنا عنده فخرج من عينه مثل جناح الذبابة غفر الله ذنوبه ولو كانت أكثر من زبد البحر" (2)

لا شك أن الإمام (g) - لم يرد بقوله "تحدثون" مجرد نقل أحاديثهم بدليل ما رتب من الثواب على البكاء لمصابهم، وهو ما يدل على أنه (g) - أمر بذكر سيرتهم وما جرى عليهم سواء بالحديث أو المحاكاة

1 () - كتاب الكافي للكليني: ج 2/187.

2 () - الوسائل للحر العاملي: ج 14/501.

والتمثيل. فهو (g). يأمر شيعته بهذه العبارة إحياء ذكرهم بإقامة مجالس العزاء والتذكير بما جرى عليهم من الظلم والجور، كما يظهر من ترتيب الاثر على ذرف الدموع والأمر بتصوير الوقائع بنحو يتأثر به المستمع وينفعل وكأنه يعيش واقعها كما فيه الدلالة على ترغيب المستمع أو المشاهد أيضاً في التأمل فيما يسمع أو يرى حد الانفعال وإظهار آثاره بالبكاء وبشره بأن مقدار جناح ذبابة من الدمع الذي يذرف في هكذا مجالس له من الثواب ما يمكن أن يغفر الله تعالى به جميع الذنوب فأى حث على إقامة المآتم أكبر من هذا الحديث؟

وإطلاق قوله "أحيوا أمرنا" يشمل استخدام كل شكل مباح من أشكال إحياء الأمر سواء كان بالبكاء أو الصراخ أو اللطم على الصدور أو التشبيه أو غيرها من الأمور التي تسهم في إحياء ذكرهم حسب ما يتطلبه الظرف وما يناسب صولة أعدائهم الذين تشبثوا بكل وسيلة لإطفاء نورهم ولا يخفى دور الإعلام في صراع المذاهب، ففي هذه الروايات أطلق الائمة (g). العنان لمواليهم لفعل ما يناسب مواقف الصراع ما دامت الوسائل مشروعة.

وسلك الإمام الرضا (g) نفس النهج، حيث يقول: "من تذكر مصابنا فبكى وأبكى لم تبك عينه يوم تبك العيون ومن جلس مجلساً يحيى فيه أمرنا لم يمت قلبه يوم تموت القلوب" (1).

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 251

وفي رواية أخرى " إن المحرم شهر كان أهل الجاهلية يحرمون القتال فيه فاستحلت فيه دماؤنا وهتكت فيه حرمتنا وسبيت فيه ذرارينا ونساؤنا وأضرمت النيران في مضاربنا وانتهب ما فيها من ثقلنا ولم يترك لرسول الله (ﷺ) حرمة في أمرنا. إن يوم الحسين أقرح جفوننا وأسبل دموعنا وأذل عزيزنا، أرض كرب وبلا ورثتنا الكرب والبلاء إلى يوم الانقضاء فعلى مثل الحسين فليكن الباكون فإن البكاء عليه يحط الذنوب العظام. ثم قال: كان أبي صلوات الله عليه إذا دخل شهر المحرم لا يرى ضاحكا وكانت الكآبة تغلب عليه حتى يمضي منه عشرة أيام، فإذا كان يوم العاشر كان ذلك اليوم يوم مصيبتة وحزنه وبكائه ويقول: هو اليوم الذي قتل فيه الحسين (g) ⁽¹⁾

هكذا رسم أئمة أهل البيت (b) لشيعتهم سياسة الدفاع عن مذهبهم وكيفية حفظه من صولة العدو ومع هذا البيان لا يحتاجون في كيفية دفاعهم عن حقهم وعن دينهم إلى فتوى زيد من الناس في تحديد ما يجب عليهم القيام به في سبيل إحياء أمر أهل البيت (ﷺ) ولعله لهذا السبب لزم أعظم فقهاء الشيعة على مرّ القرون الصمت في قضية المآثم الحسينية وما يجري فيها من مراسم، بل وأفتى الكثير من متأخريهم بجواز كل المراسم المعروفة في عصرنا من التطبير والضرب على الظهر

¹ () - أمالي الصدوق: ص 190.

252 / النجدين في اقوال الفريقين

بالسلاسل والمشى على الجمر وغيرها بعد أن
ظهرت بوادر تدخل أصابع مرموزة تريد تجريد
المذهب من أقوى الأسلحة الضامنة لإحياء أمر أهل
البيت (b) في زمن لم يعول فيه على العقل
والمنطق ولم يكف الباطل القوي عن استهداف
الحق المستضعف بحد السيف.



(38)

هل المراسم توجب وهن الدين

قالوا لنا أن سير المواكب في الشوارع وما يقومون به من اللطم على الصدور أو الضرب بالسلاسل يوجب وهن الدين واستهزاء الأجانب بنا،

- قلنا:

1 - لا ينبغي للأجانب الاستهزاء لأنهم يدعون الحرية واحترام شعائر ومشاعر الآخرين من جهة ولأنهم يروجون لما هو أكثر بشاعة مما تقوم به الشيعة ومن لم يشاهد إزهاق أنفوس عشرات الآلاف من الأبرياء وتهجير العوائل وتدمير البلدان سنويا بشنهم الحروب العشوائية في العالم من غير مبرر.

2 - تسبب القائلون بهذا الرأي قبل هذا في ضياع الكثير من أحكام الإسلام بنفس الذريعة، فقد قضوا على الحجاب وعطلوا الحدود والقصاص والديات وحلوا الربا في بنوك بلاد الإسلام تطبيقاً للنظام العالمي المتطور وضعوا أخلاق المسلمين تأسيساً بالغرب وتركوا الإرث الثقافي الإسلامي وباتوا مقلدة للعصرية في التعليم والتربية والسيرة الاجتماعية وجميع شؤون الحياة بحجة اللحاق بركب

الحضارة فضاخوا وضاع دينهم ويا ليتهم قلدوا الغرب في حميد صفاتهم وها هم بفضل شعاراتهم إلى الوحوش اقرب منهم إلى البشر كذابون منافقون لم يردعهم عن غيهم ما يشاهدوه من البلاء الذي اصاب الإسلام بسببهم وها هم يدقون ناقوس الخطر بسبب سير المواكب الحسينية في الشوارع إمعانا منهم في محاربة كل ما يمت إلى المذهب بصلة.

3 - إن المؤمن الذي يتلوا قوله تعالى: ﴿ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهَ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ ﴾⁽¹⁾ و ﴿ أَتَخْشَوْنَهُمْ قَالَ اللهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾⁽²⁾ لا يمكن أن يقبل شراء رضا الكفار والمشركين بسخط الله تعالى إذ لا ينبغي لمؤمن أن يرفع يده عن دينه بحجة الخوف من نقد الأجانب. والمواكب من شعائر الله.

4 - إن اليهود والنصارى لا يرضون من المسلمين بأقل من خروجهم من الإسلام واتباع ملهم وهم يعملون بجد لهدم الإسلام، ويدعون إلى عصرنة أحكام الإسلام بما يتناسب وقرارات الأمم المتحدة أو قوانين الغرب، واطن أن أغلب دعاة فكرة التجديد هم من الساسة الذين يعلمون أن حظهم في الوصول إلى القدرة لا يتجاوز الصفر مع إعلان

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأحزاب، الآية 37.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية 13.

تمسكهم بالإسلام وذلك لأن الأسياد الذين بيدهم مفتاح منح السلطة في جميع أنحاء العالم لا يمكن أن يسمحوا لأحد في الوصول إلى السلطة حتى في الدول الإسلامية إلا بالإنسلاخ من الدين والرضوخ لقوانين العولمة، ولهذا نجد سباقاً بين المصطفين في ساحة السياسة ومباريات الفوز بالسلطة بين مسلم يعلن علمانيته على الملأ وبين متظاهر بالدين يتحاشى التبرؤ العلني خوفاً لكنه يوحي للأسياد أنه على استعداد لتغيير دين **الله** وتحريف أحكامه بما يطابق أهواء أعداء **الله**.

5 - إن المواكب التي تسير في شوارع البلدان أيام عاشورا لا تختلف حسناً أو قبحاً في المضمون والهدف عما تفعله الدول المتقدمة والأحزاب العصرية في احتفالاتها ومناسباتها التي تعرض على شاشات التلفزة في جميع أنحاء العالم بما فيها من فعاليات مخزية أحياناً، فالمواكب عبارة عن تظاهرة ظاهرها الحزن وباطنها ثورة ووسيلة لإثبات وجود فكرة تمثل الحق في نظر معتنقيها، صال عليها الباطل ظلماً سعياً في اجتثاث جذورها واستئصال أتباعها والحيلولة دون انتشار حقائقها، فلم يجد أنصارها بعد طغيان الظلم وقلة الناصر وموت الضمير في المجتمع العالمي إلا الخروج بتظاهرات سلمية بأسلوب خاص، إما على شكل هيئات عزاء أو عرض تمثيل وقائع تاريخية دون أن يلحقوا ضرراً

بأحد، وغايتهم مشروعة ووسيلتهم مبرورة. فأى عيب في تلك المسيرات الهادفة الداعية إلى الإنصاف والعدل والموقظة للشعوب من غفلتها التي ألبستها ثوب الذل بعد أن انطلت عليها شعارات التقدم والحرية والعدل المزيفة من قبل مصاصي الدماء المتلاعبين بمقدرات الشعوب حتى أفقدوها عقلها وإنسانيتها؟؟

إننا نسال عن أسواق الفن في العالم بأسره والتي يصرف فيها المليارات لإنتاج افلام خيالية أو مبتذلة تحت شعار تثقيف الشعوب وهي سموم تسرق من البشرية اصالتها وإبداعها، تجد فيها ألوف الممثلين الذين لم يتركوا دورا إلا مثلوه من النياندرتال إلى الخيال العلمي ورجال الفضاء ومن الخلاعة والفجور إلى القتل وسفك الدماء والجميع يشاهد أفلام مصاصي الدماء التي تعرض عبر الأثير لتدخل كل منزل، يشاهدها الصغير والكبير ويعدون ذلك فتحاً ثقافيا ووسيلة مشروعة للكسب وطريقا لتغيير أخلاق البشرية وترويضها بالشكل الذي يخدم مصالح عفاريت إنسية لا أمد لأحلامها في السيطرة على العالم، همها ترويض البشر دون مراعاة ضرر الكثير منها على الإنسان بما تحمل من مضامين مدمرة للأخلاق ومع ذلك فهي في نظر المثقفين مظاهر حضارية لا عيب فيها بينما يرون تظاهرة فئة من الناس عبر الشوارع - وهي تقدم عرضاً هادفا منطقيا لواقع تاريخي يعد التأمل في مضامينها كشفا

حقيقيا لمفترق طريقي الفضيلة والرذيلة — ضربا من التخلف يستوجب المنع خشية انتقاد البهائم المدربة على الرذيلة في الشرق أو الغرب.

إن دعاة منع المظاهرات الحسينية يظنون بأنفسهم خيراً ويجهلون أنهم يجهلون بعد أن غرثهم زينة الحياة وملذاتها وساعدهم زيف التقدم الغربي على الانزلاق بشكل أكبر في وحل الجهل فركبوا شهواتهم باعتقاد أنهم يسرون في هدي العقل السليم ونسوا أو تناسوا أنهم عبيد لخالق لا يتجرأ أحدهم في إنكاره وأنهم مهما درسوا من علوم الدنيا فهم عن العلم بعيدون لأن الذي وهبهم العقل لم يهبهم مطلق العلم وما أوتي البشر من العلم إلا قليلا. لقد تصور هؤلاء أنهم بلغوا الكمال والغاية فاستغنوا بذلك عن الخالق

والرسل والكتب، فحقهم ومنطقهم لا يتعدى ما حكمت أهواؤهم بصحته والباطل ما سواه وإن كان حياً إلهياً ولو حاسبتهم وأوقفتهم على أخطائهم أخذتهم العزة بالإثم وغالطوا أنفسهم عيانا فهم يضحكون على انفسهم قبل الآخرين فالكذب عندهم فضيلة وتجاوز الحدود مكرمة والنفاق سياسة وحب المال دين والغرور عزٌّ وإشباع نهم الغرائز عقيدة والانغماس في الشهوات نصر والصغارة ثقافة والتقليد الأعمى تطور ثم يدَّعون الإسلام ويفتون بالحلال والحرام وهم أبعد الخلق من الله تعالى لا يعترفون بصريح كتابه ولا بواضح سنة نبيه إن قيل لهم

آمنوا كما آمن الناس قالوا أنومن كما آمن السفهاء ألا
إنهم هم السفهاء ولكن لا يشعرون.

(39)

الإشكال على صرف النفقات في المآثم

قالوا: أليس من الأفضل أن تصرفوا ما تنفقونه في هذه المواقب على الفقراء لتساعدوا في تعديل الوضع الاقتصادي للمجتمع بدل صرفها على أناس غير محتاجين؟

- قلنا: لا شك أن الحكومات القائمة في العالم والأحزاب والشخصيات تصرف سنويا مبالغ خيالية بهدف تحسين الصورة أو كسب موالين أو ترويج مبادئ على مشاريع إعلامية كإدارة الفضائيات والصحف والمجلات وكذا ما يصرف أيام الانتخابات لشراء الذمم بأمل زيادة الأصوات المؤيدة معتبرين ذلك من النفقات الضرورية لبقاء النظام أو نجاح الحزب أو كسب أعضاء ولم نسمع أحدا قال إن هذا هدر للمال يجب التوقف عنه وصرفه على فقراء الشعب لإنقاذهم.

ولو سألت أحدهم في حدود حياته الشخصية عما يبذره في كثير من الأمور الكمالية لماذا لم يكتف بالمقبول ويصرف زائد ما عنده على الفقراء

والمساكين بدل التبذير ليكون بذلك عوناً اقتصادياً في المجتمع لأجابه بأنه مالي أفعل به ما اشاء. ولكن حينما يصل الدور إلى ما يصرف على المواكب الحسينية التي هي بمثابة الوسيلة الإعلامية المؤثرة في إحياء ما أمر الأئمة (b) بإحيائه تفتح القرائح ببيان النظريات الاقتصادية وتفنيد لما هو معمول به بين الموالين لأهل البيت (b).

نقول لهم: إن قضية الحسين (g) - لا تقل أهمية من أي حزب سياسي أو حكومة أو مذهب، فهي الشاهد الأهم في قضية الإسلام المقسم والرمز الأصيل للحقيقة المضیعة منذ أربعة عشر قرناً بل هي الأمانة الثقيلة التي حملها الإنسان فضيعها إلا الثلثة المتطوعة التي بذلت كل غال ورخيص لحفظها من شر طغاة أرادوا محو آثارها منذ أول يوم أعلن عن وجودها، احتضنها أئمة الشيعة فدافعوا عنها بأرواحهم حتى بذلوا المهج بين قتيل أو مسموم ثم تكفل حمايتها عباد الله المخلصين وتحملوا من أجلها كل أنواع التنكيل يهربون بها من صقع إلى صقع والعدو يلاحقهم أينما وجدوهم قتلوهم تقتيلاً وهم على هذا الحال إلى يومنا هذا، واستخدم أعدائهم كل وسيلة للقضاء عليهم وعلى الحقيقة التي يحملون، فحرفوا الكتاب وكذبوا السُّنة وأجموا الخطباء وقتلوا العلماء، وشاء الله أن لا يفلح عدوهم في النيل منهم رغم سطوته وكثرة ماله وقوة عدده وعده، وهكذا حصن الحب الصادق دين هذه الفئة من كيد الكائدين وبقي

سلاح حب أهل البيت (b) هو السلاح الذي لا يقهر، ولو استطاع أعداء أهل البيت (b) قهر هذا السلاح لغيروا مسار الشيعة نحو المجهول في يوم وليلة فما ايسر صنع القيادات وتفتيت الجماعات وتسليط المزيف على المستضعف ليرفع الجميع شعار سيدنا الحسين وسيدنا يزيد.

إن هذه العواطف البريئة لأتباع المذهب هي ما تبقت لأهل البيت (b) ورغم بعض السلبيات فهي السلاح الأخير والوسيلة الإعلامية المؤثرة الوحيدة بعد أن ركع المنطق في ساحة العقول أمام بريق السيف وحملات التحريف وحلاوة الدرهم والدينار، ولهذا باتت هذه الشعائر هدفا رئيسياً لأعداء أهل البيت (b) ومنه يمكن أن نعرف أهمية هذه الشعائر التي باتت سلاح الجهاد الوحيد الرادع ونعرف أيضاً أهمية بذل المال في سبيل إحيائها وتنميتها.

ليقل عباقرة الاقتصاد الذين يقترحون جمع ما يصرف على المآتم وتوزيعها على الفقراء والمساكين دعماً للنظام الاقتصادي الوطني، كيف يضمنون مبادئ هذه الطائفة المستهدفة وهم يرون الظلم الواقع في حقها في كل زمان ومكان؟ وماذا ستكون النتيجة لو أفرغنا الساحة من جماهيرها ثم التفت جحافل النواصب بسلاح التهريب والترغيب على القادة وخيروهم بين السلّة والذلة فمن يقف عوناً للذبح عنهم وعن المبدأ ضد المتربصين العازمين على اجتثاث فروعهم وأصولهم؟

إنه لبعيد عن الإنصاف أن نعترف بحق الحكومات والأفكار في تجيش الجيوش والمرتزقة وصرف الأموال الطائلة دفاعاً عن الكراسي والمباني ثم نستكثر على الموالين لأهل البيت (ع) صرف أموالهم لحفظ حالة التأهب دفاعاً عن مبدئهم في ظرف حرب أبى العدو إلا الاستمرار في تأجيج نارها مادام على وجه الأرض من يذكر أهل البيت (ع) بعد الحكم عليهم بالكفر وإصدار الفتوى بقتلهم وإبادتهم، وهل بعد هذا كله يمكن أن ندعو إلى أعمال حسن الظن فيمن يدعو إلى غلق الحسينيات ومنع المواكب ومراسم عاشوراء ومنع تمويلها مادياً بحجة دعم الاقتصاد.

إن هذه الشعائر لا يعطلها قطع الدعم المالي كما توهم الراغبون في التخلص منها، لأن أهلها يقيمونها طوعاً ويتحملون أعباءها ويتقبلون في طريقها كل صعب فلا يتوهم أحد أنه من الممكن إخمادها بقطع تمويل المتبرعين فعشاق الحسين (ع) قد تحدوا الخوف والجوع والعطش، ومراسمهم أجل وأعظم مما تصوره ضيقو الأفق لأنها ثمرة عهد الولاء قطعوها على أنفسهم لا يمنعهم عنها حصار، وشعارهم معروف:

**“لو قطعوا أرجلنا واليمين نأتيك زحفاً
سيدي يا حسين”.**



(40)

من قتل الحسين (g)؟! الشيعة أم خلافة الشورى؟

قالوا: انتم يا شيعة علي (g) قتلتم الحسين (g) ثم اهتمتم الخليفة يزيد وأتباعه بقتله وكتبكم تشهد بأن أهل الكوفة أجدادكم راسلوا الحسين (g) حتى إذا جاءهم غدروا به!

- قلنا:

- أولاً: تعلم الأمة أن معاوية استلم الخلافة سنة 40 هـ ومنذ استلامها بدأ بمحاربة شيعة علي (g) وكان أشد الناس بلاءً أهل الكوفة لكثرة من بها من شيعته (g) - فاستعمل عليهم زياد بن سمية " وكتب إليه أن أقتل من كان على دين علي وعلى رأيه فقتلهم ومثل بهم " (1) وكان يتبع الشيعة " فيقتلهم تحت كل حجرٍ ومدرٍ وأخافهم وقطع الأيدي والأرجل وسمل العيون وصلبهم على جذوع النخل وطردهم وشردهم عن العراق فلم يبق بها معروفٌ منهم " (2) واستمر هذا القمع حتى سنة 60 هـ. ق أي عشرين سنة وهي كافية لتطبيع الأكثرية في الكوفة على

1 () - نوادر الأخبار: ص 187.

2 () - ذكر ذلك ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة: ج/11
143.

ملته طوعاً أو كرها وبقيت أقلية تتقي بطش السلطة.

- ثانياً: مع شيوع خبر موت معاوية وبيعة يزيد عاد الأمل للأقلية الشيعية، فظهروا في الساحة وهم يعلنون رفضهم لخلافة يزيد، وانظم اليهم بسبب الخوف من المجهول الكثير من شيعة معاوية مظهرين انزعاجهم من طغيان معاوية فأحسن الشيعة بهم ظناً وربما كان لهم دور في اقتراح مطالبة الشيعة بالكتابة إلى الحسين (g) ليبايعوه فكتبوا وأرسل الحسين (g) مسلم بن عقيل (g) سفيرا فما أن وصل حتى بدأ شيعة معاوية العمل من جديد وهو ما يكشفه كتاب يزيد إلى ابن زياد الذي: يقول فيه " كتب إليّ شيعتي من أهل الكوفة يخبرونني أن ابن عقيل بالكوفة يجمع الجموع " (1). وهذه الرسالة تكذب الرأي القائل بأن الكوفة كانت كلها شيعية.

- ثالثاً: كان جند الشام ما زال مرابطا في الكوفة وحولها. فتمكن ابن زياد من إشحاذ هممهم بوعده زيادة العطاء " ووضع لأهل الشام العطاء فأعطاهم، ونادى فيهم بالخروج إلى عمر بن سعد ليكونوا عوناً له على قتال الحسين " (2). وبعض أسماء هؤلاء الشاميين معروف بكبر بن حمران الأحمر الذي تولى قتل مسلم بن عقيل (g)،

1 () - تاريخ الطبري: ج 4/265.

2 () - الفتوح لابن الأعمش: ج 5/89.

والحصين بن نمير أحد قادة عمر بن سعد في كربلاء. واستطاع ابن زياد بإرهابه وعطائه أن يجند أكثر من سبعين ألف مقاتل استعمل بعضهم في مسالك القبائل الموالية لعلي (g) لمنعهم من نصرة الحسين (g)، وبعضهم لإرعاب المواليين للحسين (g) داخل الكوفة والمناطق القريبة من الأحداث وأكثر من أربعة آلاف لمحاربة الحسين (g) ورهطه ولم يستطع إلا قلة من شيعة الكوفة الإفلات من الطوق الأمني واللاحق بالحسين (g) لا سيما وأن قدمات جيش ابن سعد خرجت بألف فارس بقيادة الحر لاستقبال الحسين قبل وروده الكوفة والجعجة به ومنعه من التمكن من الوصول إلى شيعته أو التحاقهم به، فالذين خرجوا لقتال الحسين (g) بقيادة ابن سعد كانوا بأجمعهم من جيش السلطة الأموية وكان فيهم الكثير من أتباعهم الذين تظاهر بالتراجع عن دين السلطة أول الأمر يوم خافوا من سقوط السلطة بموت معاوية، لهذا خاطبهم الحسين (g) بقوله: " يا شيعة آل أبي سفيان "

- رابعاً: يعلم الجميع أن الكلمة في طول التاريخ كانت وما تزال للحكومات المتسلطة على رقاب الناس وعليه فما يقع بأمرها وعلى يد جلاوزتها من أفعال تكون السلطة الحاكمة هي المسؤولة عنه. ومعلوم أن غير الموالي للدولة هو مستضعف ومغلوب على أمره دائماً في ظل الحكومات

الدكتاتورية حتى وإن رغب في فعل شيء حال ضعفه دون إرادته، فلمجرد ظهور قدرة السلطة يدب الضعف والانهيار في غالبية النفوس المكوبة بنار الاضطهاد أو العالمة بآسيها ولا يصمد إلا القليل من اصحاب المبادئ منهم في ساعة العسرة، ولهذا السبب أكره بعض من الموالين لأهل البيت (b) على الخروج مع جيش السلطة بعد تهديد ابن زياد لكل من تخلف منهم بالقتل وبعضهم خذل إمامه بسبب الخوف من بطش بني أمية لكنهم سرعان ما شعروا بالندم بعد استشهاد الحسين (g)، وعقدوا العزم على الأخذ بثأره والتكفير عن خطيئتهم فثاروا مع سليمان بن صرد، في حركة التوايين فحاربوا جيش يزيد حتى قتلوا عن آخرهم.

كما لا شك في أن جميع القادة والأمراء ومعظم الجيش المحارب للحسين (g) كانوا من شيعة آل أبي سفيان، أمثال ابن زياد وقادته عمر بن سعد، وشمر بن ذي الجوشن، وعمرو بن الحجاج، وقيس بن الأشعث وحجار بن أبجر، وشيث بن ربعي وغيرهم، بل إن عدداً من الذين كتبوا رسائل إلى الحسين (g) كانوا في الباطن من شيعة بني أمية كان هدفهم أن يأتي الحسين (g) إلى الكوفة ليقتل وربما كان ذلك ضمن خطة مدروسة، أما الشيعة فكانوا أقلية مستضعفة بين مسجون ومطارد ومصدود ومرعوب لا حول لهم بسبب بطش الدولة وأزلامه ومؤيديه ولا قوة،

- خامساً: ماذا يقول من يبرء يزيد من قتل الحسين (g) في إخبار النبي (ﷺ) بأن قاتل الحسين (g) هو يزيد بقوله (ﷺ) "يزيد لا بارك الله في يزيد الطعان اللعان، نعي إلى حبيبي حسين أتيت بترته وأخبرت بقاتله" (1)

وماذا يقول في اعتراف ابن يزيد بجناية أبيه؟
فقد ذكر ابن حجر أن معاوية بن يزيد لما ولي الخلافة صعد المنبر فقال: "إن جدي معاوية نازع الأمر أهله ومن هو أحق به علي بن أبي طالب... إلى أن قال ثم قلد أبي الأمر وكان غير أهله ونازع ابن بنت رسول الله (ﷺ) فقصف عمره وأبتر عقبه" (2) وماذا يقول في كبار علماء السنة الذين أوجبوا لعن يزيد بسبب قتله الحسين (g) كابن الجوزي في كتابه الرد على المتعصب والأكوسي (3) والشوكاني (4) والشيرازي (5) كما لعنه أئمة المذاهب أحمد ومالك وأبي حنيفة (6) فكيف يصح أن يزعم أحد أن قتلة الإمام الحسين (g) ومن معه هم الشيعة؟ إن مثل هذا الكلام لا يقوله إلا جاهل بالتاريخ، فالحكومة الأموية بخيلها ورجلها هي التي قتلت وكثير من الأخبار التي يستدلون بها في اتهام الشيعة أخبار ملفقة وضعوها لتبرئة خلافة قريش من الجريمة.

- 1 () - رواه المتقي في كنز العمال: ج 11/166، والطبراني في المعجم الكبير: ج 3/120 وغيرهما.
- 2 () - الصواعق المحرقة: ص 224.
- 3 () - روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني - الأكوسي: ج 26/73.
- 4 () - نيل الأوطار: ج 7/362.
- 5 () - في كتابه الإتحاف: / 62.
- 6 () - السيرة الحلبية: ج 1/267.

(41)

من لا يؤمن بالسُّنَّة النبوية لا يؤمن بالكتاب

يظهر أحيانا من يجادل بغير علم فتصدر منه هفوات لا يتوقع صدوره من متعلم، ولقد رأينا ذلك من المخالفين لمذهب أهل البيت (ع) خلال المطارحات عندما يحشرون في زاوية ضيقة، حيث ينكرون السُّنَّة جملة وتفصيلا ويريدون الدليل الصريح من لفظ الكتاب العزيز، وهؤلاء لا يمكن عدّهم من السُّنَّة ولا من الشيعة لإجماع الشيعة والسُّنَّة على تلازم الكتاب والسُّنَّة النبوية وأنهما لن يفترقا حتى يردا عليه الحوض خصوصا عند السُّنَّة الذين همشوا أهل البيت (ع) وعدّوا قول النبي (ص) من السُّنَّة. فنقول لمن ينكر السُّنَّة حين إفلاسه من الدليل:

1 - إن من لا يؤمن بالرسول وسنته لا يمكن أن يؤمن بالقرآن بالقطع واليقين لأن هذا القرآن قد جاءنا عن طريق الرسول الكريم (ص) صاحب السُّنَّة فالذي قبل القرآن منه فقد شهد على نفسه بقبول مبلغه وثقته بتبليغه وعليه أن يتقبل سائر كلامه (ع). إذ ليس من المعقول أن نقبل النبي (ص) في خصوص القرآن ثم نرفض قبول كلام ثبتت صحة صدوره منه.

2 - إن الرسول (ﷺ) قد زكاه الله (U) - في كتابه الكريم بقوله تعالى ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ ⁽¹⁾ فمن أنكر سنته فهو مكذب للقرآن ومن رد قوله فقد رد الله سبحانه وتعالى.

3 - أمر الله سبحانه وتعالى المسلمين بقبول ما يصدر من نبيه (ﷺ) من بلاغات ومناهي بقوله تعالى: ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ ⁽²⁾ فمن رفض سنته الثابتة فهو مخالف لأمر الله تعالى.

4 - الكتاب العزيز هو دستور الله تعالى وقد صرحت نصوصه بأن فيه آيات محكمات هن أم الكتاب وآخر متشابهات وفيه الناسخ والمنسوخ وفيه بإعتراف جميع المسلمين المجلد والمبين والعام والخاص فليس كل ما فيه نص صريح يتيسر فهمه لكل من عرف اللغة العربية فلا يمكن الاستغناء عن السُّنَّة في شرح المراد في كثير من نصوصه، وقد ورد النهي عن تفسير آياته بالرأي ابتداء من غير رجوع إلى السُّنَّة؛ قال المناوي ⁽³⁾ وهو من علماء السُّنَّة: من لم يحكم ظاهر التفسير وبادر إلى استنباط المعاني بمجرد فهم العربية كثر غلطه ودخل في زمرة من فسر القرآن بغير علم فالنقل والسمع لا بد منهما أولاً؛ وقال الرازي: متى تكلم في القرآن

¹ () - القرآن الكريم؛ سورة النجم، الآية 3 - 4 .

² () - القرآن الكريم؛ سورة الحشر، الآية 7.

³ () - فيض القدير: ج 6/247.

من غير أن يكون متبحراً في علم الأصول، وفي علم اللغة والنحو كان في غاية البعد عن **الله**، ولهذا قال النبي (ﷺ): "من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار" ⁽¹⁾ وقال الشوكاني: "فإن جاءك التفسير عن رسول **الله** (ﷺ) فلا تلتفت إلى غيره" ⁽²⁾

5 - ووردت نصوص فيها إشارات واضحة فسرتها السُّنة الصحيحة بخلافة العترة الطاهرة وولايتهم كقوله تعالى:

- **أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ** ⁽³⁾

- **إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ** ⁽⁴⁾

- **إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ** ⁽⁵⁾ وآيات أخرى في هذا الموضوع، فإذا قلنا أن السُّنة شرحت هذه الآيات وبينت المراد من المقصودين بها، قالوا لن نؤمن حتى تأتوا بآية تصرح بإمامة علي (ع) كما صرحت برسالة الرسول (ﷺ) في قوله تعالى **مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ** وقد تجاهلوا أن رسالة البعثة كانت لأمة من المشركين والكفار وكان (ﷺ) هو

1 () - تفسير الرازي ج 7/191.

2 () - فتح القدير: ج 4/309.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة النساء، الآية 59.

4 () - القرآن الكريم؛ سورة المائدة، الآية 55.

5 () - القرآن الكريم؛ سورة الرعد، الآية 7.

الحجة في زمنهم لذا اقتضت الحكمة بالتصريح أما التوصية بخلفائه فهو أمر مستقبلي يمكن الاكتفاء فيه بالإشارة والقبول بتفصيل الرسول لهذه الإشارات باعتبار أن المسلمين مأمورون بقبول كل ما يأمرهم الرسول (ﷺ) .

وقد تكون الحكمة في الإشارة دون التصريح إما لاختبار صدق الذين أظهروا الإسلام في ادعائهم قبول ما يبلغه الرسول (ﷺ) أو لمصلحة نجهلها نحن، فلو كنا من المؤمنين حقا نقف عند هذه الإشارات ثم نراجع السُّنة لنرى ما تقول فيها فإن صحت عندنا وجب قبولها شأن سائر المتشابهات والمجملات القرآنية، أما أن ننكر السُّنة التي حكمنا بصحتها فهذا من محض الجهل،

وهناك الكثير من الأمثلة تقرب لنا فهم المراد، فالصلاة مثلا التي هي عمود الدين، والزكاة، ومسائل الجهاد والكثير من مسائل الصوم وغيرها قد وردت في القرآن مجملات ثم فصلتها السُّنة في مسائلها المعروفة بين المسلمين فأين نجد في القرآن أن صلاة الصبح ركعتان وصلاة المغرب ثلاث ركعات وأين نجد في القرآن تفاصيل الأنصبة في الزكاة وهكذا سائر المسائل لولا أن أخذناها من السُّنة فما الضير في أن تأتي الإشارة للولاية كما في الآيات المتقدمة ثم تفسرها السُّنة الصحيحة الثابتة عند الفريقين بأن المراد من أولي الأمر هم أئمة أهل البيت (ﷺ) وهو ما فعله النبي (ﷺ) في غدير خم عندما أعلن إنني تارك

فيكم الثقلين كتاب **الله** وعترتي أهل بيتي ثم أعلن عن أولهم بقوله “ من كنت مولاه فعلي مولاه ”.

ولو قال بعض الشيعة أن هناك اختلاف في القراءة في قوله تعالى في سورة الحجر ﴿ هذا صراط عليّ مستقيم ﴾ وهناك قراءة بإضافة الصراط مضمومة غير منونة إلى عليّ، وتعضدهم الرواية عن أهل البيت (ؑ)، أقاموا الدنيا ولم يقعدوها بصريخهم أن الشيعة تقول بتحريف القرآن بينما قولهم ليس بتحريف لا زيادة ولا بنقصان وإنما قراءة من القراءات كسائر اختلافات القراء فيرعبهم اسم علي حتى ولو بعد أكثر من أربعة عشر قرناً ولا يستسيغون سماعه لا في القرآن ولا في غير القرآن شأنهم في ذلك شأن الصلاة على النبي (ﷺ) والتي وردت كيفيتها في السُّنة الصحيحة فتراهم إما أن يتركوا الآل في صلاتهم على النبي خلافاً للسُّنة أو إذا ذكروهم قرنوههم بصحبه خلافاً للسُّنة أيضاً، وأخيراً أقول إن المنطق والحجة دليل العقلاء أما الحمية والبدعة إذا رسخت في قلب لا يرجع صاحبها عنها، ولو رأى ألف دليل واضح وضوح الشمس يبطلها إلا إذا أدركته عناية **الله** سبحانه.



(42)

اكذوبة اتهام الإمام علي (g) بقتل عثمان:

مع استخلاف عثمان بن عفان حلم بنو أمية في حكر الخلافة والاستئثار بها فأحاطوا بالخليفة وتمكنوا من السيطرة على مرافق الدولة، يقول أبو سفيان بمحضر الخليفة عثمان "يا بني أمية تلقفوها تلقف الكرة فوالذي يحلف به أبو سفيان ما عذاب ولا حساب ولا جنة ولا نار ولا بعث ولا قيامة" ⁽¹⁾، وقد رأى معاوية وعمرو بن العاص وسعيد بن العاص ومروان بن الحكم وغيرهم الخلافة غنما فاستغلوا الخليفة أبشع استغلال وما تركوا هم وعمالهم بما ارتكبه من ظلم في حق المسلمين صديقا للخليفة لا في المدينة ولا في سائر الأمصار ولا أدل على ذلك من الرسالة التي كتبها عثمان إلى معاوية وهو يطلب النجدة يقول فيها "فإن أهل المدينة قد كفروا وأخلفوا الطاعة ونكثوا البيعة فابعث إلي من قبلك من مقاتلة أهل الشام على كل صعب وذلول" ⁽²⁾ حيث تسببوا بفعلهم في ثورة عارمة شملت المدينة ومصر والكوفة والبصرة أدت إلى قتله وقد خذله معاوية بعد

¹ () - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: ج 9/53.

² () - معالم الفتن: ص 433.

أن أمر جيشه الذي بعثه لنصرته بالتعلل ويبدو أن شيوخ آل سفيان كانوا أكثر حرصاً من غيرهم على الخلاص من عثمان ليستلموا الأمر. تذر أهل المدينة من تصرفات الخليفة و"مخالفاته للسنة النبوية فقد وهب خمس أفريقية لمروان بن الحكم وتناول في البنيان حتى عدوا سيع دور بناها بالمدينة وبنيان مروان القصور بذي خشب وعمارة الأموال بها من الخمس وتركه جمهور المهاجرين والأنصار لا يستعملهم على شيء" (1)

وأما أهل الأمصار فقد ذاقوا المر من ولاته "فخرج إلى المدينة من أهل مصر سيع مئة رجل يشكون ما صنع بهم عامله ابن أبي سرح" (2)، وجاءت وفود بالمئات من الكوفة والبصرة وتجمعوا قرب دار عثمان يطالبون إنصافهم لكن دون جدوى، وغضبت عائشة منه بعد أن قطع زائد عطائها ذكر ابن مسكويه أنها: "كانت تشفع على عثمان، وتحض عليه وتخرج راكبة بغلة رسول الله (ﷺ) ومعها قميصه وتقول هذا قميص رسول الله (ﷺ) ما بلى وقد بلى دينه، اقتلوا نعثلاً، قتل الله نعثلاً" (3) ثم خرجت إلى مكة.

وحقق عليه عمرو بن العاص وأراد الانتقام منه لأنه عزله عن ولاية مصر، وكان من أشد الناس طعناً على عثمان وقال: "والله لقد أبغضت عثمان

1 () - الإمامة والسياسة: ج 36/1.

2 () - الإمامة والسياسة: ج 39.

3 () - تجارب الأمم: ج 469/1.

وحرّضت عليه حتى الراعي في غنمه والسقاية تحت قربتها ⁽¹⁾ " وحاصرت الجموع دار عثمان وكان طلحة بن عبيد الله قد تولى حصار عثمان مع نفر من بني تيم ⁽²⁾، ثم هاجمه بعض من الجمهور الغاضب فقتلوه في داره. وبعد مقتل عثمان جاءت الجموع وبايعت عليا (g) ومن جملة المبايعين طلحة والزبير.

أما عائشة فقد تركت مكة للعودة إلى المدينة، فسمعت في الطريق بمقتل عثمان، قال ابن الأثير ⁽³⁾: فسألت عما صنع القوم فأخبرت بأن الناس قد اجتمعوا على بيعة علي فقالت ليت هذه انطبقت على هذه إن تم الأمر ردوني ردوني فانصرفت إلى مكة وهي تقول قتل والله عثمان مظلوما والله لأطلبن بدمه فقالوا لها ولم؟ والله إن أول من حرص عليه لآنت ولقد كنت تقولين اقتلوا نعتلاً فقد كفر، فقال لها ابن أم كلاب:

فمنك البداء ومنك الغير ومنك الرياح ومنك المطر وأنت أمرت بقتل الإمام وقلت لنا إنه قد كفر فهبنا أطعناك في قتله وقتله عندنا من أمر ورجعت إلى مكة تحرض الناس على طلب ثأر الخليفة متهمة عليا (g) بقتله. - أما طلحة والزبير: قال ابن قتيبة: "كان الزبير لا يشك في ولاية العراق، وطلحة في اليمن، فلما استبان لهما أن عليا (g) غير

1 () - تاريخ المدينة لابن شبة: ج 3/1089.

2 () - ذكره صاحب فتوح البلدان: ج 2/423.

3 () - الكامل: ج 3/207.

282 / النجدين في اقوال الفريقين

موليها شيئا، أظهرها الشكاة" ⁽¹⁾ ثم خرجا والتحقا بمركز قيادة عائشة في مكة واجتمع أمرهم على استغلال ثأر عثمان لتأليب الناس على علي (g) وبخطيط من معاوية تحركت قيادة المعارضة إلى البصرة وتغيرت الشعارات: فعائشة صاحبة مقولة "اقتلوا نعثلاً" نسبت جريمة قتل عثمان إلى علي (g) وعمرو بن العاص الذي أقر بتأليه الناس على عثمان تغير شعاره وأظهره يوم صفين كما ذكر ابن مزاحم ⁽²⁾ حيث كان يرتجز ويقول:

يا أيها الجند الصليب الإيمان قوموا قياما واستعيذوا
الرحمن
إني أتاني خبر فأشجـان إن علياً قتل ابن
عفان
ردوا علينا شيخنا كما كان

وهكذا أصبح المتهم بريئاً والبريء متهماً، واستغل معاوية قميص عثمان للتأليب على علي (g) فكانت النتيجة حرب الجمل ثم صفين وفتن النهروان حتى استشهد صلوات الله عليه في محرابه ولم يتراجع معاوية عن هدفه فحارب الحسن بن علي (g) لينتهي الأمر بالصلح وخلافة معاوية للمسلمين. لكن شهادات البراءة قد احتفظ بها التاريخ للأجيال، نذكر هنا شهادتين منها:

- **الأول:** ما روي عن طلحة أنه كان يقول بعد أن

1 () - الإمامة والسياسة: ج 1/51.

2 () - وقعة صفين: ص 228.

رماه مروان بسهم وهو يجود بنفسه ودمه يسيل
“اللهم خذ لعثمان مني حتى ترضى”⁽¹⁾، وهذا
إقرار بأنه تسبب في قتل عثمان وكان في وقته
يتهم علياً (g) بقتله.

- **والثاني** ما ذكره الحاكم: قال: “رمى مروان ابن
الحكم طلحة بن عبيد الله بسهم فشك ساقه
بجنب فرسه فقبض به الفرس حتى لحقه فذبحه
فالتفت مروان إلى أبان بن عثمان وهو معه فقال
لقد كفيتك أحد قتلة أبيك”⁽²⁾. وقد كان مروان
نفسه من المسبيين في قتله.

كما يدل على براءة علي (g) إرساله الحسن
والحسين (g) لحماية دار عثمان فكانا واقفين ببابه
لكن القتلة تسوروا الحائط من سور الجوار فلما سمع
علي (g) بمقتله جاء ولام الحسنين (□) هذه خلاصة
القصة وقد تبين منها أن صاحبتنا النجوم قد افتروا
الكذب وتآمروا على عثمان وحرصوا الناس عليه حتى
قتلوه ثم ألصقوا تهمة قتله بعلي (g) وارتكبوا كل
هذه الذنوب طمعا في كرسي ليس من حقهم اعتلاؤه
وهكذا غصبت الخلافة من جديد وفتحت أبواب الجحيم
على المسلمين إذ انقسم المسلمون بسبب هذه
المؤامرة إلى فريقين فريق تمسك بخط علي (g)
ورضي بالتهميش والانزواء وفريق استن بسنة معاوية
وضع السلطة والسيادة نصب عينه دينها السلطة

1 () - الكامل لابن الأثير: ج 3/243.

2 () - المستدرک علی الصحیحین: ج 3/371.

تتقاتل من أجلها إلى يومنا هذا وهو أول انشقاق
خطير حصل في الإسلام بسبب المتأمرين على
الدين.



(43)

أبو طالب مؤمن قريش

قالوا: إن أبا طالب مات مشركا وأنتم تنعتوه بالإيمان وترحمون عليه ولا يجوز الترحم على مشرك.

- قلنا: لك الله يا علي كم أبغضتك قريش؟!
- كفّروا أباك وهو المحامي الوحيد عن الرسول (ﷺ) لأنه أبوك،
- وظلموك حتى جزع الظلم من فاعليه لأنك أنت علي؛
- وظلموا ابنة الرسول (ﷺ) وقتلوها لأنها زوجتك.
- وقتلوا ابنك وهما سيدا شباب الجنة لا لشيء سوى انهما ابناك؛
- واضطهدوا محبيك وقتلوهم لا لجرم إلا لأنهم أحبوكم،
- ولو كان أبوك أباً لأحد غيرك من الصحابة لكنا نسمع اليوم أنه ثاني اثنين بعد رسول الله (ﷺ) في فضله على المسلمين فما كان جرمك يا مولاي وأنت أخو رسول الله (ﷺ) وابن عمه الذي قال فيك (ﷺ) لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق؟
- هل لأنك قضمت أنوف أبناء المشركين في صباك دفاعا عن النبي (ﷺ) ؟

- أم لأنك فديت بنفسك في منامك على فراشه (□) حين أرادوا قتله؟
 - أم لأنك أطحت برؤوس صناديد قريش حين جاهدت أعداء الله؟
 - أم لأنك حطمت هبل فصاعت بتحطيمه آمال قريش ولذلك أبغضوك كل هذا البغض؟
- قالوا:** مات أبو طالب مشركاً وهو في ضحضاح من النار، وما زال ذلك ذكرهم كلماذكروك أو ذكرت عندهم، ولقد كذبوا على التاريخ بما سطره في زبرهم، وافترى الكذابة على رسول الله (□) باختلاق أحاديث تشفي غل صدورهم وهم يعلمون أنهم يكذبون.

تبحوا بحديث الضحضاح واتقنوا سنده وتفننوا في تفسيره وشرحه، وأنكروا كل ما جاء عن أهل البيت (□) بخلافه وهم أدري بما في البيت، ثم صموا وعموا عن كل دليل مثبت لإيمان الرجل، والبحث في تفصيل الموضوع لا يسعه مقال وقد الفت كتب في إثبات إيمانه تعد بالعشرات منذ القرون الأولى من الإسلام ونكتفي هنا باختصار للإشارة إلى دلائل إيمانه فمنها:

- 1 - أجماع أئمة أهل البيت (□) وشيعتهم من الإمامية والزيدية على إيمان أبي طالب ويؤيدهم بعض علماء المعتزلة من السُّنة منهم أبو القاسم البلخي وأبو جعفر الإسكافي وغيرهما.

2 - عن أمير المؤمنين علي (ع) انه كان جالسا في الرحبة والناس حوله فقام إليه رجل فقال له يا أمير المؤمنين انك بالمكان الذي أنزلك الله وأبوك معذب في النار فقال له مه فض الله فاك والذي بعث محمدا بالحق نبيا لو شفع أبي في كل مذب على وجه الأرض لشفعه الله أبي معذب في النار وابنه قسيم الجنة والنار.

3 - حب النبي (ص) ودعاؤه له ومدحه، فقد روي عنه (ص) : "كان النبي (ص) يقول لعقيل: إني لأحبك حسين: حبا لك وحبا لحب أبي طالب لك" (1) فلو كان كافرا ما كان ينبغي أن يحبه.

4 - حب أبي طالب للنبي (ص) ونصرته الا محدود للدفاع عنه حتى ورد في حديث مشهور إنه ليلة مات أبو طالب أوحى إليه: "اخرج منها فقد مات ناصرك" (2)

5 - لما توفي توجع لذلك النبي (ص) وقال: "امض يا علي، فتول غسله وتكفينه وتحنيطه". ففعل ذلك أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام، فلما رفعه على السرير اعترضه النبي (ص) فرق له، وقال: "وصلتك رحم، وجزيت خيرا فلقد ربيت وكفلت صغيرا وآزرت ونصرت كبيرا. ثم أقبل على الناس فقال: "أما والله، لأشفعن لعمي شفاعا يعجب منها أهل الثقلين". فأمر الرسول (ص) عليا بغسله

1 () - كنز العمال: ج 13/562.

2 () - ينابيع المودة للقندوزي: ج 1/455.

وأمره إياه بإجراء أحكام المسلمين عليه من الغسل والتطهير والتحنيط والتكفين والمواراة، شاهد على إيمانه وكذلك دعاء النبي (ﷺ) بالخيرات ووعد بالشفاعة واتباعه بالثناء والدعاء فلو كان أبو طالب مات كافرا لما وسع الرسول (ﷺ) الثناء عليه بعد الموت، والدعاء له.

6 - عن جعفر الصادق (g) أنه قال: "كان أمير المؤمنين (g) يعجبه أن يروي شعر أبي طالب وأن يدون، وقال: تعلموه وعلموا أولادكم، فإنه كان على دين الله وفيه علم كثير".

7 - وروي أن النبي (ﷺ) قال بعد صلاة الاستسقاء ونزول المطر: "اللهم حوالينا ولا علينا فانجاب السحاب عن المدينة حتى أحرق بها كالإكليل فضحك النبي (ﷺ) حتى بدت نواجذه ثم قال لله در أبي طالب لو كان حيا قرت عيناه من ينشدنا قوله فقال علي أنا يا رسول الله، * لعلك تريد:

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال

اليتامى عصمة للأرامل (1)

8 - أشعار أبي طالب تدل على إنه كان مسلما، روي (2) أنهم اجتمعوا إلى أبي طالب وأرادوا برسول الله (ﷺ) سوء فقال:

والله لن يصلوا إليك بجمعهم حتى أوسد في التراب دفيننا

1 () - التمهيد لابن عبد البر: ج 65/22-66.

2 () - تخریج الأحادیث للزبلي: ج 1/435.

فاصدع بأمرك ما عليك غضاضة وأبشر بذاك
وقرّ منه عيونا
ودعوتني وزعمت أنك ناصح ولقد صدقت
وكننت ثم أمينا
وعرضت دينا لا محالة أنه من خير
أديان البرية دينا
لولا الملامة أو حذاري مسببة لوجدتني
سمحا بذاك مبينا
ويقول رضي الله تعالى عنه في اللامية السائرة
المعروفة:

فأيده رب العباد بنصره وأظهر دينا حقه غير
باطل

وفي هذا البيت إقرار بالتوحيد واعتراف لرسول
الله (ﷺ) بالنبوة، وهذه القصيدة مشهورة معروفة
رواها أهل الأدب والتاريخ والسير، وشرحها جماعة
من العلماء كابن جني والبغدادي، وقال فيها ابن كثير:
“هذه قصيدة عظيمة بليغة جدا، لا يستطيع أن يقولها
إلا من نسبت إليه، وهي أفحل من المعلقات السبع،
وأبلغ في تأدية المعنى فيها جميعها”.

9 - وسأل رجل عبد الله بن عباس فقال له: يا بن
عم رسول الله أخبرني عن أبي طالب هل كان
مسلمًا؟ قال: وكيف لم يكن مسلما وهو القائل:

وقد علموا ان ابننا لا مكذب لدينا ولا
يعني بقول الا باطل

ان أبا طالب كان مثله كمثله أصحاب الكهف
أسروا الايمان وأظهروا الشرك فآتاهم اجرهم مرتين.

وقال الصادق (g): " ان مثل أبي طالب مثل أصحاب الكهف حين كتموا الايمان وأظهروا الشرك فأتاهم اجرهم مرتين ."

وهناك الكثير من الروايات الدالة على إيمان أبي طالب () لا تدع مجالاً للشك في إيمانه، لكن ضغينة القوم لعل (g) حملت على قلوبهم الرين وعلى أبصارهم الغشاوة ودفعت بحميتهم درجة جعلتهم عبيدا لأهوائهم وما كان ادعائهم الدين إلا مكاء لا يقبلون دليلا دون ما يرغبون.

كذبوا الأخبار الصحيحة المتضمنة لإيمانه، وردوا شهادة عترة نبيهم صلوات الله عليهم الذين رووا أنهم لا يفارقون كتاب ربهم، في حين أجمع علماء هذه العترة على إيمان أبي طالب (g).

ومن ذلك ما ذكره أبو هلال العسكري في كتاب الأوائل ان: أول صلاة صلاها رسول الله () جماعة قال: مر أبو طالب ومعه جعفر على نبي الله وهو يصلي وعلي على يمينه فقال لجعفر: صل لجناح ابن عمك، فتأخر علي وقام معه جعفر وتقدمهما رسول الله () فأنشأ أبو طالب شعراً يقول:

إن علياً وجعفرأ ثقتي عند احترام

الزمان والكرب

وما رأينا ولا سمعنا أن مسلماً أحوجوا فيه إلى مثل ما أحوجوا في إيمان أبي طالب، والذي نعرفه منهم أنهم يشتون إيمان الكافر بأدنى سبب وبأدنى خبر واحد وبالتلويح، فقد بلغت عداوتهم لبني هاشم

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 291

إلى إنكار إيمان أبي طالب مع ثبوت ذلك عليه بالحجج
الثواب، إن هذا من جملة العجائب.



(44)

الاحتجاج بتخرصات بعض الشيعة

قالوا: هناك علماء من الشيعة يتهمونكم بأن ما أنتم عليه من المعتقد في الحجة بن الحسن المنتظر (g) هو من اختراع علمائكم في القرن الرابع ولا أساس له.

- قلنا: إن خروج بعض الأفراد عن المعتقد لا يضر بما استقر عليه الجمهور وما ادعاه هؤلاء ممن سميتموهم (علماء) في قنواتكم غير مبني على أساس فأصل عقيدة ظهور القائم آخر الزمان وأنه التاسع من ولد الحسين (g) كانت معروفة منذ القرن الأول وفيما يلي بعض ما يثبت ذلك:

- أولاً: تصريح الأئمة (عليهم السلام) بوجوده وظهوره من لدن علي بن أبي طالب (g)، وأحاديثهم في ذلك كثير جداً وهي مذكورة في كتب الشيعة منذ القرن الأول وهي من المشهورات.

- ثانياً: آثار وكتب قدامى الشيعة؛ كأبي حمزة الثمالي⁽¹⁾ وهو من أصحاب الباقر (g) وزيد الزراد⁽²⁾ وهو من أصحاب الإمام الصادق (g) وزيد

1 () - تفسير أبي حمزة الثمالي: ص 82.

2 () - في أصله المطبوع ضمن - الأصول الستة عشر - ص 6.

النرسي⁽¹⁾ وهو من أصحاب الصادق (g) وجعفر بن محمد الحضرمي⁽²⁾ وعلي بن جعفر⁽³⁾ أخو الامام موسى بن جعفر (g) والحسين بن سعيد الكوفي⁽⁴⁾ وأحمد بن محمد البرقي المتوفي سنة 274 هـ.ق⁽⁵⁾ ومحمد بن الحسن الصفار المتوفي سنة 290 هـ.ق⁽⁶⁾ والحميري القمي⁽⁷⁾ وغيرهم وهؤلاء كلهم كانوا قبل الشيخ الكليني والشيخ الطوسي. وقد أشار اليعقوبي المتوفي سنة 284 هـ.ق لأصل فكرة القائم: وهو يسرد سيرة عمر بن عبد العزيز، قائلاً "وأتاه - أي الخليفة عمر بن عبد العزيز - أبو الطفيل عامر بن واثلة وكان من أصحاب علي، فقال له: يا أمير المؤمنين! لم منعني عطائي؟ فقال له: بلغني أنك صقلت سيفك وشحذت سنانك ونصلت سهمك وغلفت قوسك تنتظر الإمام القائم حتى يخرج، فإذا خرج وفاك عطاءك. فقال: إن الله سائلك عن هذا، فاستحيا عمر من هذا وأعطاه"⁽⁸⁾ ولا يخفى ما يتضمنه هذا النص التاريخي من تصريح بشيوع فكرة انتظار القائم (g) في زمن عمر بن

-
- 1 () - في أصله - ص 43-44،
 - 2 () - في أصله ص 71. (القرن الثاني)
 - 3 () - مسائل علي بن جعفر - ص 21.
 - 4 () - كتاب الزهد ص 95 و 104.
 - 5 () - المحاسن: ج 1/87.
 - 6 () - بصائر الدرجات: ص 41 و 44،
 - 7 () - قرب الاسناد: 80.
 - 8 () - تاريخ اليعقوبي: ج 2/307.

عبد العزيز. فأصحاب هذه الكتب كلهم من القدماء ممن كان في القرن الأول والثاني وبعضهم معاصر للإمامين الهادي والعسكري (هـ)، وتصريحاتهم تدحض مزاعم المنكرين. ويكفي في الرد على منكري المهدي المنتظر والقائلين بأن الفكرة من اختراع علماء الشيعة، ما ذكره عبد العظيم البستوي⁽¹⁾: "والأحاديث والآثار الواردة في المهدي كثيرة جدا. ونظرا إلى هذه الأحاديث نشأت في المسلمين فكرة "المهدي المنتظر" وكانت هذه الفكرة لها آثار سياسية وفكرية خطيرة في التاريخ الاسلامي فمنذ القرن الأول إلى أيامنا هذه ظهر رجال كثيرون حاولوا استغلال هذه الفكرة" ونقل البستوي عن الإمام أبو داود السجستاني: أن سفيان الثوري كان يتكلم في بعض من خرج مع محمد بن عبد الله بن حسن الملقب بالنفوس الزكية على الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور ثم قال: وسفيان يقول "وإن مراكم المهدي وأنت في البيت فلا تخرج إليه حتى يجتمع الناس" وهذا يدل على أن موضوع خلافة المهدي كان أمرا مسلما عندهم. وأن حركة النفس الزكية في عصر المنصور كانت مستوحاة من الفكرة الشائعة عن معتقد أتباع علي (ع) في ظهور القائم (ع).
- ثالثا: قول النبي (ص) لعلي (ع): "إنك لذو قرنيها".

1 () - في كتابه المهدي المنتظر: ص 9.

ذكر الرواية الزمخشري⁽¹⁾ وابن خلدون، قال ابن خلدون: يريد الأمة أي إنك لخليفة في أولها وذريتك في آخرها”⁽²⁾ وأما هويته (g) فقد أجمعت الإمامية على أن المهدي المنتظر (g) هو من أبناء الحسين بن علي بن أبي طالب (□)، وهو ما عليه علماء أهل البيت (b) كما يؤكد ما رواه المزي: “عن ابن أخي الزهري: قال تجالسنا بالمدينة أنا وعبدالله بن حسن فتذاكرنا المهدي، فقال عبدالله بن حسن: المهدي من ولد الحسن بن علي فقلت: يابى ذلك علماء أهل بيتك... الخ”⁽³⁾. كما اتفقت كلمة الإمامية على أن المهدي الموعود (g) هو محمد بن الحسن العسكري ابن علي الهادي ابن محمد الجواد ابن علي الرضا ابن موسى الكاظم ابن جعفر الصادق ابن محمد الباقر ابن علي زين العابدين ابن الحسين الشهيد بن علي بن أبي طالب (□) بنص من رسول الله (□) ومن ثم بنص كل إمام على الذي يليه وكتبهم مليئة بالروايات التي أفصحت عن هذا المضمون ابتداء من القرن الأول وإلى يومهم هذا بخلاف ما يزعمه خصومهم العقائدين سابقا وتابعيهم لاحقا من عدم وجود نص في ذلك.

وأما السُّنة فقد اختلفت في هويته ففي حين

1 () - الفايق في غريب الحديث: ج 3 / 80.

2 () - تاريخ ابن خلدون: ج 1/326.

3 () - تهذيب الكمال: 25/467.

وردت الرواية الصحيحة عن النبي (ﷺ) "رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي" دون زيادة فقد وردت روايات أخرى متفرعة عن نفس السند الصحيح بإضافة "واسم أبيه اسم أبي" والغريب أنهم تمسكوا بالرواية الضعيفة وتركوا رواياتهم الصحيحة ويصرون على تمسكهم بقولهم إن المهدي هو ابن عبد الله، والأصل عندهم رواية واحدة وبسند واحد ثم تعدد هذا النص بتعدد الأسانيد إلى عناوين مختلفة.

ففي مسند أحمد⁽¹⁾ بطرق متعددة وفي سنن الترمذي⁽²⁾: بطريقين عن زر عن عبد الله جاءت الرواية بتعبير [اسمه اسمي] من غير زيادة مع تصحيح النسائي لروايته، بينما نجد الحاكم وابن حبان في إحدى روايته والطبراني في أربعة من طرقه الخمس والعشرين يذكرون النص بزيادة [واسم أبيه اسم أبي]. إن رواية زر عن عبد الله الصحيحة قد تشعبت في الكتب بالزيادة والنقيصة وهو ما يوجب السؤال عن هذا الاختلاف، لا سيما وأن الزيادة جاءت في رواية فطر عن زر مما يدل على دس هذه الزيادة في الحديث، فلا حجة لمن ينكر كون القائم هو محمد بن الحسن (g) اعتماداً على رواية فطر عن زر.



1 () - مسند أحمد: ج 1/376 و 377 و 430 و 448.

2 () - سنن الترمذي: ج 3/343.

(45)

المَلَاكُ في بغض الشيعة

قالوا نحن نبغضكم لله لأنكم تبغضون الصحابة وأنتم تبغضوننا لحبنا للصحابة وتجليلنا لهم.

- قلنا: إنما نبغضكم لأنكم تبغضون أئمتنا. والدليل على بغضكم لأئمتنا أنكم تبغضون كل من يبغض معاوية ويزيد وأضرابهم من خلفائكم، وتعلمون أن أئمتنا أبغضوا معاوية ويزيد وأمثالهما ومن مهد لهما. ويدل على بغضكم لأئمتنا كراحتكم لكل من تسمى بأسمائهم أو أظهر محبتهم أو سار على نهجهم. ويؤيد ذلك تكفيركم لمن لعن معاوية ويزيد بل أفتى بعض علمائكم بأن من لعن يزيد فهو فاسق، فقد نقل ابن خلكان ⁽¹⁾ والحلي ⁽²⁾: عن الغزالي وقد سئل: هل من صرح بلعن يزيد يكون فاسقا وهل يجوز الترحم عليه؟ فأجاب بأن من لعنه يكون فاسقا عاصيا لأنه لا يجوز لعن المسلم ولا يجوز لعن البهائم فقد ورد النهي عن ذلك وحرمة المسلم أعظم من حرمة الكعبة بنص النبي (ﷺ) ويزيد صح إسلامه وما صح أمره بقتل الحسين ولا رضاه بقتله... إلى أن يقول أما الترحم عليه فهو جائز بل هو مستحب لأنه

¹ () - وفيات الأعيان: ج 3/288.

² () - سيرة الحلي: ج 1/267.

داخل في المؤمنين... الخ“،
ولا أدري هل حكم الغزالي على معاوية بالفسق
والعصيان وهو الذي سَنَّ لعن علي (g) على المنابر
أكثر من ستين عاما بإجماع المؤرخين؟ أم أن
الشیطان ألجمه وأوحى إليه أن أمير المؤمنين عليا (g)
(لم يكن من المؤمنين ولا من المسلمين الذين
حرمتهم أعظم من حرمة الكعبة، وكأنهم لم يقرأوا
في مسند أحمد⁽¹⁾؛ وسنن الترمذي⁽²⁾؛ قول النبي (ﷺ)
لعلي (g) :- **“ لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا
منافق”**. نعم أيها القوم، إن أسلافكم وخلفاءكم
كانوا يتجاهرون ببغض علي وأبنائه (g) وجعلوا ذلك
سُنَّة بين أتباعهم ومواليهم بل ترك بعض خلفائكم
سُننا نبوية ونهى المسلمين عن أدائها لأن عليا (g)
كان يعمل بها فقد رويت عن ابن عباس أنه كان يلعن
معاوية وأتباعه لتركهم سُنَّة رسول الله ﷺ بغضا لعلي
قائلا: **“ اللهم العنهم فقد تركوا السُنَّة من بغض علي”**
(3).

كما فرضوا هذا البغض في الأمصار أيضا وقد نقل
ابن أبي الحديد **“عن أبي ناجية مولى أم هانئ، قال:**
كنت عند علي (g)، فأتاه رجل عليه زي السفر. فقال:
يا أمير المؤمنين إني أتيتك من بلدة ما رأيت لك بها

1 () - مسند أحمد: ج 1/95.

2 () - سنن الترمذي: ج 5/306.

3 () - سنن النسائي: ج 5/253 وسنن البيهقي: ج 5/113

ومستدرک الحاكم: ج 1/465.

300 / النجدين في اقوال الفريقين

محبا، قال: من أين أتيت؟ قال: من البصرة، قال: أما إنهم لو يستطيعون أن يحبوني لأحبوني، إني وشيعتي في ميثاق الله لا يزداد فينا رجل ولا ينقص إلى يوم القيامة". ونقل عن أبي غسان البصري، قوله: "بنى عبيد الله بن زياد أربعة مساجد بالبصرة تقوم على بغض علي بن أبي طالب والوقية فيه: مسجد بنى عدي، ومسجد بنى مجاشع، ومسجد كان في العلافين على فرضة البصرة، ومسجد في الأزرد"⁽¹⁾

إنكم تدينون ببغض الآل، كما أظهر ذلك قاضيكم ابن خلّكان⁽²⁾، في ترجمة علي بن الجهم القرشي الناصبي لآل الرسول (ﷺ)، حيث قال ما حاصله: إن علي بن الجهم معذور؛ لأنّ حبّ علي لا تجتمع مع التسنن. وروى الصدوق عن علي بن حشرم قوله: "كنت في مجلس أحمد بن حنبل، فجرى ذكر علي بن أبي طالب (g) فقال: لا يكون الرجل مجرماً حتّى يبغض عليّاً قليلاً، قال علي بن حشرم: فقلت: لا يكون الرجل مجرماً حتّى يحبّ عليّاً كثيراً، قال علي بن حشرم: فضرّبوني وطردوني من المجلس"⁽³⁾ ويعني "لا يكون الرجل من أهل السُّنة والجماعة حتّى يبغض عليّاً" ولعله لهذا نقل عن فضلاء ما وراء النهر قولهم: "لا بد من بغض علي (g) بقدر حبة شعير في التسنن" كما ذكر ذلك القاضي الشوشتری عنهم في

1 () - شرح نهج البلاغة: ج 4/94.

2 () - وفيات الأعيان ج 3/355

3 () - علل الشرائع: ص 468 ح 25.

مجالس المؤمنين وإحقاق الحق.
ولكي نكشف لكم وجود هذه الضغينة بين جنبي
كبرائكم فضلا عن عوامكم، ننقل ما ذكره الشيخ أسد
حيدر نقلا عن مناقب أبي حنيفة للمكي: " إنه لما
دعي ليسأل عن مسألة فقهية من قبل أحد الأمويين،
قال أبو حنيفة: فاسترجعت في نفسي لأنني أقول فيها
بقول علي (ؑ) وأدين الله به، فكيف أصنع؟ قال: ثم
عزمت أن أصدقه وأفتيه بالدين الذي أدين الله به،
وذلك أن بني أمية كانوا لا يفتون بقول علي ولا
يأخذون به - إلى أن يقول - وكان علي لا يذكر في
ذلك العصر باسمه، والعلامة عنه بين المشايخ أن
يقولوا: قال الشيخ، ومنعوا الناس أن يسموا أبناءهم
باسمه، ويتعرض للبلاء من سمى ابنه عليا " (1).

إن الكثير من طوائفكم يجحدون بغضهم لأهل
البيت (b) ويدعون محبتهم، ويزعمون أنهم أحق
بموالاتهم من الشيعة، وهيهات أن يجتمع الضدان،
وقد روي: أن رجلا قال لأمير المؤمنين (g): أنا أحبك
وأتوالى عثمان، فقال له: " أما الآن فأنت أعور فإما
أن تعمى أو تبصر " (2). وإن اسمعوا من يقول: "
اللهم العن ظالمي آل محمد " يغضبون ويقولون: هذا
رفض وبغض، والمسلم لا يكون لعانا، وهم مع ذلك
يلعنون الشيعة، فكيف صار لعن ظالمي آل محمد
كفرا ورفضاً، بينما صار لعن الشيعة حقا وفرضا؟ " بل

1 () - في كتابه الإمام الصادق: ج 3 / 117.

2 () - كتاب التعجب للكراچكي: ص 112.

كيف صار لعن من يقول: "إن عائشة ظلمت" صوابا يكسب ثوابا ولم يصر لعن من لا يقول: "إن فاطمة ظلمت" ضلالاً يكسب عقاباً؟⁽¹⁾

يدعون محبة أهل البيت (b) ويفرحون يوم مقتل الحسين (g)، ويعظمونه، وعذرهم في ذلك أنه يوم مخصوص بالمناقب ويدعون أن الله (u) - تاب فيه على آدم. فكيف وجب أن يقضي فيه حق آدم فيتخذ عيداً، ولم يجر أن يقضي حق سيد المرسلين محمد (ﷺ) في مصابه بسبته وبأهله وحريمه الذين سبوا وهتكوا، بإظهار الحزن وإقامة المآتم لولا البغض للذرية الطاهرة الذي يتوارثها الأبناء عن الآباء؟!

أي حب هذا الذي يكنه علماءكم لأهل البيت (g) وقد اشتهر عن بعضهم قوله: إن يزيد قتل الحسين بسيف جده الأمر بسله على البغاة وقتالهم. قال المناوي: "وقد غلب على القاضي أبو بكر ابن العربي المالكي الغض من أهل البيت حتى قال: قتله بسيف جده"⁽²⁾

ولو كنتم تحبونهم كما تدعون فلماذا لا تشركونهم مع النبي في الصلاة عليهم وصرتم تقولون "صلى الله عليه وسلم" وتركتم العمل بأمر النبي (ﷺ) في الأحاديث الصحيحة حيث قال: "قولوا: اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، كما صليت على

1 () - كتاب التعجب للكراچكي: ص 113.

2 () - فيض القدير: ج 1/205.

إبراهيم وعلى آل إبراهيم، إنك حميد مجيد"
(3) وإذا عطفتهم الال على النبي (ﷺ) في الصلاة، فإنهم
تشركون معهم الصحب وليس لديكم خبر واحد يدل
على ذلك أصلاً، فهلا يدل فعلكم هذا على تعمدكم في
صرف الفضل عن آل النبي (ﷺ) وتشريك غيرهم
معهـم.



(46)

افتراءات وتزييف لحقائق التاريخ

دأب أعداء الإسلام من اليهود ومنافقي المسلمين على ترويج مقولة قيام الاسلام بالسيف ودموية فكرته واعتماده الارهاب وذلك من أجل إظهار صورة مشوهة عن الاسلام تحقيقاً لمآربهم، واستدلوا لغرض تمرير هذا الزيف بحروب خاضها المسلمون عبر التاريخ منها دينية بحتة ومنها سياسية مفتعلة باسم الدين نسبوا جميعها إلى الاسلام ظلماً حرف إعلام الطغاة حقائقها، وجديداً استعانوا بعبيدهم من منافقي المسلمين بعد دعمهم بالمال والسلاح والمعلومات وكلفوهم بارتكاب أبشع الجرائم ضد المسلمين وغيرهم عدا اليهود تحت عنوان الجهاد الإسلامي لينقلوا صورة ظلامية عن الإسلام إلى العالم عبر وسائل إعلامهم كدليل على صدق ما اشاعوه من قبل، وهدفهم ضرب الإسلام في عقر داره بيد أبنائه وتضعيف الأمة للسيطرة على مقدراتها، لهذا وجب التنبيه على ضرورة الفصل بين الإسلام وما وقع ويقع باسم الاسلام.

أقول: الحرب شر لا بد منه أحياناً لدفع الباطل الذي لا يفهم إلا لغة القوة والإسلام شأن سائر الأديان والملل قد دخل الحرب اضطراراً في عصر الرسالة

ووردت في القرآن آيات في شأن القتال لا للشروع في الحرب بل لردع المعتدي أما من جنح للسلم فلا حرب ضده في دين الإسلام □ وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْتَنَحْ لَهَا □⁽¹⁾ ونهى عن الاعتداء على الآخرين □ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ □⁽²⁾ وفي الحرب آيات في كتابي التوراة⁽³⁾ والإنجيل⁽⁴⁾ أيضاً، فمن شاء فليراجع؛ والاسلام كما هو ظاهر من عنوانه مشتق من السلام، والسلام ضد الحرب. وجاء في [المسلم]: عن جعفر بن محمد الصادق (g) "المسلم من سلم الناس من يده ولسانه". ويمكن استنباط الأصل الاول في الإسلام بالنسبة إلى السلام من قوله تعالى □ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ □⁽⁵⁾ إن الخطاب في الآية الكريمة لا يقتصر على المسلمين بل هو عام يشمل كل من آمن بالله سواء من أهل الكتاب أو المسلمين. □ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ عَلَى

- 1 () - القرآن الكريم؛ سورة الأنفال، الآية 61.
- 2 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية 190.
- 3 () - سفر التثنية الاصحاح 13 فقرة 15 والاصحاح 20 فقرة 10-17.
- 4 () - إنجيل متى الإصحاح 20 الفقرة 34.
- 5 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية 208.

306 / النجدين في اقوال الفريقين

كُلُّ شَيْءٍ شَهِيدٌ □ ⁽¹⁾ وفي آية أخرى يدعو القرآن إلى التعارف والود بين الأمم، تقول الآية □ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ □ ⁽²⁾ وهو تعبير آخر عن الرغبة في السلام والصلح، فان الحرب تنافي التعارف والوصلة.

كما يعضد ما ذكرنا قوله تعالى □ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ □ ⁽³⁾ فالأسماء والعناوين ليست بالمهمة عند الله تعالى، وأن الميزان هو الايمان بالله وباليوم الآخر، وصدور العمل الصالح، ولازمه الاجتناب عن الاعمال الطالحة التي من مصاديقها العدوان بغير حق، ويعضد كل ذلك السيرة النبوية حيث عقد النبي (ﷺ) مصالحات كثيرة منها الهدنة مع بني ضمرة والمصالحة مع بني النضير اليهود حيث طلبوا الصلح فصالحهم. وصلح الحديبية مع مشركي قريش وغيرها، فلماذا إذا اتهم الإسلام بالإرهاب؟

وللجواب على هذا السؤال ينبغي القول بأن هناك خلط بين الإسلام ورسالاته المتمثل بالنبي (ﷺ) وبين من لبس رداء الإسلام ثم عمل باسم الإسلام خلافا

1 () - القرآن الكريم؛ سورة الحج، الآية 17.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الحجرات، الآية 13.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة الحشر، الآية 7.

لتعاليمه لذا ينبغي لطالب الحقيقة دراسة ظروف السرايا والغزوات الواقعة في عصر النبي (ﷺ) ليتأكد من أن الإسلام لم يستخدم السيف للتوسعة أو فرض تعاليمه بقوة السيف كما ادعوا، كيف وقد نص كتابه على قانون (لا إكراه في الدين) ومنه يتبين أن ما حدث بعد عصر الرسالة من حروب إنما وقعت خلاف تعاليم الإسلام ولا يجوز أخذ الإسلام بها.

وبما أن السرايا والغزوات التي وقعت زمن الرسول (ﷺ) كثيرة لا يسع هذا الكتاب تفاصيلها لذا نشير إليها ولأسبابها بإيجاز شديد وعلى من اراد التفاصيل مراجعة التاريخ للتأكد مما نقول؛

- شكل الرسول (ﷺ) بعد هجرته نواة دولة الإسلام في المدينة وعباً الناس لحماية دولته الفتية وبعد سبعة أشهر أخبر أن قريشا جاءت من الشام بقيادة أبي جهل تريد مكة يرافق قافلتها ثلاثمائة راكب وهو عدد يخشى منها على المدينة فأرسل سرية استطلاع بقيادة الحمزة في ثلاثين راكبا يراقبون مسير القافلة ولم يقع قتال. بعد شهر أبلغ بقافلة يقودها أبو سفيان في مئتي فارس فأرسل سرية من ستين من المهاجرين إلى رابغ ولم يصطفوا لقتال ثم انصرفوا.

- في الشهر التاسع من الهجرة أبلغ بكيد للعدو فبعث المقداد في عشرين رجلا إلى الخرار قد عهد إليه أن لا يجاوز الخرار فرجع ولم يلق كيدا. وبعد ثمانية عشر شهرا من الهجرة خطط أبو سفيان وهو في

الشام في قافلة لقريش للإيقاع بين قريش مكة والمسلمين فبعث رسولا إلى مكة قبل خروجه من الشام أمره أن يبلغ أهل مكة بأن محمدا قد هاجم قافلتهم ووصل خبر القافلة إلى المدينة أيضاً فخرجت قريش من مكة في ألف مقاتل مستعدة لقتال الرسول (ﷺ) وخرج النبي (ﷺ) في ثلاثمائة والتقى الفريقان في ماء بدر ووقع قتال انتصر فيه المسلمون.

- في السنة الثالثة للهجرة أعدت قريش جيشا للثأر من المسلمين بسبب هزيمتهم في بدر وتوجهت نحو المدينة وكانت معركة أحد،

- في السنة الرابعة للهجرة حرض اليهود كفار قريش للاشتراك معهم للإجهاز على محمد (ﷺ) وأصحابه في المدينة وتشكلت الأحزاب وزحفت نحو المدينة وكانت معركة الخندق،

- في سنة خمس تهاى النبي (ﷺ) لغزوة دومة الجندل وكان تجار العرب شكوا إليه ظلم اكيدر بن عبد الملك السكوني فخرج (ﷺ) مستهل المحرم فبلغ اكيدر إقباله فهرب وخلي السوق ورجع (ﷺ) ولم يلق كيداً وقد تتابعت العمليات الاستطلاعية هذه والمسماة بالسرايا لسنوات عديدة ليس الغرض منها إلا رصد تحركات العدو والاستطلاع وقد وقعت في بعضها مصادمات بالسلاح؛

- في السنة الخامسة من الهجرة حشدت قبيلة بني المصطلق حشدا قويا لغزو المسلمين فسير إليهم

النبي (ﷺ) قوة فوقع قتال فقتل المسلمون منهم عشرة واسروا سائرهم ثم أطلق سراحهم بعد ذلك. وهي غزوة المريسيع؛

- في أوائل السنة السابعة عزم يهود خيبر مقاتلة النبي (ﷺ) بالتعاون مع غطفان وبخير أربعة عشر ألف يهودي في حصونهم فخرج إليهم الرسول (ﷺ) في عملية استباقية ومعه ألف وأربعمائة راجل ومائتي فارس فانتصر عليهم، وهي غزوة خيبر.

- في السنة الثامنة هـ. ق نقضت قريش العهد الذي أبرم بينهم وبين النبي (ﷺ) في صلح الحديبية وقتلوا عددا من خزاعة الداخلين في عقد الرسول (ﷺ) فخرج إليهم النبي (ﷺ) في جمع غفير فارتعبت قريش ودخل النبي (ﷺ) مكة من غير قتال وعفى عن أهل مكة.

أقام الرسول (ﷺ) بمكة خمس عشرة ليلة، فبلغه أن هوازن وثقيف قد جمعوا له وهم عامدون إلى مكة وقد نزلوا حنيناً فخرج إليهم رسول الله (ﷺ) في جيش عظيم وكانت هوازن قد كمنت في الوادي، فخرجوا على المسلمين. وكان يوما عظيم الخطب وانهزم المسلمون عن رسول الله (ﷺ) حتى بقى في عشرة من بني هاشم. فقال رسول الله (ﷺ) للعباس: صح يا للأنصار، ويا أهل بيعة الرضوان، فعاد الناس وفتح الله (ﷺ) على نبيه وخرج منتصرا،

وبعده أبلغ أن الروم قد جمعت جموعا كثيرة بالشام يبلغون أربعين ألفا فأمر بالجهاد وأمر الناس

بالتهيؤ لغزو الروم وذلك في زمن عسرة من الناس
وشدة من الحر وجذب من البلاد ورجع رسول الله (ﷺ)
(إلى المدينة دون أن يقع قتال بينه وبين الروم. هذه
خلاصة حروب النبي (ﷺ) وكما ترى فإن جميعها لا
تتعدى كونها استطلاعية أو لدفع كيد أو إجهاض
لمخطط معد وليس فيها غزو ابتدائي لفرض دينه
بالقوة إطلاقاً.

**وأما ما وقع بعد عصر الرسالة من حروب
وفتوحات باسم الإسلام فهو احتلال عنصري
سياسي ارتكبت فيها جرائم حربٍ واندرست
بها حضاراتٌ وضاعت بها شعوبٌ وأزهقت
فيها أرواح بريئة وتسببت في تشويه
الإسلام.**

هذا هو كل الحقيقة باختصار ونحن نذكر هنا
حدثين أحدهما وقع في عهد النبي (ﷺ) والآخر بعد
وفاته، تلاعبت بنقل أحداثها أياد مغرضه بغية تشويه
الإسلام وفرض أمر مخالف للواقع وهما: [معركة بدر
الكبرى] و[حروب الردة]



(47)

تشويه أحداث معركة بدر الكبرى

دأبت قريش على تشويه الدين قبل إسلامها وبعد تلبسها بالإسلام، وفعلت ما بوسعها في زمن الرسول (ﷺ) وبعده للطعن في الرسالة، فهم الذين حاولوا تفريق الناس عن النبي (ﷺ) حينما قالوا (ﷺ) لَا تُنْفِقُوا عَلَى مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّى يَنْفَضُوا (1) وهم الذين قالوا في حنين (ﷺ) لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ (2) وفي وقعة أحد كانوا السبب في فشل المسلمين بعد أن سحبوا أكثر من ثلث جيش المسلمين من الساحة وهم الذين آذوا الرسول باختلاقهم الإفك وطعنوا في الدين وهم الذين (ﷺ) قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهَمُّوا بِمَا لَمْ يَنَالُوا (3) كما صرح القرآن.

إن الإسلام لم يبعث بسيف ولم يفرض دينه بإكراه لكن الحكومة القرشية أبت إلا تشويه الدين وتزوير الحقائق بهدف إبعاد الناس عن الدين وإرجاعهم إلى الحمية الجاهلية ومن تلك المحاولات

1 () - القرآن الكريم؛ سورة المنافقون، الآية 7.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة المنافقون، الآية 8.

3 () - القرآن الكريم؛ سورة التوبة، الآية 74.

بث شائعة اعتماد الإسلام أسلوب الغزو والقتل والسلب وملأت الصحف بأكاذيبها بعد استحواذها على السلطة وتفردتها بكتابة التاريخ، ومن جملة مفترياتها ما ذكره عن قصة معركة بدر من أن الرسول (ﷺ) طمع في غير قريش فخرج بأصحابه إلى بدر لقطع الطريق واغتنام قافلة تجارة قريش. وأثبتوا ذلك في تواريخهم حتى ملأوا أسماع العالمين بها إلى يومنا هذا. ليوحوا بأن الإسلام قام على الغزو والسلب والنهب وإراقة الدماء تشويها لصورة الإسلام الناصعة. إن سرايا الرسول (ﷺ) وغزواته لم تكن عدوانية لفرض الدين بالقوة أو

لقطع الطرق واغتنام قوافل التجارة كما روجت قريش وأعداء الإسلام وإنما كانت دفاعية واستطلاعية بحتة، فما أن سمع النبي (ﷺ) بتحرك مسلح في أطراف المدينة وإن كان تحت عنوان حماية القوافل التجارية حتى أسرع في بعث سرية للاستطلاع ومراقبة التحرك، ولقد سبقت واقعة بدر الكبرى سرايا متعددة لمراقبة قوافل قريش المارة بجوار المدينة تنتهي مهمتها بعد الاطمئنان من سلامة الوضع دون أن يسلبوا قافلة أو يتعرضوا ابتداء لمقاتلة أحد، وفي قضية بدر يرى المتتبع للتاريخ الذي كتبه قريش أن الرسول (ﷺ) قد أرسل جواسيس لمراقبة حركة قافلة قريش ذهابا وإيابا بل وترصد بها ذهابا فلم يظفر بها ثم تربص لإيابها لكن أبا سفيان تمكن بحكمته من إنقاذ القافلة من قطاع الطرق وهذا هو

الإفك.

والحقيقة أن مسألة قافلة قريش هذه المرة كانت متزامنة مع مخطط للهجوم على المسلمين بعد أن قررت قريش الدخول في حرب مع الإسلام وتواطأ أبو سفيان وأبو جهل لإدارة هذه المكيمة وهما يعلمان أن سرايا الرسول (ﷺ) ستخرج لتراقب مسير القافلة فيباغتوهم بما أعدوه من قوة هائلة، ومن يقرأ سورة الأنفال يرى أن الله سبحانه قد تدخل مباشرة في قصة بدر فأخبر الرسول بمكيمة قريش (ﷺ) إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ (1) لهذا عبأ الرسول (ﷺ) كل قوته العسكرية التي قوامها ثلاثمائة وثلاثة عشر مقاتلاً وعرض عليهم الموقف واستشار المهاجرين أولاً، فقام قائلهم وقال يا رسول الله، امض لما أمرك الله فنحن معك، ثم استخبر الأنصار فقالوا: إنا قد آمنا بك واتبعناك، فامض لما أمرك الله، فوالذي بعثك بالحق لو استعرضت بنا هذا البحر فخضته لخضناه معك (2).

ويؤيده قول الرسول (ﷺ) بعد ما عدّ أصحابه حيث قال وهو مسرور يحمده الله: "عدة أصحاب طالوت" (3) وهذا يدل على علم مسبق بخوض حرب. فالقافلة

1 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية 173.

2 () - راجع الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)؛ القرطبي: ج 7/374.

3 () - كما في مجمع الزوائد: ج 6/74.

لم يكن برفقتها سوى ثلاثين حرساً وهو عدد أقل بكثير من حراس القوافل السابقة التي بعث لاستطلاعها سرايا قليلة العدد فخرج النبي (ﷺ) بكل قوته لا يدل على أن المقصود هي القافلة. وأما المكيدة التي كشفها **الله** تعالى لرسوله فقد كانت من تدبير أبي سفيان وأبي جهل، حيث أرسل أبو سفيان رسولا إلى مكة وهو بالشام وقال له: إمض إلى قريش وأخبرهم أن محمداً والصُّبَاةَ من أهل يثرب قد خرجوا يتعرضون لعيركم فأدركوا العير! وأوصاه أن يخرم ناقته ويقطع أذنها حتى يسيل الدم ويشق ثوبه من قبل ودبر! فإذا دخل مكة ولي وجهه إلى ذنب البعير وصاح بأعلى صوته: يا آل غالب! اللطيمة اللطيمة! العير العير! أدركوا أدركوا، وما أراكم تدركون! فإن محمداً والصباة من أهل يثرب قد خرجوا يتعرضون لعيركم. فماذا أراد أبو سفيان بهذه الأكذوبة وهذا النفير وهو لم يخرج بعد من الشام وكيف وقت مسيره ليتزامن التقاء الجميع في موقع المنازلة؟ وفي الطرف الآخر ينهض أبو جهل يحث أهل مكة على الخروج ويمتنع أبو لهب فيأتيه أبو جهل ليقنعه فيقول له: "أقم يا أبا عتبة فوالله ما خرجنا إلا غضباً لدينك ودين آبائك" ⁽¹⁾ وهو ما يوحي بأن الخروج لم يكن لحماية قافلة قريش كما زعموا بل لحماية دين الجاهلية ويؤكد أنه أيضاً عزم أبي جهل على إكمال مسيره بعد إخباره بنجاة القافلة قائلاً: "لا نرجع حتى

¹ () - شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: ج 14/96.

نرى ماء بدر⁽¹⁾، فهو يعلم أن جيش المسلمين ببدر ولا بد من الوصول إليهم ومناجزتهم وهو ما خططوا له من قبل.

إن المسلمين لم يقصدوا يوماً بغزوهم السلب، ويؤكد هذا ما قاله الرجل الجهني لأبي سفيان في نفس الواقعة عندما سأله عن النبي وأصحابه وأن معه قافلة تجارة قريش وبخشي عليها منهم فقال بالحرف الواحد: "وما بال محمد وأصحابه بالتجار"⁽²⁾، وهذه العبارة لم يذكرها مؤرخوا قريش ومحدثوها رغم إشارتهم إلى الواقعة لأنها كلمة تفضح قريش وتبرء الإسلام مما أرادوا إتهامه به.

هذه فرية من مفترياتهم التي أردنا الإشارة إليها أثبتوها في تواريخهم وكتب رواياتهم ولم يبق مسلم إلا وهو يردد مقولة خروج النبي بأصحابه لاعتراض قافلة قريش وسلب ما تحمل، لكن قريشا أدركت الموقف وأنقذت أموالها من أيدي المسلمين، يقرأها طلابنا في مدارسهم وينقلها مؤرخونا في كتبهم ويشرحها خطباؤنا على منابرهم دون انتباه إلى مضامينها ولو سألهم أحد من غير المسلمين ما هذا الدين الذي يخرج نبيه بأصحابه لقطع الطرقات ونهب أموال الناس؟ لرأيتهم يضربون الأخماس بالأسداس في الجواب سيما إذا استشهد السائل بما أثبتته المسلمون أنفسهم في كتبهم مما أملتة كتبة قريش فاعتبروا يا أولي الأبواب الذين آمنوا والتفتوا إلى ما

1 () - الدرر لابن عبد ربه: ص 104.

2 () - تفسير القمي: ج 2/258.

316 / النجدين في اقوال الفريقين

صنعه آل أمية وآل أبي سفيان بتاريخكم ودينكم ولقد فصلنا القول في هذه المؤامرة في بعض كتبنا.

(48)

أكذوبة حروب الردة

ذكرنا مراراً أن سيف الإسلام لم يشهر يوماً في عهد الرسالة لإرهاب الناس وإرغامهم على اعتناق الدين، وإنما استُخدم للدفاع عن المسلمين، إلا أن قريشاً حين استلمت خلافة الإسلام بدأت باستخدام السيف في حصد رؤوس المسلمين المعارضين لها أولاً بتهمة الردة والتي صارت أحداثها جزءاً من تاريخ الإسلام.

فبعد وفاة الرسول (ﷺ) ونصب الخليفة بالشورى المزعومة أنكر الكثير من الصحابة ذلك لكونه مخالفاً لما أوصى به النبي (ﷺ) في غدير خم من استخلاف علي (ع) فبادرت السلطة وأكرهت معارضة المدينة من الصحابة على البيعة وتم لها الأمر، لكن الموضوع تفاقم بعد أن علمت القبائل العربية خارج المدينة بهذا التحول حيث أعلنت رفضها لخلافة أبي بكر وامتنعت عن دفع الزكاة للخليفة المنتخب.

قال النووي "والصنف الآخر هم الذين فرقوا بين الصلاة والزكاة فأقروا بالصلاة وأنكروا فرض الزكاة ووجب أدائها إلى الامام" ⁽¹⁾ والحقيقة ليست كما ذكرها النووي بل كان الرفض اعتراضاً على الخلافة

¹ () - شرح مسلم: ج 1/202.

وعدم اعترافهم بها. ويؤكدده قول النووي: "وقد كان في ضمن هؤلاء المانعين للزكاة من كان يسمح بالزكاة ولا يمنعها إلا ان رؤساءهم صدوهم عن ذلك الرأي وقبضوا على أيديهم في ذلك كبني يربوع فإنهم قد جمعوا صدقاتهم وأرادوا أن يبعثوا بها إلى أبي بكر (ؓ) فمنعهم مالك بن نويرة من ذلك وفرقها فيهم".

وفي قوله فرقها فيهم الدلالة الكافية على عدم إنكارهم الزكاة وإنما فرقها في محتاجي قومه بدل إرسالها إلى الخليفة لعدم اعترافه بالخليفة. ويتبين ذلك أيضاً من قول الزركلي أيضاً: "لما صارت الخلافة إلى أبي بكر اضطرب مالك في أموال الصدقات وفرقها"⁽¹⁾ وقال الذهبي: "ولم تظهر منه ردة"⁽²⁾ ولكن أبا بكر حكم بردة القوم، قال اليعقوبي: "وجه لقتال من منع الزكاة، وقال: لو منعوني عقالا لقاتلتهم"⁽³⁾ وهذه الأقوال تكشف بوضوح عدم وقوع ردة، وإنما قوتل من قوتل منهم بسبب امتناعهم عن دفع الزكاة إلى الخليفة لعدم اعترافهم بشرعيتها. وكانت الفرصة مؤاتية لخلق الأعذار لقتالهم بعد انقلاب العرب على الدين واستهتار مسيلمة وجماعته إن صحت قصته وكانت قريش نفسها متهمة بالردة بإنكارها السنة وتبنيها الكتاب فقط

لكن قريشا المتسلطة غطت ارتدادها برفعها

1 () - الأعلام: ج 5/267.

2 () - تاريخ الإسلام: ج 3/36.

3 () - تاريخ اليعقوبي: ج 2/131.

الراية باسم الإسلام واستهدافها من عارضها على خلافة أبي بكر فاستغلت عنوان الردة لإخضاع الرافضين أو إبادتهم، ولم يذكر المؤرخون تفاصيل الجرائم التي ارتكبت باسم الردة في حق المعارضة سوى ما وقع في قضية مالك بن النويرة لما فيها من انتهاكات صارخة ما كان بوسعهم إخفاءها كالتمثيل بجثث المقتولين وارتكاب أمير القوم جريمة اغتصاب زوجة قتيل من المسلمين وسبي نسائهم ونهب أموالهم حيث صارت القضية حديث اليوم وذكر مؤرخو السلطة الردة بشكل مشوه لحرف الأذهان عن الحقيقة ونجحوا في ذلك وما زلنا نرى المسلمين يقرأون ويدرسون موضوع الردة وفيما يلي خلاصة عن أمور لم يذكروها أو حرفوها:

1 - اتهموا قبائل العرب المانعين للزكاة ومنهم رهط مالك بن نويرة بالتواطئ مع سجاح فحكموا بردتهم وأباحوا قتلهم ولم يكن الرجل وقومه مرتدين كما قالوا، فقد أقروا بالإسلام وشهد على إسلامهم **عبد الله** بن عمر وأبو قتادة ومن كان مع خالد بن الوليد وحقيقة القصة هي أنه بعد ظهور المعارضة كانت سجاح وهي رئيسة قبيلة تبنت قيادة المعارضة وكانت قد طمعت في إمالة مالك وإقناعه بالهجوم على الخليفة أبي بكر إلا أن مالكا أبى ذلك وفي هذا يقول ابن الأثير في الكامل⁽¹⁾:

وابن كثير البداية والنهاية ⁽¹⁾: واللفظ للأول: " كانت سجاح تريد غزو أبي بكر فأرسلت إلى مالك بن نويرة تطلب الموادة فأجابها وردّها عن غزوها" وكان مالك قد استعمله النبيّ (ﷺ) على صدقات قومه، فلمّا بلغه وفاة النبيّ (ﷺ) واستخلاف أبي بكر فرّق الصدقات على فقراء قومه، ولم يبعث بها إلى أبي بكر، هذا هو ذنب القوم لذا أشاعوا أنه بايع سجاحاً وأن سجاح ادعت النبوة ليستحلوا بذلك دمها ودم من اتهم بموالاتها، لكن السؤال هنا كيف يمكن تصديق سعي سجاح في اقناع مالك بن نويرة لمشاركتها في حرب خليفة المسلمين وهي تعلم أن مالكا ما زال على إسلامه ولا يمكن أن يستجيب لكافر؟ هل ارتد مالك أم أن سجاح لم تكن كما قالوا تدعي النبوة؟ وكيف خضعت سجاح لنصيحة مالك المسلم الأضعف منها قوة وهي نبية لها حشدها الكبير الذي خافها مسيلمة ذو الأتباع وتراجعت عن حرب أبي بكر؟ وماذا عن كندة التي رفضت الاعتراف حتّى قال أحد شيوخهم في حزموت: "نحن إنّما أطعنا رسول الله (ﷺ) إذ كان حيّاً، ولو قام رجل من أهل بيته لأطعناه، وأمّا ابن أبي قحافة فلا، والله ما له في رقابنا طاعة ولا بيعة" ⁽²⁾ وماذا عن بني ذهل الذين سار إليهم زياد بن لبيد أمير حزموت، يدعوهم إلى الطاعة

1 () - البداية والنهاية: ج 6/352.

2 () - الفتوح لابن اعثم: ج 1/47.

فقالوا له: وإئتك لتدعوا إلى طاعة رجل لم يعهد إلينا ولا إليكم فيه عهد⁽¹⁾. ألم يدل كل هذا على صحة ما قلناه من امتناع العرب عن قبول خلافة قريش؟

3 - ذهب خالد إلى بني يربوع لم يكن ضمن الخطة كما في الطبري: وغيره قال: "ترددت الأنصار على خالد وتخلفت عنه وقالوا ما هذا بعهد الخليفة إلينا إن الخليفة عهد إلينا إن نحن فرغنا من البزاحة واستبرأنا بلاد القوم أن نقيم حتى يكتب إلينا"⁽²⁾ لكن الحقيقة هو ما ذكره خالد بقوله في جوابهم "فقد عهد إلي أن أمضي وأنا الأمير" فهي توصية سرية لم يطلع عليها الجند، وهذا الاعتراف يقوي الرواية القائلة أن أبا بكر تعمد قتل مالك وقومه لمعارضته ولقوله له:

**أطعنا رسول الله ما كان بيننا فيا قوم ما شأني
وشأن أبي بكر**

4 - أن خالداً لما قدم البطاح لم يجد بها أحداً وهذا يدل على عدم وجود ما زعموا من أقوام ارتدت وحملت السلاح بوجه الإسلام وسبب ذلك كما ذكر ابن الأثير: "كان مالك بن نويرة قد فرقهم ونهاهم عن الاجتماع وقال يا بني يربوع إنا دعينا إلى هذا الأمر فأبطأنا عنه فلم نفلح وقد نظرت فيه فرأيت الأمر يتأتى لهم بغير سياسة وإذا الأمر لا يسوسه الناس فإياكم ومناوأة قوم صنع لهم فتفرقوا وادخلوا في هذا الأمر فتفرقوا

1 () - الفتوح لابن الأعمش: ج 2/49.

2 () - تاريخ الطبري: ج 2/501.

على ذلك " (3).

لقد علم مالك أن المسألة غير خاضعة لمنطق بل هي الدكتاتورية المفروضة وقد أبطأوا عن البيعة من جهة كما تركوا الإقدام بما يلزم في حينه من جهة أخرى وقد أرسيت دعائم السلطان وجيشت جيوشه فلا تفلح الثورة. فأين هذا الخطاب من تفسيرهم للأمور.

لقد أثبت الخليفة أبوبكر كذب الردة بوجيه مالكاً وردّ من سبى من نسائهم وأولادهم وما أخذوه من أموالهم وأثبت بذلك أنه استغل عنوان الردة وشعار [اجتهد فأخطأ] أبشع استغلال للقضاء على معارضيهِ ثم الاعتذار.

نعم لم تكن الحرب في الواقع ضد مرتدين وإنما كانت الردة غطاء لقتل الموالين لعلّي (g) المعارضين لخلافة قريش والذين امتنعوا عن البيعة لأبي بكر ورفضوا إعطاء زكاتهم له لأنه حاكم غير شرعي في نظرهم وهو ذنب كبير في دين قريش يوجب قمعهم وسفك دمائهم وانتهاك أعراضهم وقطع رؤوسهم وجعلها أثافي لقدورهم بمنظر الملاء ليزداد الناس رعباً ولا يفكر أحد في مخالفة النظام فلا عجب إذن مما يفعله أحفاد أحفادهم في زماننا من ذبح المسلمين وحرقتهم وانتهاك حرمتهم باسم الجهاد لإخضاع الناس لحكم جاهليتهم فهذا دين سلفهم المبني على ضرورة حكر السلطة في قريش وخضوع العالم لهم أو القتل



(49)

الفئة الناجية وأحاديث اختلاف الأمة

قال الإمام علي (g): "إن الشيطان يسني لكم طريقه ويريد أن يحل دينكم عقدة عقدة، ويعطيكم بالجماعة الفرقة، فاصدقوا عن نزغاته ونفثاته، واقبلوا النصيحة ممن أهداها إليكم واعقلوها على أنفسكم" (1).

هذا خطاب لكل الأمة المبتلات بداء الاختلاف بعد أن منّ الله عليها بالإسلام ووهبها أرقى قانون إلهي يليق بالدنيا إلى منتهاها.

لقد جمع الإسلام شمل الأمة أيام الرسالة، فعاش المسلمون اخوة متحابين قد بدل فرقتهم اتحاداً وضعفهم قوةً وذلهم عزاً فارتفع بذلك شأنهم بين الأمم لا يتفاخر عليهم قوم في فضيلة، وأدرك الجميع محاسن الدين، وتلمسوا منافع الصفة فتمسكوا بعروته رغم تفاوت درجات الإيمان ورغم تباين حكومة الهوى أو العقل في الأفراد، فكان الجو الحاكم في القوم هو جو الدين والأخوة والمساواة وهكذا انتهى الصدر الأول بتألق الإسلام وتقوية شوكة المسلمين وعزُّ لا يجارى في تاريخهم خالد ذكره إلى يوم الدين؛ يفتخر به الصديق ويذعن به العدو حيث

¹ () - نهج البلاغة: ج 1/235.

عز عليه طريق للغمز. لكن الملاحظ أن التساهل وجد باباً في ساحتهم فدخل ناديم بسرعة البرق حتى لا تكاد ترى انتهاء عصر الرسالة إلا وبوادر تحول خطير في المواقف بدأت تلوح في أفقهم، استصغر شأنها البعض جهلاً، وبارك منبتها البعض قصداً، ولم يدرك عظم خطرها إلا قلة من المؤمنين حال ضعفها عن درء الخطر في حينه رغم تصديها لعلاج الأمر.

وفعل التساهل فعله، وأسعدته على ذلك حكومة الأهواء وغيوم الجهل وعواصف العصبية القبلية - ميراث الجاهلية - التي كانت لا تزال تعصف بالعقول والنفوس وما مرّ يوم إلاّ واتسع الخرق وطغت روح عدم الشعور بالمسؤولية حتى بات الأمر ظاهرة اجتماعية وبذلك فتح المغرضون في سوق المسلمين لأول مرة حانوتاً سياسياً جديداً مخالفاً في الهدف لسياسة الإسلام مصبوغاً في ظاهره بصبغة الدين؛ قد أتقنوا تمويهه واحكموا تدبيره فاختلطت سلعته المغشوشة ببضاعة الدين وانخدعت بها عيون الجاهلين ولم يحط بحقيقة السياسة الجديدة إلا مؤسسوا مدرستها والقلّة المؤمنة المغلوبة على أمرها بعد أن حال بريق الشعار وضحج المهرجين بين كثير من الناس وعقولهم وانخدعوا بعجل السامري.

إن الاختلاف المشهود بين طوائف المسلمين لم يكن بالحدث المفاجئ الذي داهمهم على حين غفلة، بل كان المسلمون على علم مسبق بما ينتظرهم من

أحداث، وليس أدل من قوله تعالى ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَصُرَ اللَّهُ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴾ ⁽¹⁾ وكان الآية كانت الإشارة إلى السياسة الجديدة التي أحكمت قبضتها في المجتمع الإسلامي بعد وفاة الرسول (ﷺ) والتي أبدلت خلافته إلى حكومة دنيوية همها كرسي السلطة وإرضاء الشهوات وان كلف ذلك هدم أركان الإسلام واستباحة حريمه. كما أشار تعالى إلى هذا الاختلاف في قوله تعالى ﴿ وَأَتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مَنْ بَعْدَ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنْ اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ ﴾ ⁽²⁾ فمن هم هؤلاء الذين جاءوا بعد أمة عيسى أتتهم بينات فاختلّفوا غير المسلمين؟

إضافة إلى هذه الآيات المنذرة من عواقب اتباع الهوى فقد ملأ الرسول (ﷺ) أسماع المسلمين بأخبار الاختلاف والافتراق والخوف على أمته مما أخفته لهم الأيام من كيد؛ فليس من الجراف القول بأن أولى بذور الفرقة قد زرعت في أرض المسلمين بعد وفاة النبي (ﷺ) حيث بدأت الخلافة بالجدال المعروف حول من يكون الخليفة، بعد أن طغت روح العصبية القبلية

1 () - القرآن الكريم؛ سورة آل عمران، الآية 144.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة البقرة، الآية 253.

من جديد في بعض النفوس بعد انكماشها زمن الوحي دفعت بها للمطالبة بإمارة المسلمين.

تقابل القوم في سقيفة بني ساعدة وتنازعوا على الخلافة، وانتهى النزاع بتعيين أبي بكر كأول خليفة لرسول الله (ﷺ)، ثم بدأ نزاع جديد بين بني هاشم بزعامه علي (ع) - وعدد من الصحابة الذين ادعوا النص على خلافة علي (ع) - وبين أنصار الخليفة المنتخب الذين أنكروا وصية النبي (ﷺ) وانتهى النزاع بفرض ما استقر عليه الرأي في السقيفة بالقوة. وكاد أن يؤدي ذلك إلى صراع لا يحمد عقباه لولا حكمة علي (ع) بالكف عن المطالبة بحقه في الخلافة حفظاً لبيضة الإسلام، وهو ما أشار إليه (ع) - بقوله (ع) : "أما الاستبداد علينا بهذا المقام ونحن الأعلون نسباً والأشدون برسول الله (ﷺ) نوطاً فإنها كانت أثرة شحت عليها نفوس قوم وسخت عنها نفوس آخرين" فعاش (ع) - بين ظهرائهم رفيقاً شقيقاً وناصحاً أميناً، لم يخل بإسداء مشورة ولم يمتنع عن إبداء رأي احتاجوه فيه، حتى انتهت إليه الخلافة.

استلم علي (ع) الأمر في وقت كانت فئة انتهازية تدبر فيه مؤامرة حاكت خيوطها من قبل للاستحواذ على الخلافة، ولم يلبث طويلاً حتى وقع الصراع المسلح بين الخليفة الجديد وبين من غرتهم تلك الفئة، ومنه بدأ الانقسام العملي العلني بين المسلمين بعد أن كان الخلاف لا يتعدى الاختلاف في الرأي حول الخلافة والذي انتهى باستخلاف علي بن

أبي طالب (g)ـ.. ولو رجعنا إلى كتب الرواية وروايات الاختلاف لرأينا بوضوح إشارة النبي (ﷺ) إلى هذه الانقسامات وهو ما نحاول القاء الضوء عليها.

- انقسام الأمة إلى فرقتين وولادة فرقة ثالثة منهما:

قال رسول الله (ﷺ): "تفترق أمتي فرقتين فتمرق بينهم مارقة تقتلها أولى الطائفتين بالحق" (1)
لا إشكال في أن هذه الرواية تشير إلى الانقسام الأول الذي وقع بين المسلمين بعد مقتل الخليفة عثمان حيث انشطروا إلى فئتين فئة والت الخليفة الجديد علي بن أبي طالب (g)، وفئة تذرعت بقميص عثمان للوصول إلى كرسي الحكم بزعامة معاوية ومن تبعه من الصحابة. وقد أجمع شراح الحديث إلا من شذ أن الأولى بالحق من الطائفتين هو علي بن أبي طالب (g) الذي قاتل الفئة المارقة:

قال النووي: "هذه الرواية صريحة في أن علياً (ﷺ) كان هو المصيب المحق والطائفة الأخرى أصحاب معاوية (ﷺ) كانوا بغاة متأولين" (2) وليس للأمام النووي إلا قول ذلك بعد ثبوت حديث آخر ينص على بغي فرقة معاوية وهو قوله (ﷺ) لعمار بن ياسر "تقتلك الفئة الباغية" هذه الرواية التي لا ينكرها منكر

1 () - السنن الكبرى للبيهقي: ج 8/187 ومسند أحمد: ج 3/25.

2 () - شرح صحيح مسلم: ج 7/168.

ولا يزيحها عن صراحتها سعي أتباع معاوية تأويلها بادعاء أن قاتله هو من أخرجته إلى القتال. والأغرب أن نرى من يترضى على خليفة المسلمين وفي نفس الوقت يترضى على من بغى عليه وحاربه؟

كما ثبت أن الفئة المارقة بين الفرقتين هم الخوارج وقد قاتلهم علي بن أبي طالب (g) في النهروان، وبه ثبت أن المراد من قوله (□) "أولى الفرقتين بالحق" هم علي (g) وأتباعه دون معاوية وأشياعه، وقد أقرت عائشة بذلك في الحديث الذي رواه الخطيب عن أبي قتادة بقولها: "ما يمنعني ما بيني وبين علي أن أقول الحق" فلما يسألها قتادة "يا أم المؤمنين فأنت تعلمين هذا فلم كان الذي منك؟" قالت: يا أبا قتادة وكان أمر الله قدرا مقدوراً⁽¹⁾.

والغريب أن كثيرا ممن كتبوا عن قضية الفرقتين رغم إقرارهم ببغي أنصار معاوية يدعون صحة موقف معاوية وأنصاره باعتبار أنهم اجتهدوا فأخطأوا وبه عذروا من قتل عشرات الألوف من الصحابة والتابعين، في حين لم يعذروا من قتل عثمان ولم يجروا بحقهم قانون اجتهد فأخطأ، يقول النووي: "في الرواية التصريح بأن الطائفتين مؤمنون لا يخرجون بالقتال عن الإيمان ولا يفسقون وهذا مذهبنا ومذهب موافقينا" بينما فسقوا من سار على هدي علي (g) بعمل لم يثبت ارتكابه من قبل أحد من أتباعه بل الذي ثبت هو اشتراك جمع من أتباع معاوية

في قتل عثمان.

إن الرواية المتقدمة تشير بوضوح إلى أول انقسام يقع بين المسلمين وهي بمثابة معجزة للرسول الأعظم صلوات **الله** عليه لأنه أنبأ عن غيب، حيث انقسم المسلمون فرقتين كما قال (□) وقد وقع بين الفرقتين معارك معروفة ثم خرج إثر صراع الطائفتين فرع آخر وهى الفئة التي خرجت في صفين عن طاعة الخليفة والتي سميت بالخوارج، بعد أن غلبتهم الأهواء وتذبذبت آراؤهم حيث قالوا بوجوب قبول التحكيم بادئ الرأي، ثم رفضوا التحكيم بعد توقيع عهد التحكيم. وزعموا أن الإمام (g) - أخطأ في قبول التحكيم، وغلوا فشرطوا في العودة إلى طاعته (g) أن يعترف بأنه كفر فقال لهم الإمام (g) "أصابكم حاصب ولا بقي منكم أبر أبعد إيماني **بالله** وجهادي مع رسول **الله** أشهد على نفسي بالكفر، لقد ضللت إذا وما أنا من المهتدين. فأوبوا شر مآب وارجعوا على أثر الأعقاب، أما إنكم ستلقون بعدي ذلاً شاملاً وسيفاً قاطعاً وأثرة يتخذها الظالمون فيكم سُنّة" وبهذا ظهرت طائفة المارقة لتشكل الفرقة الثالثة. ويؤيد ذلك ما رواه ابن عبد البر، بسنده عن أبي قيس الأودي قال: "أدركت الناس وهم ثلاث طبقات: أهل دين يحبون علياً، وأهل دنيا يحبون معاوية، وخوارج" (1).

ويؤيده أيضاً ما روي عن الصادق عن آبائه (□)

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 331

قال: "قال رسول الله (ﷺ): يا علي مثلك في أمتي مثل عيسى بن مريم افترق قومه ثلاث فرق: فرقة مؤمنون وهم الحواريون وفرقة عادوه وهم اليهود وفرقة غلو فيه فخرجوا عن الإيمان، وإن أمتي ستفترق فيك ثلاث فرق: فرقة شيعتك وهم المؤمنون وفرقة عدوك وهم الشاكون، وفرقة تغلو فيك وهم الجاحدون، فأنت يا علي وشيعتك في الجنة ومحبا شيعتك في الجنة. وعدوك والغالي فيك في النار" (1)

إن رواية افتراق الأمة إلى فرقتين والتي روتها صحاحهم كانت كافية للقوم بعد لمسهم تطبيق مضمونها على الأرض لأن يصطفوا إلى جانب الحق لو كانوا جادين في ادعائهم، ولو أذعنوا للحق آنذاك لتوقفت عملية الانشطار المفتوح التي حدثت في صفوف المسلمين بعد ذلك، فالرواية صريحة في أن المحق من الطائفتين المختلفتين من أمته هي الطائفة التي تقاتل هؤلاء المارقين كما هو صريح قوله (ﷺ) (تقتلها أولى الطائفتين بالحق) وقد أجمع المسلمون على أن الذي قاتل الخوارج المارقين هو الإمام علي (ع)، وهذا يثبت أن طائفته هي أولى الطائفتين بالحق. لكن العصبية لعنها الله تحول بين المرء وعقله. ثم بدأت الانقسامات من هذه الفرق الثلاث (الشيعية، أهل الجماعة، الخوارج) وتكثرت حتى بلغت ما شاء الله وهو مشهود اليوم بين المسلمين لا ينكر ذلك إلا مكابر.

1 () -. بحار الانوار: ج 25/264.

- ماهية الفرق الثلاث ومفارقاتها:

ذكرنا أن المسلمين انقسموا بعد مقتل عثمان إلى سُنَّة وشيعة وخوارج، ثم تشعبت هذه الفرق إلى عشرات المذاهب، ومن الضروري أن نتعرف على مبادئ الطوائف الثلاث التي تعد الأصل لسائر المذاهب المتفرعة منها لنرى ما هو الاختلاف الجوهرى بينها سيما ونحن نحاول أن نبث عن الحقيقة الضائعة بين ضجيج الإعلام وعجيج الصراع وخلط الأوراق.

1 - أهل السُنَّة والجماعة: وهم أكثر المسلمين

عددا يعتقدون أن النبي (ﷺ) مات ولم يوص لأحد بالخلافة لذا جعلوا الشورى قانونا لانتخاب الخليفة للمسلمين شعارا ولم يلتزموا بها عملا في انتخاب خلفائهم حيث أصبحت ملكية وراثية، وأنكروا الإمامة التي اعتبرتها الشيعة تكميلاً لأصل النبوة، وتعتبر السُنَّة كل من استلم الحكم هو ولي أمر شرعي واجب الإطاعة، كما اعتمدوا سُنَّة الصحابة بديلا عن سُنَّة النبي (ﷺ) في كثير من المسائل كسكن التاريخ الهجري ومتعة الحج ومتعة النساء والطلاق الثلاث وقسمة بيت المال والتكليف في الصلاة والجمع في التراويح وترك القنوت في الصلاة والعول والتعصيب في الميراث، وتحريم زيارة القبور والتوسل بالأولياء ولا يجيزون التقية وموارد أخرى، كما يختلفون عن الشيعة في إيمانهم بالقضاء والقدر حيث ذهب أكثرهم إلى القول

بالجبر، كما اختلفوا معهم في التوحيد فيما يخص الاعتقاد بذات الباري وصفاته فمنهم من قال بالتجسيم والتشبيه حقيقة ومنهم من قال بالتجسيم بلا كيف، كما اعتبروا جميع صفات الباري من الصفات الذاتية، ويجوزون رؤية الله بالبصر في الدنيا ويقولون بحتمية رؤيته للمؤمنين في الآخرة وينكرون العدل الإلهي، واختلفوا مع الشيعة أيضاً في عصمة النبي (ﷺ) فلا يرون عصمة للنبي (ﷺ) إلا في تبليغ الرسالة فقط، وينسبون إلى النبي (ﷺ) ما لا يليق بشأنه في نظر الشيعة وهناك اختلافات بين الفريقين في فروع فقهية كثيرة أيضاً. وانقسمت السُّنة على نفسها إلى مذاهب وفرق اختلفت أصولاً وفروعاً.

2 - الشيعة: وهم الذين شايعوا علماً وأهل البيت (ﷺ) منذ عهد الرسالة، يؤمنون بالنص على الخليفة اعتماداً على الروايات الصحيحة المتواترة وإجماع علمائهم على ذلك، سماهم النبي (ﷺ) بالشيعة كما ثبت ذلك الأخبار الصحيحة، ينزهون الباري تعالى من الجسمية والتشبيه والمادية والتركيب والمكان والزمان والجهة ويمنعون رؤيته لا في الدنيا ولا في الآخرة، كما يؤمنون بالعدل الإلهي ويقسمون صفات الباري إلى صفات ذات ويعدونها عين الذات لا اثنيية بينها وبين الذات، وصفات فعل هي خارجة عن الذات حادثة، والقرآن عندهم حادث غير قديم لأن

الكلام فعل من أفعاله تعالى، ويوجبون العصمة في النبي (ﷺ) والأئمة (ﷺ) قبل النبوة والإمامة وبعدها، ويؤمنون بمهدي منتظر من أهل البيت (ﷺ) يظهر فيملاً الأرض قسطاً وعدلاً وأنه هو الإمام الثاني عشر ابن الإمام الحسن العسكري (ﷺ) ويعتقدون بأن أهل البيت (ﷺ) هم وسيلة إلى الله تعالى تجب مولاتهم وتستحب عندهم زيارة قبورهم والتوسل إلى الله بهم.

3 - الخوارج: وهم فئة من أصحاب علي (g)، انشقوا عنه في صفين بعد التحكيم وكان شعارهم لا حكم إلا لله، تبرأوا من الإمام (g) - وشهدوا عليه بالكفر، بعضهم يكفر كل من والى أهل البيت (ﷺ)، وبعضهم يفسقه ويجعله عاصياً مذنباً، يجوزون الكفر على الأنبياء كما جوز بعضهم أن يبعث الله تعالى نبياً علم أنه يكفر بعد نبوته ولم يوجبوا الإمامة، ويجوزون كون الإمام غير قرشي ويجوزون إمامة الحر والعبد وينسبون من خالفهم إلى الخطأ، كفروا عثمان وأكثر الصحابة أيضاً ومرتكب الكبيرة عندهم كافر، حاربهم الإمام علي (g) - في النهروان وأخمد حركتهم فانتشر من سلم منهم في المدن الإسلامية الكبيرة، وتآمروا على قتل الإمام علي (g) - حيث تطوع لذلك منهم عبد الرحمن بن ملجم المرادي وعاونوه على ذلك بعض أعداء الإمام (g)، وفي بدايات الحكم الأموي عقدوا مجالس

المناظرات والمجادلات الكلامية في أماكن تواجدهم ونشروا أفكارهم، وما زالت بقية باقية منهم هنا وهناك في بلدان شتى. يعتبرون مرتكب الكبيرة كافرا مخلدا في النار ولهذا عدوا مخالفين مرتدين، ويستحلون قتل مخالفين من المسلمين. لغتهم التكفير والقتل ومعياريهم ما استهووه وإن ادعوا أن المعيار هو العدل والشرعية، ثاروا على الإمام لأنه لم يطعهم في رأيهم فكفروه لذلك وأوجبوا قتاله. يمنعون التأويل في كتاب الله. هذه خلاصة عن مبادئ الفرق الثلاث ونقاط خلافهم كان من الضروري الإشارة إليها

- انقسام الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة:

وردت رواية افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة في كتب الشيعة والسنة وبطرق متعددة عن النبي (ﷺ): "إن أمة موسى (g) - افتقرت بعده على إحدى وسبعين فرقة، فرقة منها ناجية وسبعون في النار وافتقرت أمة عيسى (g) - بعده على اثنتين وسبعين فرقة، فرقة منها ناجية وإحدى وسبعون في النار وإن أمتي ستفترق بعدي على ثلاث وسبعين فرقة، فرقة منها ناجية واثنان وسبعون في النار".

هذه الرواية الخطيرة المنذرة والتي يؤيد صحتها واقع الأمة الإسلامية بمذاهبها المتكثرة المتصارعة كما هو المشاهد كانت كافية للمسلمين في تجنب الوقوع فيما وقعوا فيه من حالة أدت إلى ضعف

الإسلام وتمكين الأعداء بل ووقوف بعضها مع العدو ضد البعض الآخر، كل طائفة تدعي أن الحق معها وكل حزب بما لديهم فرحون؟ مع أنها جميعا في اختلاف مع بعضها في أصول المعتقد وفروعه، والغريب أنهم يصرون على الاختلاف مع علمهم بخطورة الموقف فلا تجد سعيًا في طريق إيجاد حل لمعضلة اختلافهم المقيت. ولا يمكن عزو لا أبايتهم إلى احتمال ضعف الحديث أو لا معقولية مضمونه لليقين بصحة الرواية وتأييد العقل والنقل لصدق مضمونها، فالعقل يحكم بأن الحق واحد لا يمكن أن يكون مع كل هؤلاء المختلفين، والنقل يشهد بانحراف الأكثرية كقوله تعالى ﴿ وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ ⁽¹⁾ وقوله ﴿ وَإِنْ تُطِغْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ ⁽²⁾

وقد دفع الفهم الخاطئ لمضمون "الأمة المرحومة" ببعض الناس إلى تصور دخول الأمة الإسلامية بأسرها الجنة وربما كان هذا هو الذي حال بينهم وبين قبول روايات الاختلاف ناسين أن المقصود من حديث الأمة المرحومة هم المؤمنون وإن قلوا، وإن المنافقين في الدرك الأسفل كائناً من كانوا ومهما بلغوا كثرة كما هو صريح القرآن ويؤيده قوله تعالى ﴿ يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ

1 () - القرآن الكريم؛ سورة يوسف، الآية 103.

2 () - القرآن الكريم؛ سورة الأنعام، الآية 116.

مَزِيدٍ □ ⁽¹⁾ فنسبة دخول الجنة لكل فئة من المسلمين هو نسبة 1 من 73 وهي نسبة خطيرة للغاية.

- كيف نعرف الفرقه الناجية؟

لو رجعنا إلى كل فرقة من الفرق المتكثرة لوجدنا كلا منها تدعي أنها الناجية، وهذا غير معقول لاختلافها بل وتضادها في معتقاداتها والضدان كما قيل لا يجتمعان. وكما ذكرنا فان جميع هذه الفرق ترجع إلى أصول ثلاثة هي الشيعة والسُّنة والخوارج، فإذا أخرجنا فرق الخوارج من المعادلة بسبب اجماع سائر الأمة على انحرافها وكفرها كما أكد الحديث الصحيح أيضاً مروقها من الدين، تبقى الفرقتان الاخيرتان المختلفتان أصولاً وفروعاً، ولا يمكن أن يكون المختلفان كلاهما على حق، فيجب المقارنة فيما يختلفان فيه وعرض موارد خلافهما على الميزان الذي هو المطابقة للكتاب والسُّنة فمن وافق منهما الكتاب والسُّنة فهي الناجية. وادعى كل طرف أنه الناجي محتجاً بأحاديث؛ فقالت الشيعة إن الناجين هم علي (g) وشيعته ونقلت السُّنة عن النبي (□) قوله "ما أنا عليه وأصحابي" ⁽²⁾ وفي رواية أخرى "واحدة في الجنة وهي الجماعة" ⁽³⁾ ولو أسقطنا روايات الطرفين في الفرقه الناجية بالتعارض لم يعز الطريق على العقل في معرفة المحق من الطرفين مع وجود المعايير الثابتة

1 () - القرآن الكريم؛ سورة ق، الآية 30.

2 () - سنن الترمذي: ج 5/26 ح 2641.

3 () - سنن أبي داود: ج 4/198.

في القرآن والسنة.

- **أما الميزان في القرآن** فقد حدد معالم توحيد الله وخصائص نبيه (ﷺ) فمن وافقت عقيدته القرآن

فهو الناجي ومن خالف فهو في النار؛ قال تعالى :

1 - **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** فمن خالف في أحديته وقال بالتجسيم والتركيب والوجه واليد والعقول المعلولة

فقد خالف توحيد القرآن.

2 - **لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ** وقال

تعالى لموسى (ع) **لن تراني** فمن قال أن **الله (U)**

(يرى بالعين الباصرة سواء في الدنيا أو في الآخرة

فقد خالف القرآن.

3 - **كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا**

يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ولا يفرق أن يكون ما أراد

خلقه بسيطاً أو مركباً، فمن قال باستحالة خلق

المركب من الواحد الأحد وأنه تعالى عاجز عن أن

يخلق المركبات مباشرة ويقول له **[كن]** ولا بد أن

يستعين بغيره في الخلق فقد أنكر قدرة الأحد

المطلقة **وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ**.

4 - **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ** و **وَمَا اللَّهُ**

يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ وقال **وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُم**

بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ فمن جوز

الظلم على **الله** فقد خالف الحق.

5 - **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ** وقال **وَمَا آتَاكُمُ**

الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا □ وقال □ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ □ وقال □ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً □ فمن لم يؤمن بعصمة النبي (□) قولا وفعلًا ونسب إليه ما لا يليق به فقد ابتعد عن الحق وخالف القرآن.

6 - □ لَا يَتَّالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ □ و □ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا □ فمن قال إن ولاية الأمر بعد الرسول (□) ليست من عهد الله، وأن الله تعالى لم يشير إلى ولاية الأمر بعد الرسول (□) ولم يأمر بإطاعتهم فهو مخالف للآيات المتقدمة ومن قال أنه أوجب إطاعة أولي الأمر بعد الرسول (□) فلا بد من أن يعترف بتعيينهم من قبل الله تعالى لأن عهد الله لا ينال الظالمين ولا يعلم غير الظالم واقعًا إلا الله تعالى وتعيين الناس للظالم وليا للأمر مخالف للقرآن.

- **وأما الميزان من السُّنَّة:** فقد ورد في الصحيح عن النبي (□) قوله :

- "سحقاً سحقاً لمن بدل بعدي" فمن بدل لا يمكن أن يكون من الناجين.

- "من كنت مولاه" قال (□) "اللهم انصر من نصره واخذل من خذله"، ولا يعقل أن يكون الناصر

- والخاذل في خندق واحد.
- "مثل أهل بيتي كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها هلك"، والهالك لا يكون ناجيا.
- "فاطمة بضعة مني يؤذيني ما يؤذيها" ولا يعقل أن يكون من آذى النبي (ﷺ) من الناجين.
- "جهزوا جيش أسامة لعن الله من تخلف عن جيش أسامة". فهل يدخل من تخلف عن الجيش وشمله لعن النبي (ﷺ) في جملة الناجين؟
- "إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتهم بهما لن تضلوا كتاب الله وعترتي أهل بيتي وأنها لن يفترقا حتى يردها على الحوض". وهو صريح بمفهومه أن من تخلف عنهما فقد ضل، ولا يمكن أن يكون الضال من الناجين.
- "الحسن والحسين سيदा شباب أهل الجنة". فهل يمكن أن يكون من قتل الحسن والحسين (ﷺ) وخالفهما من الفرقة الناجية يجتمع مع الحسن والحسين (ﷺ) في الجنة؟
- "عمار تقتله الفئة الباغية لا أنالهم الله شفاعتي" فرقة باغية يدعو عليها رسول الله (ﷺ) ترى هل يمكن أن نصدق أنها تدخل الجنة وتكون الفرقة الناجية؟

ثم إن المسلمين انشقوا فئتين متناحرتين اتخذت كل فئة منهما إماما، ففريق اتخذ عليا (ع) إماما وفريق اتخذ معاوية إماما، والإمامان قد اختلفا حتى وقع بينهما السيف والقطيعة وافترقا على تناقض في

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 341

أُمُور الدين والدنيا، ولا شك أن أحدهما كان على حق والآخر على باطل وعلى من يريد أن يعرف مَنْ مِنَ الاثنين كان إمام هدى يقدم قومه فيدخلهم الجنة ومن منهما كان إمام ضلالة يقدم قومه فيدخلهم النار، أن يدرس حياة الرجلين وسيرتهما ومواقفهما حينئذ يقف لا محالة على الفرقة الناجية وهو أقرب وأسهل الطرق لمعرفة الفئة الناجية من غير حاجة إلى جدل طويل في روايات الفرقة الناجية.

(50)

موجز عن طوائف السُّنة ومنها السلفية والوهابية؟

اختلفت الطائفة السنية الكبيرة فروعاً وأصولاً
إلى مذاهب شتى قديماً وحديثاً؛

**- فمن حيث الأصول انقسمت إلى فرق
أهمها:**

1 - أهل الحديث: الجامدون على النصوص يكتفون
بالأخذ بظاهر الحديث وإن خالف ظاهره العقل
والمنطق ويحرمون الخوض في العقائد عن طريق
الأدلة العقلية.

2 - الأشاعرة: اتباع أبي الحسن علي بن اسماعيل
الأشعري المتوفي سنة 324 هـ. ق الذي أدخل
إصلاحات على مسلك أهل الحديث بإضافة العنصر
العقلي في البرهان وقد لاقت إصلاحات الأشعري
قبول عامة الناس والسلطة الحاكمة حتى أصبح
مذهبه المذهب الرسمي للدولة العباسية.

3 - الماتريدية: وهم أتباع أبي منصور محمد
الماتريدي وهو من الأحناف و(ماتريد) قرية من
قرى سمرقند، هذه الطائفة انشقت عن الاشاعرة
وأنكرت ترتب حكم الشرع على حكم العقل

واختلفت مع الأشاعرة في موارد، وقد انقرضت هذه الفرقة مع الزمن.

4 - المرجئة: سمو بالمرجئة لاعتقادهم بأن الله تعالى أرجأ تعذيبهم عن المعاصي يعتقدون أنه لا يضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة، والإيمان عند بعض هؤلاء هو التصديق بالقلب واللسان فقط وليست العبادة من الإيمان وعند بعضهم الآخر هو عقد بالقلب فقط وإن أظهر الكفر بلسانه، وتشعب هؤلاء إلى فرق منهم اليونسية والعبدية والغسانية والثوبانية.

5 - المجبرة: وهم أصحاب القول بالجبر، يقولون أن كل ما يصدر من العبد سواء الطاعة أو المعصية فهو من الله والعبد مجبور على فعله لا اختيار له، وهؤلاء تفرقوا فرقا منهم الكرامية والجهمية والكلابية والتجارية.

6 - المعتزلة: ونسب اليهم القول بالتفويض لذا سمو بالمعتزلة والاعتزال حركة فكرية كلامية ظهرت بداية القرن الثاني في البصرة ونشأت بين أتباع مدرسة الخلافة، فالمعتزلة من فرق السُّنة اختلفت مع سائر المذاهب السنية في مسائل اعتقادية كالقول بتفويض الأمر للعباد ومسألة مرتكب الكبيرة التي حكمت الخوارج بكفره وحكم الحسن البصري بكونه مؤمنا وإن فسق بالكبيرة وقالت المعتزلة بالمنزلة بين المنزلتين ليس بمؤمن ولا كافر، وانقسمت المعتزلة إلى طوائف منها

الواصلية والهديلية والضرارية والنظامية والحائطية والحدثية والبشرية والمزدارية والجاحظية والجبائية والبهشمية والخياطية والكعبية والنجارية والمعمرية والشمامية.

- واختلفت في الفروع أيضاً إلى مذاهب منها:

1 - الحنفية: أتباع أبي حنيفة النعمان بن ثابت مؤسس مذهب القياس واسمه قبل ذلك عتيك بن زوطي بن ماه فعرف بالنعمان بن ثابت وهو فارسي الاصل توفي سنة 150 هـ. ق ومن معتقداته أن أفعال العباد منه تعالى، وأن الشيطان لا يعذب بالنار لأن الجنس لا يعذب بجنسه وأن كل موجود مرئي حتى الخالق تعالى، وذكر ابن حبان عنه قوله: لو أدركني رسول الله (ﷺ) لأخذ بكثير من أقوالي، وهل الدين إلا الرأي الحسن؟ توسع في استعمال الرأي والقياس في استنباطاته الفقهية وأخذ عنه خلق كثير. وقد تبنت الدولة العثمانية المذهب الحنفي وساعدت على انتشاره بسبب عدم اشتراط الحنفية شرط القرشية في الخلافة، ولم يخرج له أصحاب الصحاح شيئاً.

2 - المالكية: أتباع مالك بن أنس بن مالك الأصبحي المدني اليماني الأصل توفي سنة 179 هـ. ق صاحب كتاب الموطأ في الفقه، دفن في البقيع وهو من تابعي أهل المدينة وذكر المؤرخون أن الإمام جعفر

الصادق (g) - كان من شيوخ مالك بن أنس، وكانت ولادته سنة 93 أو 95 هـ. ق أحدث مذهباً غير مذهب أبي حنيفة، ضيق عليه العباسيون بادئ الأمر لكن ما لبث أن توطدت العلاقة بينه وبين خلفاء العباسيين وقد روى المهدي العباسي عنه الموطأ، وأجزلوا له العطاء ومنحوه سلطة تقرب من سلطة حاكم المدينة فكان يأمر بحبس من يشاء ويضرب من يريد، حاول العباسيون تبني مذهبه للحيلولة دون انتشار مذهب الإمام الصادق (g) - وألح المنصور على ذلك لكن مالكا رفض طلب الخليفة وأقام مفتياً بالمدينة زهاء نصف قرن وكان انتشار مذهبه على أيدي القضاة والأمراء في الأندلس وشمال أفريقيا ومن دعاة مذهبه القاضي أبو بكر العربي وابن عبد البر والقاضي عياض وابن القطان، ومن مذهبه العمل على المصالح المرسلة وأنه يجوز للإمام أن يقتل ثلث الأمة لإصلاح الثلثين ذكر ذلك ابن أبي الحديد المعتزلي شارح نهج البلاغة.

3 - الشافعية: أتباع محمد بن إدريس بن عباس بن عثمان بن شافع المصطفي بدأ دراسته بمكة فدخل الكتاب وتعلم القرآن ثم أقبل على علوم اللغة ثم انصرف إلى الفقه ثم رحل إلى المدينة وتلمذ على شيوخها ومنهم مالك بن أنس وانتقل إلى اليمن وسمع الحديث من شيوخها ثم أتى العراق ثم انتقل إلى مصر فأقام بمصر ما يقرب من ست سنين وتوفي ودفن هناك سنة 204 هـ. ق

4 - الحنبلية: أتباع أحمد بن محمد بن حنبل

المروزي توفي سنة 241 هـ. ق أصله من مرو قدمت به أمه بغداد وهو حمل وولده بها وبها نشأ قال يحيى بن معين: "ما سمعت أحمد بن حنبل يقول أنا من العرب قط" إليه يؤول مذهب التجسيم والتشبيه، يوافقون الحنفية في الأصول ويخالفونهم في بعض الفروع ومن أشهر رجال هذا المذهب أحمد ابن تيمية وتلميذه ابن القيم الجوزية.

5 - الظاهرية: أتباع داود بن علي بن خلف الاصبهاني أبو سليمان الملقب بالظاهري المتوفي سنة 270 هـ. ق كان صاحب مذهب مستقل، وتنسب إليه الطائفة الظاهرية، سميت بذلك لأخذها بظاهر الكتاب والسنة وإعراضها عن التأويل والرأي والقياس، وكان يقول بالتجسيم أيضاً كابن حنبل ونقل عنه أنه قال: "أعفوني عن الفرج واللحية واسألوني عما وراء ذلك" ⁽¹⁾ وجوزوا زيارة القبور. ومن أبرز علماء الظاهرية ابن حزم الأندلسي.

هذه خلاصة عن طوائف السنة أصولاً وفروعاً، وهناك طائفتان استحدثتا مؤخراً هما السلفية والوهابية يعزو إليهما كل التطرف الذي نسب إلى الإسلام في القرون الأخيرة لا سيما في زماننا وهما من فرق السنة المستحدثة، ولأجل التعرف عليهما نقدم نبذة عن الفرقتين:

- السلفية: ظهرت في أواخر القرن السابع الهجري على يد المسمى بشيخ الإسلام أحمد بن تيمية كرد

فعل على الإصلاحات العقلية التي أدخلها الاشعري على عقائد أهل الحديث واعتبر ابن تيمية وهو من فقهاء الحنابلة أن تلك الإصلاحات خروج عن السُّنة، فعمل على إحياء عقائد أهل الحديث مستنكرا التأويلات التي أعملتها الأشاعرة للأحاديث التي أخذت منها تلك العقائد واطلق على حركته بـ "منهاج السلف الصالح" فعرفت دعوته بالسلفية وأظهر عقائد جديدة لم يقل بها أحمد بن حنبل ولا أحد قبله فعد زيارة قبر الرسول (ﷺ) والتبرك بآثاره والتوسل به وبأهل بيته وزيارة القبور كلها من البدعة والشرك وانكر كل الفضائل الواردة في أهل البيت المروية في الصحاح والمسانيد، وبسبب هذه الإضافات فقد عد ابن تيمية عند أتباعه مجددا عظيما ولقبوه بشيخ الإسلام لكن دعوته لم يلق قبولا على مستوى الأمة وبقيت محصورة في مناطق محدودة من الشام ومصر، وضعفت حركته بعد ذلك لدرجة كبيرة حتى ظهرت الحركة الوهابية في القرن الثاني عشر على يد محمد بن عبد الوهاب فأحيت الفكر السلفي في الجزيرة العربية بدعم من السلطة السعودية وكان عبد الوهاب أكثر حدة من ابن تيمية حيث كفر عامة المسلمين ممن ليسوا على طريفته بدعوى الشرك وعدم اخلاص التوحيد ودعا إلى إزالة ما يرونه بدعا بقوة السيف فهدم آثار أهل البيت (عليهم السلام) في مكة المكرمة والمدينة المنورة.

- الوهابية: ظهرت في الجزيرة العربية على يد محمد بن عبد الوهاب بن سليمان التيمي، أراد بحسب الظاهر إحياء مذهب ابن تيمية الذي كاد أن يضمحل في الجزيرة، وساعده في ذلك محمد بن سعود أمير الدرعية الذي أجبر أهل الدرعية على متابعتة وتشتمل عقيدتهم على تجسيم الباري تعالى وتقديم النقل على العقل وانكار الإجماع ونفي القياس وعدم جواز تقليد المجتهدين وتكفير من قلدهم بل الحكم بكفر من يخالف مذهبه وهكذا كفر من يحلف بغير الله ومن ينذر لغير الله أو يذبح عند مراقدة الأنبياء والصالحين ومن يزور قبور الأنبياء والصالحين أو يتوسل إلى الله بالرسول أو بغيره فكل ذلك شرك بالله.

وقد ارتكبت هذه العصاة من الجرائم منذ ظهورها ما يعجز القلم عن بيانها نذكر عينة منها ذكرها شيخ الإسلام أحمد زيني دحلان ⁽¹⁾ قائلاً: " لما ملكوا الطائف في ذي القعدة سنة 1217 هـ قتلوا الكبير والصغير والمأمور والآمر ولم ينج إلا من طال عمره وكانوا يذبحون الصغير على صدر أمه ونهبوا الأموال وسبوا النساء وفعلوا أشياء يطول الكلام بذكرها ". وفي ص 47 يقول: " كانوا إذا أراد أحد أن يتبعهم على دينهم طوعاً أو كرها يأمرونه بالإتيان بالشهادتين أولاً ثم يقولون له اشهد على نفسك إنك كنت كافراً واشهد على والديك إنهما ماتا كافرين

¹ () - في رسالته الدرر السنية: ص 45.

واشهد على فلان وفلان إنه كان كافرا ويسمون له جماعة من أكابر العلماء الماضين فإن شهدوا بذلك قبلوهم وإلا أمروا بقتلهم وكانوا يصرحون بتكفير الأمة من منذ ستمائة سنة وأول من صرح بذلك محمد بن عبد الوهاب فتبعوه على ذلك وإذا دخل إنسان في دينهم وكان قد حج حجة الإسلام قبل ذلك يقولون له حج ثانيا فإن حجتك الأولى فعلتها وأنت مشرك فلا تسقط عنك الحج ويسمعون من اتبعهم من الخارج المهاجرين ومن كان من أهل بلدتهم يسمونهم الأنصار".

ومن أراد الوقوف على حقيقة ما ذكرناه من عقائدهم وأحكامهم فعليه مراجعة مجموعة فتاوى ابن باز ففيه ما يثبت المطلوب. وقد تصدى للرد على محمد بن عبد الوهاب ومذهبه عدد كبير من علماء المسلمين كشيخه محمد بن سليمان الكردي في تقريره لرسالة أخيه سليمان بن عبد الوهاب وشيخه عبد الله بن عبد اللطيف الشافعي بكتابه تجريد سيف الجهاد لمدعي الاجتهاد والعلامة محمد بن عبد الرحمن الحنبلي بكتابه تهكم المقلدين والعلامة اسماعيل التميمي المالكي شيخ الإسلام بتونس وعشرات غيرهم من علماء المذاهب الاسلامية المختلفة.





- اسم الكتاب / المؤلف / الطبعة / الناشر
- القرآن الكريم /
 - أخبار الدولة العباسية / مؤلف مجهول (القرن 3) / 1391 / دار الطليعة - لبنان
 - أسباب النزول / جلال الدين السيوطي 911 هـ / 1422 / دار الكتب الثقافية - بيروت
 - أسد الغابة / ابن الأثير / 1424 / دار الكتب العلمية - بيروت
 - أضواء على السنة المحمدية / محمد أبو ريه / 1994 / دار المعارف - القاهرة
 - إكمال الكمال / الحافظ ابن ماکولا 475 هـ / دار الكتاب الإسلامي - القاهرة
 - اكمال المعلم بفوائد مسلم / القاضي عياض 544 هـ / 1419 هـ / دار الوفاء - القاهرة
 - الاتحاد في آل الاشراف / عمر آغا الحنفي / مخطوطة 1075 هـ ق - السعودية
 - الإتقان / جلال الدين عبد الرحمن السيوطي / 1378 ش / بيدار - إيران
 - الأحاد والمثاني / ابن ابي عاصم الشيباني 287 هـ / 1424 / دار الكتب العلمية - بيروت
 - الأخبار الموفقيات / الزبير بن بكار الاسدي القرشي 256 هـ / 1996 م / عالم الكتب - بيروت
 - الأذکار من کلام سيد الابرار / الامام النووي 676 هـ / 1414 هـ / دار الفكر - بيروت
 - الإرشاد / محمد بن محمد الحارثي المذحجي 413 هـ (المفيد) / 1413 هـ / آل البيت - قم
 - الاستذکار / ابن عبد البر النمري القرطبي 463 هـ / 1421

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 353

- هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- **الاستيعاب** / ابن عبد البر النمري القرطبي الاندلسي 463 هـ / 1414 هـ / دار الجيل - بيروت
- **الأسماء والصفات** / احمد بن حسين البيهقي الخراساني 458 هـ / 1413 هـ / جدة
- **الإصابة** / ابن حجر العسقلاني 825 هـ / 1415 هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- **الاعتقادات** / محمد بن علي بن بابويه القمي 923 هـ / 1389 ش / مؤسسة الامام الهادي - قم
- **الأعلام** / خير الدين الزركلي 1396 هـ / 1989 م / دار العلم للملايين - بيروت
- **الالماع** / القاضي عياض بن موسى السبتي 544 هـ / 2009 م / دار الكتب العلمية - بيروت
- **الأمالي** (الأمالي الخمسينية) / الشجرى الجرجاني 499 هـ / 1422 هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- **الأمالي** / محمد بن علي بن بابويه القمي الصدوق 381 هـ / 1417 هـ / مؤسسة البعثة - قم
- **الإمام الصادق والمذاهب الأربعة** / اسد حيدر 1405 هـ / 1425 هـ / دار الكتاب الإسلامي
- **الإمامة والسياسة** / ابن قتيبة الدينوري 276 هـ / 1412 هـ / الشريف الرضي
- **الانجيل - سفر التثنية** / الاصحاح 13 فقرة 15 والاصحاح 20 فقرة 10-17.
- **البحر المحيط** / محمد بن يوسف الغرناطي 1420 هـ - 2000 م / دار الفكر - بيروت
- **البداية والنهاية** / ابن كثير 774 هـ / 1982 م / دار احياء التراث العربي - بيروت
- **البرهان** / بدر الدين الزركشي 794 هـ / 1376 هـ - 1957 م / دار احياء التراث العربي - بيروت
- **التسهيل لعلوم التنزيل** / محمد بن احمد الجزى الغرناطي 741 هـ / دار الارقم - بيروت
- **التعجب من أغلاط العامة في مسألة الإمامة** / أبو الفتح

354 / النجدين في اقوال الفريقين

- الكراجكي/1421 هـ / دار الغدير - قم
- **التفسير المحيط** - البحر المحيط / محمد بن يوسف
- الاندلسي/ 1420 هـ / دار الفكر - بيروت
- **التلخيص الحبير** / ابن حجر العسقلاني 852 هـ / 1419 هـ /
- دار الكتب العلمية - بيروت
- **التمهيد** / ابن عبد البر النمري القرطبي 463 هـ / 1387 هـ /
- وزارة الأوقاف - المغرب
- **التنبيه والاشراف** / علي بن الحسين المسعودي 346 هـ /
- الأولى / دار صعب - بيروت
- **الجامع الصغير** / جلال الدين السيوطي 911 هـ / 1401 هـ /
- دار الفكر - بيروت
- **الجامع لأحكام القرآن** / القرطبي 671 هـ / 1405 هـ / دار
- احياء التراث العربي - بيروت
- **الجرح والتعديل** / الإمام الرازي 327 هـ / 1271 هـ - 1952 م /
- دار احياء التراث العربي - بيروت
- **الدر المنثور في التفسير بالمأثور** / جلال الدين السيوطي
- 911 هـ / دار الفكر - بيروت
- **الدر السنية في الرد على الوهابية** / أحمد زيني دحلان
- معاصر / 1989 م / مصطفى البابي
- **الدرر المفآخر في أخبار العرب الأواخر** / محمد التميمي
- النجدي 1246 هـ / نسخة الكترونية
- **الدُّرر في اختصار المغازي والسير** / ابن عبد البر القرطبي
- الاندلسي 368 هـ / 1415 هـ / القاهرة
- **الدُّعاء** / أبو القاسم الطبراني 360 هـ / 1413 هـ / دار
- الكتب العلمية - بيروت
- **الديباج على صحيح مسلم** / السيوطي 911 هـ / 1416 هـ /
- دار بن عفان - السعودية
- **الرسالة التدمرية** / ابن تيمية الحراني / 1386 هـ / مطبعة
- الامام - مصر
- **الرياض النضرة في مناقب العشرة** / محب الدين الطبري
- 694 هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- **الزهد** / حسين بن سعيد الكوفي الـهـوازـي / 1399 هـ /

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 355

- المطبعة العلمية - قم
- **السقيفة** / الشيخ محمد رضا المظفر 1381هـ / ط 2 1415هـ / بهمن - قم
 - **السقيفة وفدك** / ابي بكر الجوهري البصري 323 هـ / مكتبة نينوى الحديثة - العراق
 - **السُّنَّة** / ابن ابي عاصم؛ احمد بن مخلد الشيباني 287هـ / 1413هـ / المكتب الإسلامي
 - **السُّنن الصغرى** / أحمد بن الحسين البيهقي 458 هـ / 1410 هـ / جامعة الدراسات - باكستان
 - **السُّنن الكبرى** / أبو عبدالرحمن النسائي 303هـ / 1421 - 2001م / مؤسسة الرسالة - بيروت
 - **السُّنن الكبرى** / أحمد بن الحسين البيهقي 458 هـ / 1424 هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
 - **السيرة الحلبية** / علي بن إبراهيم الحلبي 1044هـ / 1427 هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
 - **السيرة النبوية** / عبدالملك بن هشام الحميري البصري 218 هـ / مكتبة محمد علي - مصر
 - **الشفاء بتعريف حقوق المصطفى** / القاضي عياض 544هـ / 1409هـ / دار الفكر - بيروت
 - **الصواعق المحرقة** / ابن حجر الهيتمي المكي 974 هـ / 1385 هـ ق / مكتبة القاهرة - مصر
 - **الطبقات الكبرى** / محمد بن سعد البصري، البغدادي 230 هـ / 1968م / دار صادر - بيروت
 - **العقد الفريد** / احمد بن محمد ابن عبد ربه الاندلسي 328 هـ / 1404هـ / دار الكتب العلمية
 - **العقل في فهم القرآن** / الحارث بن أسد المحاسبي 243 هـ / 1398 هـ / دار الكندي - بيروت
 - **العلل الواردة في الأحاديث النبوية** / الدارقطني 385 هـ / 1405 هـ / دار طيبة - الرياض
 - **الفائق في غريب الحديث والأثر** / جار الله الزمخشري 538 هـ / / دار المعرفة - لبنان
 - **الفتنة الكبرى** - علي وبنوه / طه حسين 1973م / 1953م /

356 / النجدين في اقوال الفريقين

- **الفتوح** / ابن الأعمش الكوفي 926 هـ / 1411 هـ / دار
الأضواء - بيروت
- **الفهرست** / الشيخ الطوسي 460 هـ / 1417 هـ / مؤسسة
نشر الفقاهة - إيران
- **الكافي** / محمد بن يعقوب الكليني 328 هـ / 1388 هـ / دار
الكتب الإسلامية - إيران
- **الكامل في التاريخ** / ابن الأثير 630 هـ / 1385 هـ / دار
الصادق - بيروت
- **الكامل في ضعفاء الرجال** / عبد الله ابن عدي 365 هـ /
1418 هـ / الكتب العلمية - بيروت
- **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل** / الزمخشري 538 هـ /
1385 هـ / البابي الحلبي - مصر
- **الكشف الحثيث** / سبط ابن العجمي 841 هـ / 1407 هـ /
مكتبة النهضة العربية
- **الكشف والبيان عن تفسير القرآن** / الثعلبي 427 هـ /
1422 هـ / دار احياء التراث العربي
- **المبسوط** / شمس الدين السرخسي 483 هـ / 1406 هـ / دار
المعرفة بيروت - لبنان
- **المجموع** / الامام النووي 676 هـ / / دار الفكر - بيروت
- **المحاسن** / احمد بن محمد البرقي 274 هـ / 1370 هـ - 1330
ش / دار الكتب الإسلامية - طهران
- **المحاسن والمساوئ** / إبراهيم بن محمد البيهقي 320 هـ /
دار الكتب العلمية بيروت
- **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز** / ابن عطية
الأندلسي 546 هـ / 1413 هـ / دار الكتب العلمية
- **المستدرک علی الصحیحین** / الحاكم النيسابوري 405 هـ /
دار المعرفة - بيروت
- **المُسند** / الإمام الشافعي 204 هـ / / دار الكتب العلمية -
بيروت
- **المصنف** / ابن أبي شيبة الكوفي 235 هـ / 1409 هـ / دار
الفكر - بيروت
- **المصنف** / عبد الرزاق الصنعاني 211 هـ / 1436 هـ / دار

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 357

التاصيل

- **المطالب العالية** / فخر الدين الرازي 606 هـ / 1407 هـ / دار الكتاب العربي - بيروت
- **المعجم الأوسط** / سليمان بن احمد الطبراني 360 هـ / 1415 هـ / دار الحرمين
- **المعجم الصغير** / سليمان بن احمد الطبراني 360 هـ / / دار الكتب العلمية - بيروت
- **المعجم الكبير** / سليمان بن احمد الطبراني 360 هـ / / دار احياء التراث العربي - لبنان
- **المغني** / عبد الله ابن قدامة المقدسي 620 هـ / 1388 هـ / دار الكتاب العربي - بيروت
- **المفردات في غريب القرآن** / الراغب الأصفهاني 502 هـ / 1412 هـ / دار القلم - دمشق
- **الملل والنحل** / محمد بن عبد الكريم الشهرستاني 548 هـ / دار المعرفة - بيروت
- **المناقب** / الموفق الخوارزمي 568 هـ / 1414 هـ / انتشارات اسلامي - قم
- **المنمق في اخبار قريش** / محمد حبيب البغدادي 245 هـ / 1964م / عالم الكتب
- **المهدي المنتظر** / د. عبد العظيم البستوي (معاصر) / 1420 هـ / دار ابن حزم - بيروت
- **المواقف** / القاضي عضد الدين الإيجي 756 هـ / 1417 هـ / دار الجيل -
- **الموطأ** / الامام مالك 179 هـ / 1404 هـ / دار احياء التراث العربي - لبنان
- **الهداية الكبرى** / الحسين بن حمدان الخصيبي 334 هـ / 1411 هـ / مؤسسة البلاغ - بيروت
- **الوجيز في تفسير الكتاب العزيز** / الواحدي النيسابوري 468 هـ / 1415 هـ / دار القلم -
- **أمالي المرتضى** / السيد المرتضى 436 هـ / 1403 هـ / مكتبة اية الله العظمى المرعشي - قم
- **إمتاع الأسماع** / احمد بن علي المقرئ 845 هـ / 1420 هـ /

358 / النجدين في اقوال الفريقين

- دار الكتب العلمية - بيروت
- إنجيل متى / الإصحاح 20 الفقرة 34.
- بحار الانوار / محمد باقر المجلسي 111 هـ / 1403 هـ /
- مؤسسة الوفاء - بيروت
- بصائر الدرجات / أبو جعفر محمد بن الحسن / 1380 هـ.ق /
- إيران
- تاريخ ابن خلدون / عبد الرحمن ابن خلدون / 1958م / دار
- الكتاب / بيروت
- تاريخ الاسلام / الحافظ الذهبي 748 هـ / الأولى 1991م /
- دار الكتاب - بيروت
- تاريخ الأئمة / ابن أبي ثلج / 1406 هـ.ق / مكتبة اية الله
- المرعشي
- تاريخ الخلفاء / جلال الدين السيوطي 911 هـ / الأولى /
- انتشارات الشريف الرضي
- تاريخ الخلفاء / لمؤلف مجهول / 1967م / موسكو
- (أكاديمية العلوم)
- تاريخ الطبري / محمد ابن جرير الطبري 310 هـ / 1304 هـ /
- الأعلمي - بيروت
- تاريخ المدينة المنورة / ابن شبة النميري 262 هـ / 1410 هـ /
- دار الفكر - بيروت
- تاريخ اليعقوبي / احمد بن إسحاق اليعقوبي 284 هـ / 1387
- ش / دار صادر - بيروت
- تاريخ بغداد / الخطيب البغدادي 463 هـ / 1417 هـ / دار الكتب
- العلمية - بيروت
- تاريخ مدينة دمشق / الحافظ ابن عساكر 571 هـ / 1415
- هـ / دار الفكر - بيروت
- تجارب الأمم / أبو علي مسكويه الرازي 421 هـ / 1422 هـ /
- دار سروش - طهران
- تحفة الأحوذى / الحافظ محمد المباركفوري 1353 هـ /
- 1410 هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- تخریج الأحاديث والآثار الواقعة / الزيلعي 762 هـ / 1414 هـ /
- دار ابن خزيمة - الرياض

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 359

- **تذكرة الحفاظ** / الذهبي / الأولى / احياء التراث / بيروت
- **تذكرة الموضوعات** / محمد بن طاهر الهندي الفتني 986هـ / 1342هـ
- **تفسير البحر المحيط** / أبي حيان الأندلسي 745هـ / 1422هـ
- **دار الكتب العلمية** - بيروت
- **تفسير الرازي** / الامام الفخر الرازي 606هـ / 1401هـ / دار الفكر - بيروت
- **تفسير القرآن** / منصور بن محمد السمعاني 489هـ / 1418هـ / دار الوطن - الرياض
- **تفسير القرآن العظيم** / ابن كثير الدمشقي 774هـ / 1412هـ
- **دار المعرفة** - بيروت
- **تفسير القرآن الكريم** / أبي حمزة ثابت بن دينار الثمالي 148هـ / 1420هـ / دفتر نشر الهادي
- **تفسير القمي** / علي بن إبراهيم القمي 329هـ / 1404هـ / دار الكتاب - قم
- **تلخيص الحبير** / ابن حجر العسقلاني 852هـ / 1416هـ / مؤسسة قرطبة - القاهرة
- **تنوير الحوالك** / الامام جلال الدين السيوطي 911هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- **تهذيب التهذيب** / ابن حجر العسقلاني 852هـ / 1404هـ / دار الفكر - بيروت
- **تهذيب الكمال في اسماء الرجال** / يوسف المزي 742هـ / 1406هـ / مؤسسة الرسالة - بيروت
- **جامع البيان عن تأويل القرآن** / محمد بن جرير الطبري 310هـ / 1415هـ / دار الفكر - بيروت
- **حاشية ابن عابدين** / محمد بن عابدين الدمشقي 1252هـ / 1412هـ / دار الفكر - بيروت
- **حذف من نسب قريش** / مؤرج السدوسي 195هـ / 2010م / مكتبة دار العروبة - القاهرة
- **حقائق التفسير** / محمد بن الحسين السلمي 412هـ / 1421هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- **حلية الأولياء وطبقات الأصفياء** / احمد بن عبد الله الاصبهاني

360 / النجدين في اقوال الفريقين

- 430هـ / دار ام القرى القاهرة
- خطط الشام / محمد كرد علي 1372 هـ / 1403هـ / مكتبة
النوري - بيروت
- دفع الشُّبه عن الرسول / الحصني الدمشقي 829هـ /
1418هـ / دار احياء الكتاب العربي
- ربيع الأبرار ونصوص الأخيار / الزمخشري / ط. الأولى 1412
هـ / مؤسسة الأعلمي - بيروت
- رجال الطبراني / سليمان بن أحمد الطبراني 360 هـ /
- روح المعاني في تفسير القرآن / الألويسي 1270هـ / 1415
هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- روضة الطالبين / الامام النووي 676 هـ / 1419هـ / دار
الكتب العلمية - بيروت
- زاد المسير في علم التفسير / عبد الرحمن ابن الجوزي
596هـ / 1407هـ / دار الفكر - بيروت
- سبل الهدى والرشاد / الصالحي الشامي 942 هـ / 1414هـ /
دار الكتب العلمية - بيروت
- سنن ابن ماجه / محمد بن يزيد القزويني 273 هـ / 1412هـ /
دار الفكر - بيروت
- سنن ابي داود / سليمان بن الأشعث السجستاني 275 هـ
/ 1410هـ / دار الفكر - بيروت
- سنن الترمذي / محمد بن عيسى بن سورة الترمذي 279
هـ / 1403هـ / دار الفكر - بيروت
- سنن الدارقطني / علي بن عمر الدارقطني 385 هـ / 1417
هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- سنن الدارمي / عبد الله بن بهرام الدارمي 255 هـ /
1349هـ / الاعتدال - دمشق
- سؤالات الآجري / أبو داود السجستاني 275 هـ / 1403هـ /
الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة
- سير اعلام النبلاء / الإمام محمد الذهبي 748 هـ / 1413هـ /
مؤسسة الرسالة - بيروت
- شرح صحيح مسلم / الامام النووي 676 هـ / 1407هـ / دار
الكتاب العربي - بيروت

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 361

- شرح نهج البلاغة / ابن أبي الحديد / 1961 م / دار احياء الكتب
- شواهد التنزيل لقواعد التفضيل / الحاكم الحسكاني 470 هـ / 1411 هـ / احياء الثقافة - طهران
- صحيح ابن حبان / محمد بن حبان البُستي 354 هـ / 1414 هـ / مؤسسة الرسالة - بيروت
- صحيح ابن خزيمة / محمد خزيمة السلمي النيسابوري 311 هـ / 1412 هـ / المكتب الاسلامي
- صحيح البخاري / الامام محمد البخاري 256 هـ / 1401 هـ / دار الفكر - بيروت
- صحيح مسلم / مسلم القشيري النيسابوري 261 هـ / 1407 هـ / دار الكتاب العربي - بيروت
- طبقات الحنابلة / ابن أبي يعلى، محمد بن محمد 526 هـ / دار المعرفة - بيروت
- علل الشرائع / محمد بن علي الصدوق 381 هـ / 1966 م / المكتبة الحيدرية - النجف الأشرف
- فتح الباري / احمد بن علي بن حجر العسقلاني 852 هـ / 1379 هـ / دار المعرفة - بيروت
- فتح العزيز / عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني 623 هـ / دار الفكر - بيروت
- فتح القدير / محمد بن علي الشوكاني اليمني 1250 هـ / 1414 هـ / دار ابن كثير- دمشق
- فتوح البلدان / أحمد بن يحيى البلاذري 279 هـ / 1956 م / مكتبة النهضة المصرية - القاهرة
- فجر الإسلام / د. احمد امين الطباخ 1954 م / 1928 م / فرائد السمطين / ابراهيم سعد الدين الشافعي 730 هـ / 1400 هـ / مؤسسة محمود - بيروت
- فيض القدير / محمد المناوي القاهري 1031 هـ / 1405 هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- قرب الاسناد / الحميري القمي 304 هـ / 1413 هـ / مؤسسة آل البيت (b) لإحياء التراث - قم
- كتاب سليم بن قيس الهلالي / سليم بن قيس الهلالي

362 / النجدين في اقوال الفريقين

- الكوفي 76 هـ / 1422 هـ دليل ما - قم
- كشف الخفاء / إسماعيل العجلوني الجراحي 1162 هـ / 1408 هـ دار الكتب العلمية - بيروت
- كنز العمال / العلامة علي المتقي الهندي 975 هـ / 1409 هـ مؤسسة الرسالة - بيروت
- لسان العرب / ابن منظور الافريقي المصري 711 هـ / 1405 هـ ادب الحوزة - إيران
- لسان الميزان / احمد بن علي بن حجر العسقلاني 852 هـ / 1390 هـ مؤسسة الأعلمي - بيروت
- مجمع البيان / الفضل بن الحسن الطبرسي 548 هـ / 1415 هـ مؤسسة الأعلمي - بيروت
- مجمع الزوائد / علي بن ابي بكر الهيثمي 807 هـ / 1408 هـ دار الكتب العلمية - بيروت
- مدارك التنزيل وحقائق التأويل / الحافظ النسفي 710 هـ / 1419 هـ دار الكلم - بيروت
- مسائل علي بن جعفر / علي بن جعفر الصادق (ع) / 1407 هـ مؤسسة آل البيت (b) - قم
- مستدرک الوسائل / ميرزا حسين النوري الطبرسي 1320 هـ / 1408 هـ مؤسسة آل البيت (b)
- مسند ابن الجعد / علي بن الجعد الجوهري 230 هـ / 1417 هـ دار الكتب العلمية - بيروت
- مسند ابن راهويه / إسحاق بن راهويه 238 هـ / 1412 هـ مكتبة الإيمان - المدينة المنورة
- مسند أبي حنيفة / أبي نعيم الأصبهاني 430 هـ / 1415 هـ مكتبة الكوثر - الرياض
- مسند أبي داود الطيالسي / سليمان بن داود الفارسي البصري 204 هـ / دار المعرفة - بيروت
- مسند أبي يعلى / أحمد بن علي بن المثنى التميمي 307 هـ / دار المأمون للتراث - دمشق
- مسند أحمد / الإمام أحمد بن حنبل 241 هـ / 1420 هـ دار صادر - بيروت
- مصائب النواصب / قاضي نور الله التستري الحسيني

سيد حسين الحسيني الزرباطي / 363

- 1019هـ / 1385 ش / دليل ما - قم
- معالم التنزيل في تفسير القرآن / الحسين بن مسعود البغوي 510 هـ / 1417 هـ / دار طيبة
- معالم الفتن / سعيد أيوب (معاصر) / 1416 هـ / مجمع إحياء الثقافة الإسلامية
- معاني الأخبار / محمد بن علي بن بابويه القمي 381 هـ / 1338 هـ / انتشارات اسلامي
- معاني القرآن / احمد بن محمد النحاس 338 هـ / 1408 هـ / جامعة أم القرى - مكة المكرمة
- معرفة علوم الحديث / الحاكم النيسابوري 405 هـ / 1400 هـ / دار الآفاق - بيروت
- مغني المحتاج / الخطيب الشربيني 977 هـ / 1377 هـ / دار إحياء التراث العربي - بيروت
- من لا يحضره الفقيه / محمد بن علي بن بابويه القمي 381 هـ / 1363 ش / انتشارات اسلامي
- مناقب علي بن أبي طالب (ع) / ابن المغازلي 483 هـ / 1426 هـ / انتشارات سبط النبي
- مناقب علي بن أبي طالب (ع) / ابن مردويه الاصفهاني 410 هـ / 1424 هـ / دار الحديث
- منهاج السنة النبوية / محمد بن تيمية الحراني 728 هـ / 1406 هـ / جامعة محمد بن سعود
- ميزان الاعتدال / محمد بن احمد الذهبي الذهبي 748 هـ / 1382 هـ / دار المعرفة - بيروت
- نشر الدرر في المحاضرات / منصور بن حسين الآبي 421 هـ / 1424 هـ / دار الكتب العلمية - بيروت
- نظرات في الكتب الخالدة / حامد حفني داود (معاصر) / 1399 هـ / دار العلم للطباعة - القاهرة
- نهج البلاغة / الشريف الرضي 969 هـ / 1406 هـ / مكتبة آية الله المرعشي النجفي - قم
- نوادر الاخبار / الفيض الكاشاني 1091 هـ / 1371 هـ / مؤسسة مطالعات وتحقيقات - قم
- نور الابصار في مناقب آل بيت النبي المختار / مؤمن بن

364 / النجدين في اقوال الفريقين

- حسن الشبلنجي 1308هـ / دار الفكر
- نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار / الشوكاني 1255هـ /
- 1972م / دار الجيل بيروت
- وسائل الشيعة / الحر العاملي 1104هـ / 1402هـ / دار احياء
- التراث العربي - بيروت
- وفيات الاعيان وانباء أبناء الزمان / القاضي ابن خلكان
- 681هـ / 1900م / دار صادر - بيروت
- وقعة صفين / نصر ابن مزاحم المنقري 212هـ / 1382هـ /
- المؤسسة العربية الحديثة - القاهرة
- ينابيع المودة / سليمان بن إبراهيم القندوزي 1294هـ /
- 1416هـ / دار الاسوة - إيران



- 3 تمهيد -
- 5 حكموا بكفرنا في التوحيد -
- 9 الشيعة على دين اليهود -
- 11 الستم اتباع ابن سبا؟ -
- 14 إنكار تهمة السبئية -
- 17 نشوء فرقة الرافضة -
- 21 الشيعة والصفوية -
- 25 تسمية الاثنا عشرية -
- 29 عقيدة الإمامة -
- 31 الإمامة منصب إلهي -
- 35 الشورى وتعيين الخليفة -
- 36 حقيقة الشورى -
- 41 وصية النبي (ﷺ) -
- 42 الوصية الكتابية (ﷺ) -
- 45 غدير خم وما حمل من أحداث -
- 53 أيهما أصح كتاب الله وعترتي أم وسنتي -
- 57 مبايعة علي (ع) للخلفاء -
- 61 عصمة الأئمة (ع) -
- 65 آية التطهير والمراد من أهل البيت (ع) -
- 69 تزكية الصحابة -
- 72 الصحابة في السنة -
- 75 هل رضي الله عن كل الصحابة -
- 79 إغاطة الصحابة -
- 81 انقلاب بعض الصحابة على أعقابهم -
- 87 ما هي السنة ومن هم أهل السنة -
- 90 مصطلح أهل السنة -
- 92 أي الفريقين تمسك بالسنة -
- 95 تفضيل علي على الأنبياء عدا الرسول (ﷺ) -
- آيات الهجرة والصحابة -
- 101 مأساة فاطمة الزهراء (ع) -
- 107

366 / النجدين في اقوال الفريقين

- الهجوم على دار فاطمة (h) 111
- الاعتقاد بالمهدي المنتظر 115
- هل التوسل بالأولياء شرك 117
- العمل بالتقية 119
- زيارة القبور 121
- مسألة اللعن 123
- زواج المتعة 127
- الناصبي ابن زنا 131
- القول بتحريف القرآن 133
- الاعتقاد بالرجعة 139
- احترام ذرية الرسول (ﷺ) 143
- إقامة المآتم الحسينية 147
- لماذا اصطحب الحسين (g) معه العيال 149
- مراسم يوم عاشوراء 153
- هل أمر الأئمة (b) بإقامة المآتم 157
- هل المراسم توجب وهن الدين 161
- الاشكال على صرف نفقات على المآتم 165
- من قتل الحسين (g)؟ 165

- 169
- من لا يؤمن بالسُّنة لا يؤمن بالكتاب
- 173
- أكذوبة اتهام علي (g) بقتل عثمان
- 177
- أبو طالب مؤمن قريش
- 181
- الاحتجاج بتخرصات بعض الشيعة
- 185
- الملاك في بغض الشيعة
- 189
- افتراءات وتزييف لحقائق التاريخ
- 193
- تشويه أحداث معركة بدر الكبرى
- 197
- أكذوبة حروب الردة
- 201
- الفئة الناجية وأحاديث اختلاف الأمة
- 205
- انقسام الأمة إلى فرقتين وولادة فرقة ثالثة
- 207
- انقسام الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة
- 209
- كيف تعرف الفرقة الناجية؟
- 212
- موجز عن طوائف السُّنة - حسب اختلافهم في الاصول
- 215
- موجز عن طوائف السُّنة - حسب اختلافهم في الفروع
- 216
- السلفية
- 217
- الوهابية
- 219
- المصادر والمراجع
- 221

368 / النجدين في اقوال الفريقين

- فهرس الكتاب 227
- المؤلف في سطور 229



- هو السيد حسين الحسيني الزرباطي
- ينتهي نسبه إلى الدوحة الباقرية من نسل ابراهيم بن محمد الباقر (g)

- نسبه مذكور في كتابه الوجيز في أنساب الأسر والعشائر الطالبيه.

- **ولادته ونشأته:**
- ولد سنة 1950م في مدينة زرباطية التابعة ادارياً لمحافظة واسط / العراق؛ ترعرع في عائلة متدينة وتربى بين أبوين كريمين في بيت عرف بالسيادة والشرف

- **دراسته الاكاديمية والحوزوية:**
- أكمل دراسته الابتدائية والمتوسطة والثانوية في المدارس الرسمية
- دخل كلية الفقه في النجف الأشرف وتخرج منها بشهادة بكالوريوس لغة عربية وعلوم اسلامية سنة 1973م
- أكمل دراسات الحوزة العلمية في النجف الأشرف على يد اساتذة أكفاء.
- حضر حلقات البحث الخارج لكبار أعلام النجف الأشرف فقهاً وأصولاً منهم آية الله العظمى السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي (رحمه الله) وآية الله العظمى السيد عبد الأعلى الموسوي السبزواري (رحمه الله) وله تقارير بعض أبحاثه الفقهية.

- **لمحة من سيرته**
- شارك في الانتفاضة الشعبانية عام 1991م؛ هاجر إلى جمهورية إيران الإسلامية بعد ملاحقته من قبل سلطة البعث الحاكم بتهمة معاداة النظام وقيادة الغوغاء.
- استقر بمدينة شيراز وعمل استاذاً في مدارس

الحوزة العلمية وجامعاتها واهتم إلى جانب التدريس؛ بالتأليف والتصنيف في مجالات مختلفة كالفقه والأصول واللغة والأخلاق والعقائد والنسب وغيرها. عاد إلى العراق بعد سقوط النظام 2003 م ليكمل مسيرته العلمية في مجال الارشاد والتأليف والتحقيق.



• بعض من مؤلفاته المطبوعة والمخطوطة:

- أخلاق الحرب في الإسلام
- آفات اللسان
- الإستعاذة
- إمام زاده إبراهيم ()
- (فارسي)
- الإنذار باختلاف الأمة
- الأوائل في تاريخ الإسلام
- بغية الحائر في احوال
- أولاد الإمام الباقر (g)
- توضيح المرام من كتاب
- شرائع الإسلام
- الجاهلية الآخرة في ثوب
- الإسلام الرسمي
- جرائم الحجاج
- الجريدة في أصول أنساب
- العلويين
- خلاصة المقال في الاخلاق
- دروس في العقائد
- الإسلامية
- دعوة الحق
- دوحه السُلطان في
- النسب
- الربا وآثاره
- الرجل والمرأة في ميزان
- التقييم
- زن ومرد در ترازوي
- سنجش (فارسي)
- السفر الرصين في
- مباحث أصول الدين
- السفر إلى الآخرة وسفينة
- النجاة
- شرح أصول الاستنباط
- (جزئين)
- الشطرنج في الكتاب
- والسُّنة والفتوى
- صلوات لطلب الحاجات
- العراق بين أنياب السباع
- العوامل والعوامل في
- كتب الأعراب
- عون الطالب في فهم
- عبارات المكاسب
- عيب المكيال المفرق بين
- الكتاب والآل
- الغناء بين الكتاب والسُّنة
- والفتوى
- فروع الشجرة العلوية
- فضيلة شهر رمضان
- وأعماله
- قبسات من القرآن ج 2؛
- سلسلة زد معلوماتك —
- اربعة أجزاء
- كتاب البيع؛ تقارير بحث
- آية الله العظمى السيد
- عبد الأعلى السبزواري ()
- الكورد الشيعة في العراق
- كيف تحارب نفسك
- لئالي الأعماق في مكارم
- الأخلاق 2 جزء
- المآتم الحسينية بين

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • المهدي المنتظر • النفاق؛ داء خطير • الوجيز في أنساب الأسر • والعشائر الطالبية • الوسيط في أنساب الأسر • والعشائر الطالبية • وسيلة المؤمن • وضوء يابها نهى حمله به • مكتب تشيع (فارسي) • وقفة عابرة مع مثيري • الشبهات العقائدية • وقفة مع القضاء العراقي • ولايت ومخالفين • (فارسي) • له مصنفات أخرى قيد • التحقيق والتحرير | <ul style="list-style-type: none"> • إصرار الموالين ونقد • المعارضين • مجالس النصر في رد • منتقدي عاشوراء ومحبي • العترة • المختصر الجميل من نحو • ابن عقيل • مديريت در اسلام • (فارسي) • المذكر الأنيس والهميان • النفيس • المعتبر من الأقوال في • المهدي المنتظر (□) • المهدوية بين الفكر الديني • والاستغلال السياسي • النجدين في أقوال • الفريقين • نظرية الامامة وحقيقة |
|--|--|



